



جامعة عبد الرحمان ميرة-بجاية  
كلية الحقوق والعلوم السياسية  
قسم القانون الخاص

جامعة بجاية  
Tasdawit n Bgayet  
Université de Béjaïa



## مسؤولية الشخص الاعتباري عن جرائم الفساد في القانون الجزائري

مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق

تخصص: القانون الجنائي والعلوم الجنائية

تحت إشراف الدكتورة:

د/ هارون نورة

من إعداد الطالبتين:

علوش ليديّة

برجّاح ياسمة

لجنة المناقشة:

الأستاذ هلال العيد جامعة عبد الرحمان ميرة- بجاية .....رئيسا

د/ هارون نورة، أستاذة محاضر قسم أ، جامعة عبد الرحمان ميرة-بجاية .....مشرفا ومقررا

الأستاذ فريحة كمال جامعة عبد الرحمان ميرة- بجاية ..... ممتحنا

السنة الجامعية 2022-2023

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى:

﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ  
يَرْجِعُونَ﴾

صدق الله العظيم.

سورة الروم الآية 41

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، يَقُولُ:

"مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَبْتَغِي فِيهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ"

# شكر وتقدير

إننا نشكر الله و نحمده حمداً كثير على هذه النعمة الطيبة لك الحمد يارب حتي ترضى و لك الحمد إذا رضيت و لك الحمد بعد الرضى

نتقدم بالشكر الجزيل و الكل التقدير للأستاذة المشرفة "هارون نورة" التي منحتنا كل ثقتها و لم تبخلنا بالتوجهاتها القيمة بحرصها على إتمام هذا العمل من البداية حتى النهاية و كما نشكر كذلك أعضاء لجنة المناقشة على تحملهم عناء قراءة و تصحيح هذا البحث حفظكم الله كما نشكر كل من دعمنا على إنجاز هذا العمل سواء من قريب أو بعيد.

# إِهْدَاء

إلى من كان له فضل في تعليمي و ساعدني نحو طريق العلم

إلى من عمل بكد في سبيلي و علمني الصبر و الحنان و أوصلني ما أنا عليه إلى  
القلب الكبير " أبي العزيز " أطل الله في عمره.

إلى أمي الغالية التي سهرت عليا و ملئت حياتي حب إلى التي دعاءها كان سر  
نجاحي إلى التي ساقنتني بفضلها و كرمها لإكمال دراسة إلى أختي " شانز " التي  
سكنت روحي و ساندي في الحياة " أحبك "

إلى أخي الغالي " موسى " الذي شجعني و زرع الأمل من أجل نجاحي

إلى روحي " سليم " الذي مد لي يدّ العون من بداية هذا العمل إلى غاية إتمامه

ليدية

# إِهْدَاء

الحمد لله هبا وشكرا وامتنانا، ما كنت لأفعل هذا لولا فضل الله فالحمد لله على البدر وعلى الختام .  
أهدي تخزجي هذا إلى قرّة عيني، إلى من جعلت الجنة تحت قدميها.... إلى التي حرمت نفسها وأعطتني ومن  
نبت حنانها سقتني.... إلى من وهبتني الحياة.... "أمي العزيزة" حفظها الله.  
وإلى من عمل بكدي في سبيلي وعلمني وأوصلني إلى ما أنا عليه ولم يحمل علي طيلة حياته.... "أبي الغالي"  
حفظه الله.

إلى إخوتي وصدري قوتي وإعتزازي.... محسن، بلال، نصر الدين، محمد، رطان، حفظهم الله  
وإلى ملهمي نجاحي صنّاع قوتي وسلوة أوقاتي إلى الشموع التي تنير لي الطريق اخواني....

سميرة، صونية، تنهنان

وإلى أختي التي لم تلدها أمي زوجة أخي "سامية"

وإلى كل من ساندني وساعدني في هذا الطريق ممتنة لكم جميعا، سواء من قريب أو بعيد....

وإلى رفيقات الروح وصديقاتي فاطمة، إبتسام، صارة.

وكل الشكر والتقدير لكافة أستاذتي من المرحلة الابتدائية إلى آخر مرحلة تخزجت منها.

## قائمة المختصرات

- ق.ع.ج:قانون العقوبات الجزائري.
- ص:صفحة.
- ط:طبعة.
- د.ط:دون طبعة.
- د.ت.ن:دون تاريخ النشر.
- د.ب.ن:دون بلد النشر.
- ج:جزء.
- ج.ر.ج.ج.د.ش:جريدة رسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية.
- د.ج:دينار جزائري.

مقدمت

يعتبر الفساد الافة الخطيرة و المرض العضال، الذي تواكب وجوده بالتزامن مع وجود النفس البشرية في مجتمعاتها وتعاملاتها، ومع تطور هذه المجتمعات تطورت معها بطبيعة الحال علاقتها الإجتماعية و الإقتصادية والسياسية والدينية، وصاحب هذا التطور تزايد رغبات الإنسان في إشباع حاجاته و توفير متطلباته، ويسعى للحصول عليها سواءا بالطرق المشروعة أو بالطرق غير المشروعة فنشأت مع ذلك أساليب وأدوات لتحقيق هذه الغايات و الحاجيات، لعل أخطرها جرائم الفساد وهي سلوك غير أخلاقي محرم من الشريعة الإسلامية فوجد القرآن الكريم قد جاء في سوره و آياته بشكل صريح في تحريم الفساد، و محاربهته لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا وَادْعُوهُ حَوْفًا وَطَمَعًا إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾<sup>1</sup> وقوله أيضا ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُسْهِدِينَ﴾<sup>2</sup> وقوله تعالى ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾<sup>3</sup>

يتبين من القرآن الكريم أن الفساد، هو كل المعاصي والمنكرات التي تسبب الرذيلة و الفساد بين الناس والمجتمعات لذلك حرمها الله تعالى .

بعد أن كانت هذه الجرائم ترتكب فقط من طرف الإنسان، فتطورت مع تطور الزمان الى ارتكابها من طرف الشخص الإعتباري، الذي هو مجموعة من الأشخاص تستهدف فرضا مشتركا، أو مجموعة من الأموال ترصد لمدة معينة محددة لتحقيق فرض معين، بحيث تكون هذه المجموعة من الأشخاص المكونين لهذه المجموعة ومستقلا عن العناصر المالية لها، أي أن تكون لها أهلية قانونية لاكتساب الحقوق والتحمل بالإلتزامات بحيث تكون لهذه المجموعة من الأشخاص أو الأموال مصلحة جماعية مشتركة مستقلة عن المصالح الذاتية الفردية لافراد المجموعة، وهم أشخاص معنوية عامة وأشخاص معنوية خاصة ، و الأشخاص المعنوية العامة هم الأشخاص التي يطلق عليها أشخاص القانون العام ، و هم نوعان أشخاص معنوية عامة إقليمية كالدولة والولاية والبلدية، أو ما يسمى بالجماعات المحلية والأشخاص المعنوية المصلحية أو المرفقية والمؤسسات العامة، وأشخاص القانون الخاص كالشركات المدنية والتجارية والجمعيات و الأحزاب .

<sup>1</sup>- سورة الأعراف، الآية 56.

<sup>2</sup>- سورة القصص، الآية 77.

<sup>3</sup>- سورة المائدة، الآية 33.

حيث يعتبر هذا الموضوع من المواضيع، التي تثير جدالا بين رجال القانون، إلا أن هذا الجدل الفقهي لم يمنع التشريعات، من الاعتراف والإقرار بمسؤولية الشخص الاعتباري جزائيا عن الجرائم التي يرتكبها، وتعد الجزائر واحدة من بين الدول التي أقرت بمساءلة الشخص الاعتبارية جزائيا عن الجرائم التي يرتكبها .

حيث أن المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري تختلف عن المسؤولية الجنائية للشخص الطبيعي، من حيث وجوب نص قانوني يخص بشكل صريح بمسؤولية الشخص الاعتباري، فإن المشرع الجزائري قد أقر بمسؤولية الجزائية عن جرائم الفساد، وذلك بموجب المادة 53 من القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته<sup>4</sup>، وكان هذا القانون نتيجة للمصادقة على العديد من الصكوك الدولية، لعل أهمها اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد<sup>5</sup>، و اتفاقية الإتحاد الإفريقي لمنع الفساد ومحاربتة<sup>6</sup>.

تطرق القانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته إلى تجريم كل أفعال الفساد وذلك بالنظر خطورتها ولما كان ارتكاب هذه الأفعال لا ينحصر على الشخص الطبيعي فقط، إنما تطور بمعنى تطورا ارتكابها من طرف الأشخاص الاعتبارية، فقد كرس المشرع مسؤولية هذه الأخيرة عن هذه الجرائم، بموجب القانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، وأحال إلى تطبيق القواعد العامة في قانون العقوبات<sup>7</sup>.

<sup>4</sup>- قانون رقم 01-06، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، ج.ر.ج.د.ش، عدد 14، صادر 8 مارس 2006، معدل ومتمم.

<sup>5</sup>- اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد، معتمدة بموجب قرار الجمعية العامة بنيوارك، رقم 4/58، مؤرخ في 31 أكتوبر 2003، صادقت عليها الجزائر بتحفظ بموجب مرسوم رئاسي رقم 128-04، مؤرخ في 29 أبريل 2004 صادقت عليها الجزائر بموجب مرسوم رئاسي رقم 128-04، مؤرخ في 19 أبريل 2004، ج.ر.ج.د.ش، عدد 26، صادر في 25 أبريل 2004.

<sup>6</sup>- اتفاقية الإتحاد الإفريقي لمنع الفساد ومحاربتة، المعتمدة بمابوتو في 11 جويلية 2003، ج.ر.ج.د.ش، عدد 24، صادر في 16 أبريل 2006 صادقت عليها الجزائر بموجب مرسوم رئاسي رقم 137-06، مؤرخ في 10 أبريل 2006.

<sup>7</sup>- أمر رقم 66-156، مؤرخ في 8 يونيو 1966، يتضمن قانون العقوبات، ج. ر. ج. د. ش عدد 49 صادر في 11 جوان 1966، المعدل والمتمم بموجب قانون رقم 02-16، مؤرخ في 19 يونيو 2016، ج. ر. ج. د. ش عدد 37، صادر في 22 يونيو 2016.

## إشكالية الدراسة:

تكمن إشكالية الدراسة في: كيف يسأل الشخص الاعتباري عن جرائم الفساد في القانون الجزائري؟

وتندرج تحت هذه الإشكالية الرئيسية عدة تساؤلات فرعية أهمها:

- ما طبيعة جرائم الفساد التي يكون فيها الشخص الاعتباري محلا للمساءلة؟

- ما هي شروط قيام هذه المسؤولية؟

- ما هي طبيعة العقوبات التي تخضع لها الشخص الاعتباري المسؤول جزائيا عن جرائم الفساد؟

وللإجابة عن إشكالية الدراسة، تم الإعتماد على منهاجين هما:

**المنهج التحليلي:** وذلك من خلال تحليل النصوص القانونية، خاصة قانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، وكذا قانون العقوبات الجزائري، بحكم أن المشرع الجزائري أحالنا إلى تطبيق القواعد العامة فيما يخص المسؤولية الجزائية للشخص الاعتباري.

**المنهج الوصفي:** إتبعنا هذا المنهج للقدرة على دراسة وضع المسؤولية الجنائية للأشخاص الاعتبارية، ووصفها بدقة وكيفية إقرار المشرع الجزائري لجرائم الفساد التي يرتكبها الشخص الاعتباري عم جرائم الفساد.

و للإجابة على الإشكالية المطروحة اعتمدنا على التقسيم الثنائي لدراسة الموضوع حيث نخصص الفصل الأول الإقرار بالمسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد الذي قسمناه بدوره مبحثين الأول نعالج من خلاله المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد التقليدية والثاني نخصصه للمسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد المستحدثة.

أما الفصل الثاني جاء في عنوان شروط المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري والعقوبات المقررة له وقسمناه إلى مبحث أول ندرس شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري، في المبحث الثاني العقوبات المقررة للشخص الاعتباري المرتكب لجرائم الفساد.

# الفصل الأول

الإقرار بالمسؤولية الجنائية للشخص  
الاعتباري عن جرائم الفساد في القانون  
الجزائري

أصبح بإمكان الشخص الاعتباري ارتكابه لجرائم الفساد، التي تعد ظاهرة وطنية تمس جميع المجتمعات والنظم الاقتصادية، ويتم ارتكابها من أحد مسيريه الشرعيين ولمصلحته من أجل تحقيق الربح، وهذا ما أدى إلى تضافر الجهود ما بين الدول لمواجهة هذه الظاهرة ومن بينها الجزائر، فظهرت ضرورة مسائلته جزائيا وهو ما يقر الإعتباري المسؤولية الجنائية للأشخاص الاعتبارية.<sup>8</sup>

حيث تنقسم جرائم الفساد إلى جرائم تقليدية وأخرى مستحدثة وبناء على ذلك نتطرق إلى المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد التقليدية (المبحث الأول) و المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد المستحدثة (المبحث الثاني).

---

<sup>8</sup> \_ المسؤولية الجنائية للشخص المعنوي في جرائم الفساد ، متوفر على الرابط [http://www.theses\\_algerie.com](http://www.theses_algerie.com) تم الاطلاع عليه في 24 فيفري 2023

## المبحث الأول

### المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد التقليدية

تطرق المشرع الجزائري إلى تجريم جرائم الفساد التقليدية، في قانون العقوبات منذ سنة 1966 لموجب الأمر رقم 66-156 المؤرخ في 08 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات نخصص هذه الدراسة للبحث عن المسؤولية الجنائية لجرائم الفساد التقليدية، بحيث نتطرق إلى الرشوة في القطاع العام و جريمة المتاجرة بالنفوذ و جريمة الغدر (المطلب أول) ثم نتطرق الى تجريم إحتلاس الممتلكات العمومية و الفساد المرتبط بالصفقات العمومية (المطلب ثاني).

## المطلب الأول

### جريمة الرشوة في القطاع العام و المتاجرة بالنفوذ و جريمة الغدر

انتشر الفساد في جل دول العالم ومن بينها الجزائر، وهي أعمال منافيا للقوانين والتشريعات، سعيا للبحث على الربح على حساب المصلحة العامة وأهمها مصلحة المواطن<sup>9</sup> وعلى هذا الأساس سنقوم بدراسة هذه الجرائم من خلال التطرق إلى جريمة الرشوة في القطاع العام (الفرع الأول) و جريمة المتاجرة بالنفوذ(الفرع الثاني) و جريمة الغدر(الفرع الثالث).

## الفرع الأول

### جريمة الرشوة في القطاع العام

الرشوة هي مدخل لمفاسد جمة، بحيث تقوم بإثراء البعض عم طريق استغلال الوظيفة العامة وعلى ذلك تصبح الدولة في خدمة من يدفع لا من يستحق<sup>10</sup> ومنه أجمع المسلمون على الزامية تحريم الرشوة استدلالا لقوله تعالى ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدُلُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِنَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾<sup>11</sup> سندرس جريمة الرشوة في القطاع العام من خلال التطرق اليها بصورتها السلبية و من ثم بصورتها الايجابية .

<sup>9</sup>- محمد جمعة عبود، الفساد أسبابه ظواهره أثاره الوقاية منه، د.ط، دار الكتب الوطنية، بنغازي، ليبيا، د.ت.ن، ص.26.

<sup>10</sup>- عوض محمد، الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، د.ط، دار المطبوعات الجامعية، اسكندرية، د.ت.ن.ص.1.

<sup>11</sup>- سورة البقرة الآية 188.

أولاً: أركان جريمة الرشوة للموظف العمومي في صورتها السلبية

تنقسم أركان جريمة رشوة الموظف العمومي، في صورتها السلبية إلى ثلاثة أركان التي تتمثل في

الركن المفترض (1)، الركن المادي (2)، الركن المعنوي (3).

1\_الركن المفترض : وهو أن يكون الجاني موظف عامًا، يعهد إليه بعمل دائم تديره الدولة أو أحد أشخاص القانون العام، و قد عرفه المشرع الجزائري الموظف العام<sup>12</sup> بموجب نص المادة 2 من القانون رقم 06\_01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته<sup>13</sup>

2\_الركن المادي: يتحقق الركن المادي لجريمة الرشوة للموظف العمومي، بطلب الجاني أو قبوله مزية غير مستحقة على غرار أن يقوم بعمل أو يمتنع عنه ولتحقيق هذا الركن يجب أن يتوافر على العناصر التالية:

أ\_ النشاط الإجرامي: نقوم بدراسة النشاط الاجرامي للركن المادي عن طريق تحديد صورتيه الطلب والقبول

\_الطلب: هو تعبير عن إرادة منفردة من الموظف العمومي ،على أن يحصل على مقابل نظير قيامه بعمل معين أو الامتناع عنه ،وتقع الجريمة كاملة حتى ولو لم يعقبه قبول من الطرف الاخر متى توافرت باقي أركانها<sup>14</sup>.

والرشوة تكون للموظف الطالب لنفسه أو لغيره ،و هذا ما نص عليه المشرع الجزائري في القانون رقم 06- 01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته في المادة 25 منه كما يلي: "كل موظف عمومي طلب أو قبل بشكل مباشر أو غير مباشر مزية غير مستحقة سواء لنفسه أو لصالح شخص آخر أو كيان آخر لأداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل من واجباته "

<sup>12</sup>- طه شريف، جريمة الرشوة في البراءة والادانة ، دار الكتاب الذهبي، د.ط، مصر 2002، ص.6.

<sup>13</sup>- المادة 2 فقرة ب من القانون رقم 06\_01 مؤرخ في 20 فبراير 2006 يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته ،معدل و متمم، مرجع سابق.

1\_ "كل شخص يشغل منصبا تشريعيا أو تنفيذيا أو إداريا أو قضائيا أو في أحد المجالس الشعبية المحلية المنتخبة، سواء كان معينا أو منتخبا دائما او مؤقتا مدفوع الاجر أو غير مدفوع الأجر بصرف النظر عن رتبته أو أقدميته

2\_ كل شخص شخص آخر يتولى ولو مؤقتا وظيفة أو وكالة بأجر أو بدون أجر ويساهم بهذه الصفة في خدمة هيئة عمومية أو مؤسسة عمومية أو أية مؤسسة أخرى تملك الدولة كل او بعض رأسمالها أو أية مؤسسة أخرى تقدم خدمة عمومية

3\_ كل شخص آخر معرف بأنه موظف عمومي أو من في حكمه طبقا للتشريع والتنظيم المعمول "

<sup>14</sup>- طه شريف، مرجع سابق، ص.34.

\_القبول: هو قبول المرثشي العطية أو المزية، الصادرة من الراشي و هو تعبير عن إرادة متجهة لتلقي مقابل على أن يحقق له المرثشي مصلحته، وتقوم الجريمة حتى وإن لم يكن صاحب المصلحة جاد في عرضه.

ب\_ محل الإرتشاء: هو الموضوع الذي يرد عليه نشاط الموظف المرثشي بحيث أن المزية أو العطية قد تكون صريحة ظاهرة أو ضمنية مستترة، وكما يمكن أن تكون مشروعة أو غير مشروعة، فالرشوة هي علاقة تبادل بين الموظف العمومي و صاحب المصلحة تتكون من أخذ و عطاء<sup>15</sup>.

ت\_ لحظة الارتشاء: لقيام جريمة الرشوة يشترط أن يكون طلب أو قبول المزية، قبل أداء عمل أو الامتناع عنه، أما إذا كان طلب المزية بعد أداء العمل أو الامتناع عنه فلا تقوم الرشوة في هذه الحالة.<sup>16</sup>

ث\_ الغرض من الارتشاء: إن الغرض من الرشوة هو النزول عند رغبة الراشي، و هو صاحب المصلحة و هو قيام الموظف العمومي، بعمل مشروع أو غير مشروع من أعمال وظيفته أو الامتناع عنه<sup>17</sup>.

3\_الركن المعنوي : جريمة الرشوة من الجرائم العمدية، و يتمثل ذلك في اتجاه إرادة الجاني في طلب أو قبول الرشوة، مع العلم أنه يقوم بعمل غير مشروع و باتجار وظيفته العامة، و يتم ذلك عن طريق أداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل<sup>18</sup>.

### ثانيا: أركان جريمة رشوة الموظف العمومي في صورتها الإيجابية

هذه الجريمة تتعلق بالشخص الراشي، و لا تتطلب صفة معينة و لقيامها يقتضى توفر الركنين المادي و المعنوي.

<sup>15</sup>-خليلي لامية، هروق زوينة، جرائم الفساد في القانون الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص القانون العام للأعمال، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، 2018، ص.11.

<sup>16</sup>-أحسن بوسقيعة، الوجيز في القانون الجزائري الخاص، جرائم الفساد جرائم المال و الاعمال جرائم التزوير، الجزء الثاني، ط.16، دار هومه، الجزائر، 2017، ص.102.

<sup>17</sup>-رياح ليلة، أوكال صونية، الأحكام الموضوعية لجريمة الرشوة في القطاع العام، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون خاص و علوم جنائية، جامعة بجاية، 2017، ص.39.

<sup>18</sup>-طه شريف، مرجع سابق، ص.53.

## 1\_ الركن المادي

يتحقق الركن المادي لجريمة الرشوة في صورتها الايجابية، بوعده أو عرض أو منح للموظف العمومي، مزية غير مستحقة بمقابل قيامه بعمل من أعمال وظيفته أو الامتناع عنه، و يتحقق هذا الركن بتوافر العنصرين التاليين.

أ\_ السلوك المادي: ليتحقق هذا السلوك يجب أن يكون الراشي جديا باستعمال احدى الوسائل التالية، وهي الوعد بالمزية أو عرضها أو منحها، ويكون الغرض هو تحريض الموظف العمومي على الاخلال بواجبات وظيفته وأن تكون محددة<sup>19</sup>.

ب\_ المستفيد من المزية : المستفيد من المزية هو الموظف العمومي الموعود بها أو الممنوحة او المعروضة عليه ،الا أنه يمكن أن يكون شخص آخر، سواءا تعلق الأمر بالشخص الطبيعي أو المعنوي ، والغرض منه هو حمل الموظف العمومي على أداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل<sup>20</sup> طبقا للمادة 25فقرة 1من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته<sup>21</sup>.

<sup>19</sup>-أنظر المادة 25فقرة 1 من أمر رقم 01-06، المؤرخ في 20 فبراير 2006، المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، معدل ومتمم ، مرجع سابق،

<sup>19</sup>-أحسن بوسقيعة ،مرجع سابق،ص.68.

<sup>20</sup>-محروق كريمة، مجالات جرائم الفساد في القطاع العام والخاص، وأليات الوقاية منها، د.ط، د.ب.ن، د.ت.ن، ص.123.

<sup>21</sup>-أنظر المادة 25فقرة 1 من أمر رقم 01-06، المؤرخ في 20 فبراير 2006، المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، معدل ومتمم ، مرجع سابق.

## 2\_الركن المعنوي

هو اتجاه إرادة الجاني الى الفعل و النتيجة ، مع علمه بجميع العناصر القانونية للجريمة بالإضافة الى القصد الجنائي العام المتمثل في العلم والإرادة ، و هو نفسه القصد الذي تتطلبه جريمة الرشوة السلبية<sup>22</sup> .

### الفرع الثاني

#### جريمة المتاجرة بالنفوذ

يقصد بجريمة المتاجرة بالنفوذ استغلال نفوذه الفعلي أو المفترض، في الحصول على مزية أو فائدة غير مستحقة لصاحب المصلحة، من أي سلطة خاضعة لإشرافه<sup>23</sup> ، كما أنها تتشابه مع جريمة الرشوة بحيث أن كليهما من الجرائم الماسة بالوظيفة العامة .

حيث انقسمت هذه الجريمة إلى صورتين وهما جريمة المتاجرة بالنفوذ السلبي، وجريمة المتاجرة بالنفوذ الإيجابي .

#### أولا: جريمة المتاجرة بالنفوذ السلبي

هي المنصوص عليها في المادة 32 في قانون الوقاية من الفساد و مكافحته و لتحققها يجب توافر الركنين المادي و المعنوي فضلا عن صفة الجاني وهي الركن المفترض .

#### 1\_الركن المفترض

المشروع لم يشترط صفة معينة في الجاني، فقد يكون موظفا عموميا أو غيره ويستعمل سلطته الحقيقية أو المزعومة، بطلب من صاحب الحاجة، هدية أو هبة أو منفعة لقضاء حاجته<sup>24</sup>.

<sup>22</sup>-محروق كريمة، مرجع سابق، ص.123.

<sup>23</sup>-محمد زاكي أبو عامر، قانون العقوبات القسم الخاص، ط.2، دار المطبوعات الجامعية الاسكندرية، 1989، ص.170.

<sup>24</sup>-خليلي لامية ، هروق زوينة، مرجع سابق، ص.16.

## 2\_ الركن المادي

يتكون من ثلاثة عناصر وهي : طلب أو قبول مزية غير مستحقة من صاحب الحاجة والتعسف في استعمال النفوذ والغرض من استغلال النفوذ

أ\_ طلب أو قبول مزية من صاحب الحاجة: هو إلتماس أو قبول الجاني، من صاحب الحاجة عطية أو وعدا أو هبه أو هدية أو أي منفعة ، وذلك لقضاء حاجته، وقد يكون الطلب أو القبول، موجهًا مباشرة لصاحب الحاجة أو عن طريق الغير، ويجب أن تكون المزية غير مستحقة أي لم يقرها القانون لصالح من صلحها أو من قبلها.

كما يمكن أن يكون الجاني هو نفسه وهو الشخص المستفيد من المزية، أو يكون شخص آخر يعينه<sup>25</sup>.  
ب\_ التعسف في استعمال النفوذ: هو أن يتذرع الجاني في طلبه للمزية أو قبولها بنفوذه الحقيقي، أو نفوذه المفترض لقضاء حاجة صاحب المصلحة<sup>26</sup>، ويقصد بالنفوذ أن يكون للشخص في مركزه وزنا يجعل لتدخله ثقلا في الضغط على العاملين في أجهزة الدولة لتنفيذ مشيئته<sup>27</sup>.

ت\_ الغرض من استغلال النفوذ: هو الحصول على مزية غير مستحقة من الإدارة أو السلطة العمومية، لشخص آخر ويشترط على الجاني أن يمارس نفوذه للحصول على المنفعة للغير<sup>28</sup>.

<sup>25</sup>-أحسن بوسقيعة ، مرجع سابق، ص-ص120-121.

<sup>26</sup>-رمسيس بهنام، الجرائم المضرة بالمصلحة العمومية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1986، ص.84.

<sup>27</sup>-محمد زاكي أبو عامر، مرجع سابق، ص.84.

<sup>28</sup>-بن وارث محمد، مذكرات في القانون الجزائري، القسم الخاص، د.ط، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، د.ت.ن.د.ط، ص.124.125.

### 3\_الركن المعنوي :

هذه الجريمة من الجرائم العمدية، التي يتخذ فيها الركن المعنوي صورة القصد الجنائي المتمثل في القصد العام و القصد الخاص، بحيث أن في القصد العام يتمثل في علم الجاني بوجود النفوذ الحقيقي أو كذب الإدعاء بالنفوذ المزعوم المفترض، والعلم بنوع المزية التي يريد الحصول عليها. والقصد الخاص المتمثل في اتجاه نية الفاعل للإتجار بنفوذه أو استغلاله<sup>29</sup>.

### ثانيا : جريمة الإتجار بالنفوذ الإيجابي :

عبارة عن ممارسة غير قانونية، يقوم بها أصحاب النفوذ أو شخص له علاقة بالسلطة مستغلا نفوذه الوظيفي بطلب أو قبول أو وعد أو تسلم هبة أو هدية ، من أجل تمكين الغير من الحصول ،على رتبة أو وظيفة أو مركز تمنحها السلطة العمومية<sup>30</sup>،و قد نصت عليها المادة 32 من قانون الوقاية الفساد ومكافحته وتتمثل أركانه في :

### 1\_الركن المفترض:

عدم اشتراط صفة في الجاني فهي مثل الجريمة السابقة الذكر وجريمة الرشوة في صفتها الإيجابية.

### 2\_الركن المادي:

يتكون الركن المادي لجريمة استغلال النفوذ الايجابي من :

أ\_ سلوك المجرم: يتحقق عند اللجوء الى وسائل التحريض، و هي الوعد بالمزية غير المستحقة على الجاني أو عرضها عليه أو منحها بشكل مباشر أو غير مباشر<sup>31</sup>.

ب\_ الشخص المقصود: قد يكون موظفا عموميا شخص آخر، يشترط فيه أن يكون صاحب نفوذ إما نفوذا حقيقيا أو نفوذا مفترضا.

<sup>29</sup>-محمد زكي أبو عامر، مرجع سابق، ص. 126.

<sup>30</sup>-مجدوب عبد الرحمان، "استغلال النفوذ الوظيفي"، مجلة معارف للعلوم القانونية و الاقتصادية ،المجلد 02، العدد 03، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر، 2021، ص. 149.

<sup>31</sup>-عبيد كريمة، شاي مسعودة، مسؤولية الشخص الاعتباري عن جرائم الفساد، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون جنائي و العلوم الجنائية ، جامعة ريان عاشور، الجلفة، 2020، ص. 47.

ت\_ المستفيد من المنحة : قد يكون المستفيد هو الجاني نفسه أو غيره .

ث\_ الغرض من استغلال النفوذ : يتمثل في الحصول على مزية من السلطة العامة، عن طريق استغلال نفوذه الفعلي أو نفوذه المفترض لنفسه أو لغيره.

### 3\_الركن المعنوي:

تعد جريمة استغلال النفوذ الإيجابي من الجرائم العمدية، التي تستلزم توافر القصد الجنائي العام بعنصره العلم والإرادة.

\_العلم: وهو أن يكون الجاني على علم بمكونات العمل الإجرامي و أن طلبه أو قبوله للمنافع غير المستحقة كان بهدف إستعمال نفوذه الحقيقي أو المزعوم للحصول على ميزة لصاحب الحاجة من سلطة عامة أو إدارة عامة.

\_الإرادة : لتحقيق القصد الجنائي لجريمة إستغلال النفوذ لا بد من إتجاه إرادة الجاني إلى طلب أو قبول المزية غير مستحقة<sup>32</sup>.

## الفرع الثالث

### جريمة الغدر

هي الجريمة التي تطلق على الموظف، الذي يطلب أو يأمر بأخذ ضرائب أو رسوم يعلم أنها غير مستحقة الاداء، ويكون له شأن في تحصيلها سواءا لصالحه، أو لصالح الادارة أو لصالح الاطراف<sup>33</sup>، و قد نصت عليها المادة 30 من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته<sup>34</sup> وعليه تقوم جريم الغدر على ثلاثة أركان وهي : صفة الجاني (أولا)، الركن المادي (ثانيا)، الركن المعنوي (ثالثا).

<sup>32</sup>-هارون نورة، جريمة الرشوة في التشريع الجزائري، دراسة على ضوء اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد -أطروحة لنيل درجة الدكتوراة في العلوم، تخصص قانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2017، ص.82.

<sup>33</sup>-أحمد عبد اللطيف، جرائم الاموال العامة، دراسة تحليلية تأصيلية تطبيقية، د.ط، دار النهضة العربية، القاهرة، 2002، ص.417.

<sup>34</sup>-أنظر المادة 30 من قانون 01\_06، مؤرخ في 20 فبراير، يتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته، معدل ومتمم. مرجع سابق.

## أولاً: صفة الجاني :

بالنسبة لصفة الجاني في جريمة الغدر يجب أن يكون موظفا عاما، وأن يكون له شأن في تحصيل الرسوم أو الغرامات أو العقود أو الضرائب، بنفسه أو بواسطة الغير متى كان له شأن فيه كالإشراف والمساهمة<sup>35</sup>.

## ثانياً: الركن المادي

يقوم الركن المادي لجريمة الغدر على عنصرين وهما النشاط الإجرامي و محل النشاط الاجرامي .

1\_النشاط الإجرامي: وهو أن يقوم الجاني على تحصيل مبالغ غير مستحقة، أو يتجاوزها هو مستحق، عن طريق الطلب، أو التلقي، أو المطالبة، أو الامر بالتحصيل لنفسه أو لغيره .

2\_محل النشاط الإجرامي: يقصد بمحل النشاط الإجرامي، لجريمة الغدر المبالغ المالية التي تم تحصيلها بطريقة غير شرعية، التي نصت عليها المادة 30من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته<sup>36</sup>.

## ثالثاً: الركن المعنوي

يتطلب الركن المعنوي في جريمة الغدر، صورة القصد الجنائي العام، المتمثل في علم الجاني أن المبلغ الذي طلبه أو أخذه غير مستحق، كما انه ينتفي القصد اذا وقع الموظف في خطأ، يعتقد أن الذي طلبه أو أخذه هو المستحق وعلى هذا الصدد تطبق قاعدة لا عذر بجهل القانون<sup>37</sup>.

<sup>35</sup>-أنور العمروسي، أمجد العمروسي، جرائم الاموال العامة و جرائم الرشوة الاختلاس الاستلاء التريخ الغدر الاضرار العمدي، ط.2، مصر، د.ت.ن، ص.192.

<sup>36</sup>-خليلي لامية، هروق زوينة، مرجع سابق، ص.21.

<sup>37</sup>-علاء زاكي، جرائم الاعتداء على الدولة، جرائم القسم الخاص في قاتون العقوبات، دراسة تحليلية وفقا لفقهاء الحديث، المؤسسة الحديثة للكتاب، بيروت، لبنان، 2014، ص.208.

## المطلب الثاني

### تجريم اختلاس الممتلكات العمومية والفساد المرتبط بالصفقات العمومية

سنقوم بدراسة هذه الجرائم من خلال التطرق إليها في فرعين وهما جريمة إختلاس الممتلكات العمومية (الفرع الأول) وجرائم الفساد المرتبط بالصفقات العمومية (الفرع الثاني)

### الفرع الأول

#### جريمة إختلاس الممتلكات العمومية

الإختلاس هو الاستلاء على المال، حيازته حيازة كاملة وتعتبر هذه الجريمة من الجرائم التي تقع من موظف عام<sup>38</sup> يقوم بالاستلاء أو إخفاء أو إحتجاز أموال أو وثائق أو سندات عامة أو خاصة سلمت اليه بمقتضى أو بسبب وظيفته<sup>39</sup> وهو ما نصت عليه المادة 29 من قانون مكافحة الفساد. ومن خلال ذلك فإن أركان الجريمة تقوم على الركن المفترض والركنين والمادي والمعنوي.

#### أولاً: صفة الجاني

لكي تقوم جريمة إختلاس الممتلكات العمومية، فإن القانون يوجب أن يكون المتهم موظفا عموميا او من في حكمه<sup>40</sup>.

#### ثانياً: الركن المادي

لتحقيق الركن المادي في جريمة إختلاس الممتلكات العمومية، يجب أن يتوفر على العناصر التالية: السلوك المجرم، الإختلاس، الإحتجاز دون وجه حق محل الجريمة.

1\_ السلوك المجرم: هي الوقائع المتمثلة في التبيد و الإختلاس للأموال العامة او الخاصة، أو في إحتجازها دون وجه حق .

<sup>38</sup>-محمد زكي أبو عامر سليمان عبد المنعم، قانون العقوبات الخاص، د.ط، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2007، ص.208.

<sup>39</sup>-إسحاق ابراهيم منصور، شرح قانون العقوبات الجزائري، جنائي خاص، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983، ص.ص. 19، 20.

<sup>40</sup>-عبد العزيز سعد، جرائم الاعتداء على الاموال العامة والخاصة ، ط.6، دار هومه للطباعة و النشر والتوزيع، الجزائر، 2012، ص.150.

أ\_التبديد: يمكن إعتباره فعلا ماديا ،يتحقق بقيام المتهم باستهلاك الشيء أو المال أو بيعه أو إتلافه أو إنهاء وجوده بأي طريقة<sup>41</sup>

ب\_ الإختلاس: الجاني في هذه الحالة، يقوم بتحويل و نقل حيازة الاشياء بنية تملكها و نقل الحيازة من حيازة ناقصة الى حيازة كاملة<sup>42</sup>.

ت\_ الإحتجاز دون وجه حق : يعني أن المال أو الشيء الذي يوجد تحت يد الجاني، قد طلب منه إعادته إلى صاحبه ولكنه امتنع و احتجزه تعسفا ،و بدون أي موجب قانوني.<sup>43</sup>

2\_محل الجريمة : هو الشيء الذي تقع عليه الجريمة، بحيث تشتمل كل شيء ذي قيمة من مال أو نقود أو أشياء أخرى ملك للدولة أو لأحد الأشخاص ،وجدت في حيازة الموظف بسبب وظيفته<sup>44</sup>.

3\_علاقة الجاني بمحل الجريمة: يشترط لقيام الركن المادي المنصوص عليه في المادة 29 من قانون رقم 01\_06 المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته لجريمة الإختلاس وجود العلاقة السببية بين حيازة الموظف العام للمال وبين وظيفته وهما شرطين:

أ\_ يجب أن يكون المال سلم للموظف: تكون فيه حيازة الموظف للشيء حيازة ناقصة، فاذا وضع الشيء دون أن يكون القصد من ذلك نقل حيازته يكون التسليم مجرد مناولة مادية و لا يترتب عليها الاثر القانوني<sup>45</sup>.

ب\_ يجب أن يكون التسليم بحكم وظيفته أو بسببها: هو أن المال أو الأوراق موضوع السلوك الاجرامي قد وجدت في حيازة الموظف بحكم وظيفته أو بسببها<sup>46</sup>، كما يمكن أن لا يكون المال في حيازة الموظف، ذ لكنه انتزعه خلسة من حائزه تابعا للجهة التي بها أو لجهة يتصل بها لحكم عمله<sup>47</sup>.

<sup>41</sup>-عبد العزيز سعد، مرجع السابق، ص.152.

<sup>42</sup>-عبد العزيز سعد ، جرائم التزوير و خيانة الامانة و استعمال المزور، ط.6، دار هومه للطباعة والنشر و التوزيع ،الجزائر، 2013، ص.182.

<sup>43</sup>-منصور رحمانى، القانون الجنائي للمال والأعمال ،الجزء الأول، د.ط، دار العلوم للنشر و التوزيع، د.ب.ن، د.ت.ن، ص.93.  
<sup>44</sup>- محمد أمير فارح، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في جرائم الفساد، مذكرة تكميلية، لنيل شهادة الماستر، تخصص قانون جنائي للأعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي ،2016، ص.55.

<sup>45</sup>-علاء زكي ، جرائم الإعتداء على الاشخاص ، جرائم القسم الخاص في قانون العقوبات ، ط.2، لبنان، 2014، ص.375.

<sup>46</sup>-أحمد عبد اللطيف، مرجع سابق ، ص.328.

<sup>47</sup>-فتوح عبد الله الشاذلي ، شرح قانون العقوبات الجرائم المضرة بالمصلحة العامة ، القسم الخاص ، الكتاب الاول، جرائم العدوان، المصلحة العامة ، دار المطبوعات الجامعية ، إسكندرية، 2001، ص.255.

### ثالثا: الركن المعنوي

هي جريمة قصدية، والقصد الذي يلزم توفره هو القصد العام بعنصره العلم والإرادة ، وهو إتجاه إرادة الموظف إلى جريمة الإختلاس، مع علمه أن المال الذي في حيازته الناقصة بسبب وظيفته وأن تصرفه غير مشروع<sup>48</sup>.

كما يستلزم القصد الخاص وهو انصراف نية الموظف العام ،الى اختلاس المحجوزات عن طريق وضع محضر الحجز أو إعلانه رسميا أنه مالك له<sup>49</sup>.

### الفرع الثاني

#### جرائم الفساد المرتبطة بالصفات العمومية

تعتبر الصفقات أهم مسار تتحرك فيه الأموال العامة، والوسيلة القانونية التي وضعها المشرع في يد الإدارة، من أجل تسير هذه الأموال فتعد بذلك مسارا جديا للفساد بكل صوره<sup>50</sup> وعلى ذلك نص المشرع الجزائري في قانون 01-06 المتعلق بالفساد و مكافحته على مختلف صور الجرائم المتعلقة بالصفات العمومية وذلك من خلال المواد 26 و27 و35، والمتعلقة على التوالي بجريمة منح إمتيازات غير مبررة في الصفقات العمومية (أولا)، جريمة الرشوة في الصفقات العمومية، (ثانيا ) وجريمة أخذ فوائد بصفة غير قانونية (ثالثا).

#### أولا: جريمة منح إمتيازات غير مبررة في الصفقات العمومية

هي الجريمة التي نصت عليه المادة 26 من قانون رقم 01\_06 المتعلق بالوقاية منا لفساد و مكافحته<sup>51</sup>، و عليه تقوم الجريمة على ثلاثة أركان و هي : صفة الجاني (1) الركن المادي (2) الركن المعنوي (3).

48- علي عبد القادر القهوجي، قانون العقوبات، جرائم الإعتداء على المصلحة العامة، القسم الخاص، ط.1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2010، ص.117.

49- أحمد أبو الروس، جرائم السرقات والنصب وخيانة الأمانة والشيك بدون رصيد، الكتاب الثاني، د.ط.د. ت.ن، إسكندرية ، ص.527.

50- علي فريد عوض أبو عون، التعاون الدولي في مجال الوقاية من الفساد، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون جنائي للأعمال، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي، 2014، ص.23.

51- انظر المادة 26 من قانون رقم 01-06 مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، مرجع سابق.

## 1\_ صفة الجاني

اشتُرطت صفة الجاني في جريمة منح إمتيازات غير المبررة، في مجال الصفقات العمومية أن يكون موظفا عموميا ،حيث تكون له سلطة أو صلاحية أو اختصاص، يتعلق بإبرام الصفقات العمومية والتأثير عليها<sup>52</sup> وهذا ما نصت عليه المادة الفقرة الأولى من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته .

## 2\_الركن المادي

ينقسم الركن المادي لجريمة منح الامتيازات الغير المبررة الى:

أ\_ السلوك الاجرامي :يتمثل السلوك الاجرامي لجنة منح إمتيازات الغير المبررة، بإبرام عقد أو صفقة أو ملحق أو مراجعته أو مخالفة لتشريعات و التنظيمات المعمول بها<sup>53</sup>.

ب\_ الغرض من السلوك الإجرامي :لا تقوم الجريمة بمجرد مخالفة الموظف العمومي، للأحكام التشريعية أو التنظيمية ، إنما يشترط المشرع أن يكون الهدف هو مخالفة هذه النصوص و المحاباة وتفضيل أحد المتنافسين على غيره عمدا<sup>54</sup>.

## 3\_الركن المعنوي

تعد جريمة منح إمتيازات غير مبررة من الجرائم العمدية التي تتطلب لقيامها توافر القصد الجنائي العام الذي يتمثل في اتجاه إرادة الجاني إلى مخالفة الأحكام التشريعية والتنظيمية المعمول بها في مجال الصفقات العمومية، ويتجسد الركن المعنوي في هذه الحالة في علم الموظف وإدراكه واتجاه نيته إلى مخالفة الأحكام القانونية المتعلقة بالصفقات العمومية من أجل منح إمتيازات غير مبررة<sup>55</sup>.

<sup>52</sup>-خيشة تهنان، خروبي نورا لهدى، الحماية الجنائية للمال العام في ظل قانون مكافحة الفساد، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون أعمال، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2019، ص.68.

<sup>53</sup>-خليلي لامية، هروق زوينة، مرجع سابق، ص.32.

<sup>54</sup>-محالي مراد، "تجريم المحاباة لحماية الصفقات العمومية في التشريع الجزائري"، المجلة النقدية للقانون و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري تيزي وزو، العدد الثاني، 2014، ص.227.

<sup>55</sup>-مكر نفر بلقاسم، جرائم الصفقات العمومية والأليات مكافحتها في ظل قانون مكافحة الفساد، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص القانون القضائي، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم، 2021، ص.40.

## ثانيا: جريمة الرشوة في الصفقات العمومية

يطلق على هذه الجريمة أيضا تسمية قبض العمولات من الصفقات العمومية، وهي الجريمة التي كان ينص عليها قانون العقوبات بموجب المادة 128 مكررا منه والملغاة بموجب قانون الوقاية من الفساد ومكافحته بموجب المادة 27<sup>56</sup> حيث سنقوم بدراسة اركان هذه الجريمة كما يلي :

### 1\_ صفة الجاني

تشرط المادة 27 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته<sup>57</sup> صفة خاصة يجب توافرها في الجاني و هي أن يكون موظفا عموميا طبقا لما جاءت به الفقرة ب من المادة 2 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته<sup>58</sup>.

### 2\_ الركن المادي

حتى يتحقق الركن المادي لجريمة الرشوة في الصفقات العمومية، يجب أن يتوفر على عنصرين وهما السلوك الإجرامي والمناسبة .

أ\_ السلوك الإجرامي: يتمثل في قيام الجاني بقبض أو محاولة قبض أجرة أو منفعة مهما كان نوعها لنفسه أو لغيره بصفة مباشرة أو غير مباشرة.

ب\_ المناسبة: يكتمل تحقق الركن المادي لجريمة الرشوة في مجال الصفقات العمومية، بقبض أو محاولة قبض الجاني، لأجرة أو فائدة بمناسبة تحضير أو إجراء مفاوضات عقد إبرام صفقة أو عقد ملحق، بإسم الدولة أو الجماعات المحلية أو إحدى المؤسسات العمومية<sup>59</sup>.

<sup>56</sup>-بوخذنة زهر، بركاني شوقي، الصفقات العمومية والجرائم المتعلقة بها في ظل قانون الفساد، مذكرة تخرج لنيل اجازة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة 16، ص.36.

<sup>57</sup>-المادة 27 من قانون رقم 01-06، مؤرخ في 06 فبراير 2006، متعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته معدل و متمم، مرجع سابق .  
- "كل موظف عمومي يقبض أو يحاول ان يقبض لنفسه أو لغيره بصفة مباشرة أو غير مباشرة أجرة أو منفعة مهما يكن نوعها بمناسبة تحضير أو إجراء مفاوضات قصد إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق باسم الدولة أو الجماعات المحلية أو المؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري أو المؤسسات العمومية ذات الطابع الصناعي والتجاري أو المؤسسات الاقتصادية"

<sup>58</sup>-انظر المادة 2 من قانون رقم 01-06، مؤرخ في 06 فبراير 2006، متعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، معدل و متمم، مرجع نفسه.  
<sup>59</sup>بوخذنة زهر، بركاني شوقي، رجع سابق، ص.ص.37-38.

### 3\_الركن المعنوي

يشترط لقيام هذه الجريمة توفر القصد الجنائي العام لدى الجاني، ويتحقق بإرادة الجاني في قبض أو محاولة قبض الأجرة أو المنفعة مع أنه يعلم بأنها غير مشروعة.

#### ثالثا: جريمة أخذ فوائد بصفة غير قانونية

هي تلك الجريمة التي يكون فيها الموظف في صدد اقحام نفسه، في عمل أو صفقة يديرها أو يشرف عليها من أجل يتلقى فائدة ، وذلك عن طريق الإتجار بوظيفته<sup>60</sup> وقد نصت عليها المادة 35 من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته والتي تقضي بأن: "كل موظف يتلقى اما مباشرة أو بعقد صوري واما عن طريق شخص آخر فوائد من العقود أو المزايدات أو المناقصات أو المقاولات أو المؤسسات التي يكون وقت ارتكاب الفعل مديرا أو مشرفا عليها بصفة كلية أو جزئيا أو يكون مكلفا بأن يصدر إذنا بالدفع في عملية ما بتصفية أمر ما ويأخذ منه فوائد أي كانت". حيث سنقوم بدراسة أركان جريمة أخذ فوائد بصفة غير قانونية كالتالي:

#### 1\_صفة الجاني

تشتري جريمة أخذ فوائد بصفة غير قانونية في مرتكبها صفة خاصة، وهي أن يكون موظفا  
عموميا.<sup>61</sup>

#### 2\_الركن المادي

يتمثل الركن المادي لجريمة اخذ فوائد بصفة غير قانونية من خلال السلوك الاجرامي الذي يتخذ أحد الشكلين وهما أخذ فائدة وتلقي الفائدة .

أ\_ أخذ فائدة: هو أن يحصل الجاني على منفعة، من المشروع أو العقد أو الصفقة<sup>62</sup> التي تكون عملا، من الأعمال التي يديرها أو يشرف عليها أو يكون فيها مأمورا بالدفع أو مكلفا بالتصفية<sup>63</sup>.

<sup>60</sup>-أحسن بوسقيعة، مرجع سابق، ص.148.

<sup>61</sup>-زوزو زليخة، جرائم الصفقات العمومية وألية مكافحتها في التشريع الجزائري، ط2، دار الراية للنشر والتوزيع ، عمان، الأردن، 2016، ص.181.

<sup>62</sup>-سعداني ياسين، حسونة إكرام، شهيلي عبد الحميد، جرائم الصفقات العمومية و الية مكافحتها في التشريع الجزائري، مذكرة الماستر، تخصص قانون إداري، جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي، 2022، ص.40.

<sup>63</sup>-أحسن بوسقيعة، مرجع سابق، ص.152.

ب-تلقى الفائدة: على الجاني أن يتلقى هذه الفائدة فعلا، لا يهيم وقت التسليم سواء كان أثناء تحضير للعملية، التي يتلقى فيها الفائدة أو أثناء تنفيذها، وسواء كان التسليم لشخص الجاني أو لغيره<sup>64</sup>.

### 3\_الركن المعنوي

هي جريمة أخذ فوائد غير قانونية من الجرائم العمدية، ويشترط لقيام ركنها المعنوي، توافر القصد العام لدى الجاني بعنصره العلم والإرادة<sup>65</sup>، حيث تجدر الإشارة أن هذه الجريمة تتم منذ اللحظة التي يتم فيها أخذ الجاني فائدة في صفقة خاضعة لإشرافه<sup>66</sup>.

### المبحث الثاني

#### المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد المستحدثة

يقصد بجرائم الفساد المستحدثة، تلك الجرائم التي استحدثها المشرع الجزائري، في القانون رقم 06\_101 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، علما أن هذه الجرائم لم تكن مجرمة في قانون العقوبات بموجب الأمر رقم 66\_156 المؤرخ في 08 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات، وعلى هذا الصدد سنقوم بدراسة أهم هذه الجرائم المستحدثة فقط ولعل أهمها التوسيع من نطاق تجريم الرشوة واختلاس الممتلكات في (المطلب الأول) وتجرىم التستر على جرائم الفساد (المطلب الثاني)

#### المطلب الأول

##### التوسيع من نطاق تجريم الرشوة واختلاس الممتلكات

جاءت اتفاقية الأمم المتحدة بنماذج جديدة لم تعرف في التشريعات الوطنية، و عليه جاء قانون الوقاية من الفساد ومكافحته بهذه النماذج ونص عليها أمام التطورات الحاصلة في جميع الماديين<sup>67</sup> وعليه سنقوم بدراسة المطلب في فرعين: تجريم رشوة للموظف العمومي الأجنبي وموظف بالمنظمات الدولية العمومية و رشوة في القطاع الخاص (الفرع الأول) وجريمة اختلاس الممتلكات في القطاع الخاص (الفرع الثاني).

<sup>64</sup>-سعداني ياسين، حسونة إكرام، شهيلي عبد الحميد، مرجع سابق، ص.40.

<sup>65</sup>-علي فريد عوض أو عون، مرجع سابق، 2014، ص.27.

<sup>66</sup>-أحسن بوسقيعة، مرجع سابق، ص.159.

<sup>67</sup>-خليلي لامية، هروق زوينة، مرجع سابق، ص.43.

## الفرع الأول

تجريم رشوة الموظف العمومي والموظف بالمنظمات الدولية العمومية، والرشوة في القطاع الخاص سنترق في هذا الفرع إلى دراسة جريمة رشوة الموظف العمومي الأجنبي وموظف بالمنظمات الدولية العمومية (أولاً)، جريمة الرشوة في القطاع الخاص (ثانياً).

أولاً: جريمة رشوة الموظف العمومي الأجنبي والموظف بالمنظمات الدولية العمومية

لا تختلف جريمة الرشوة للموظف العمومي الوطني و جريمة الرشوة للموظف العمومي الأجنبي والموظف بالمنظمات الدولية العمومية، فهناك تشابه بينهما لذلك سنحاول التعرف على هذه الفروق الموجودة وذلك عن طريق التعرف على أركان هذه الجريمة المتمثلة كالتالي:

### 1\_صفة الجاني

يجب أن يتصف الجاني في هذه الجريمة بإحدى الصورتين :

أ\_ صفة الموظف العمومي الاجنبي: بالرجوع الى نص المادة 2 الفقرة ج من قانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته<sup>68</sup> يجب أن يكون شخص يشغل منصبا تشريعا أو تنفيذيا أو إداريا أو قضائيا لدى بلد أجنبي سواء كان معينا أو منتخبا و كل شخص يمارس وظيفة عمومية لصالح بلد أجنبي بما في ذلك لصالح هيئة عمومية أو مؤسسة عمومية .

ب\_ صفة الموظف في المنظمات الدولية العمومية : هو الشخص الذي نصت عليه المادة 2 الفقرة د من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته ، وهو كل مستخدم دولي أوكل شخص تآذن له مؤسسة من هذا القبيل بأن يتصرف نيابة عنها.<sup>69</sup>

<sup>68</sup>-أنظر المادة 2 الفقرة ج من قانون رقم 01-06، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، المعدل والمتمم، مرجع سابق.

<sup>69</sup>-المادة 2 الفقرة د، من قانون رقم 01-06، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، المعدل والمتمم، مرجع سابق.

## 2\_الركن المادي

إن جريمة رشوة الموظف العمومي الأجنبي والموظف بالمنظمات الدولية العمومية، تأخذ صورتين بحيث أن في صورتها السلبية تتمثل في طلب الجاني أو قبوله مزية غير مستحقة، لنفسه أو لغيره أما الرشوة الايجابية تتمثل في عرض أو وعد أو منح الموظف العمومي، بشكل مباشر أو غير مباشر، لصالحه أو لشخص آخر لهذا نادت منظمة الشفافة الدولية الى اتخاذ تدابير صارمة للحد من الرشوة في هذا الجانب<sup>70</sup>.

## 3\_الركن المعنوي

إن القصد الجنائي لجريمة رشوة الموظف العمومي الأجنبي وموظف المنظمات الدولية العمومية يختلف من جريمة الرشوة في صورتها السلبية وفي صورتها الإيجابية، فيشترط في صورتها السلبية القصد الجنائي العام المتمثل، في علمه أنه يخالف قواعد قانونية، كما يشترط القصد الخاص القائم على ادراكه أنه موظف عمومي أجنبي أو موظف يعمل لدى هيئة عمومية<sup>71</sup>.

وفي صورتها الايجابية، يشترط توفر القصد الجنائي العام، وهو علم الراشي بالعناصر المادية للجريمة من وعد وعرض ومنح لهذه المزية الغير مستحقة، وأنها تمس بمصلحة يحميها القانون<sup>72</sup>.

<sup>70</sup>-أحمد أحسن محمد، جريمة الرشوة الدولية، دراسة تحليلية في ضوء الاتفاقيات الدولية والتشريعات الوطنية، مجلة جامعة الزيتونة الأردنية، للدراسات القانونية، المجلد2، الاصدار3، 2021ص.180.

<sup>71</sup>-مسعودان فتيحة، "جريمة الرشوة المستحدثة على الموظف العمومي الأجنبي وموظف المنظمات الدولية"، مجلة البيان لدراسات القانونية والسياسية، جامعة البشير ابراهيمي، برج بوعريج، الجزائر، المجلد07، العدد01، جوان2022، ص.161.

<sup>72</sup>-خليلي لامية، هروق زوينة، مرجع سابق، ص.48.

## ثانيا : جريمة الرشوة في القطاع الخاص

نظرا لما يمثله القطاع الخاص من أهمية بالغة في الاقتصاد الوطني، جرم المشرع الجزائري الرشوة في القطاع الخاص، لحماية المشاريع الخاصة. وضمان المصالح الاقتصادية والاجتماعية المتعلقة بها، وقد تطرق اليها المشرع الجزائري في نص المادة 40 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته، حيث أن هذه الجريمة تأخذ صورتين وهي: جريمة الرشوة في صورتها السلبية (1)، جريمة الرشوة في صورتها الإيجابية(2).

### 1\_ جريمة الرشوة في صورتها السلبية

هي الجريمة المنصوص عليها في المادة 40 الفقرة 2 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته، ولكي تتحقق هذه الجريمة يجب أن تتوافر على الأركان التالية: الركن المفترض (أ)، والركن المادي(ب)، الركن المعنوي(ج).

#### أ\_ الركن المفترض

إن جريمة الرشوة في القطاع الخاص في صورتها السلبية تفرض أن تكون هناك صفة معينة في الجاني وهو أن يكون شخص تابع للقطاع الخاص يدير كيان أو يعمل لديه، وهذا ما نصت عليه المادة 40 الفقرة 02 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته والتي تنص على أنه "...كل شخص يدير كيانا تابعا للقطاع الخاص أو يعمل لديه بأية صفة، يطلب أو يقبل بشكل مباشر أو غير مباشر، مزية غير مستحقة سواء لنفسه أو لصالح شخص أو كيان آخر ليقوم بأداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل ما مما يشكل إخلالا بواجباته".

إن المشرع لم يحصر الجريمة في مجال نشاط الكيان في المجالات الاقتصادية والمالية والتجارية، وإنما ترك المجال مفتوحا لكل من يعمل أو يدير في تجمع مهما كان نشاطه القانوني أو هدفه<sup>73</sup>.

<sup>73</sup>-أحسن بوسقيعة ، مرجع سابق، ص.117.

## ب \_ الركن المادي

إن الركن المادي لجريمة الرشوة في القطاع الخاص في صورتها السلبية لا يكاد يختلف عن الركن المادي لجريمة الرشوة للموظف العمومي بصورتها السلبية المنصوص عليها في المادة 25 الفقرة 2 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته، وهذا ما سنتعرض إليه :

1.1\_النشاط الإجرامي: يظهر النشاط الإجرامي لجريمة الرشوة في القطاع الخاص بصورتها السلبية، في إحدى الصورتين المتمثلة في الطلب أو قبول مزية غير مستحقة.

\_الطلب: هو أن يبادر المستخدم الذي يدير كيانا أو يعمل في كيان تابع للقطاع الخاص بمطالبة صاحب الحاجة بتقديم مزية غير مستحقة أو وعد بها، ولا يهم أن تكون المنفعة مادية أو معنوية، أو معروضة أو موعودة، كما أن الطلب لا يشترط شكلا معينا، لأنه لفظ عام قد يكون شفاهاه أو كتابة أو إشارة، صراحة أو ضمنا<sup>74</sup>.

\_القبول: يتمثل القبول لجريمة الرشوة في القطاع الخاص بصورتها السلبية، في اتجاه إرادة المرتشي بتلقي المقابل في المستقبل .

2.1\_محل النشاط الإجرامي: من خلال نص المادة 40 الفقرة 2 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته فإن محل النشاط الاجرامي هو مزية غير مستحقة، سواء كانت نقودا أو غيرها.

3.1\_الغرض من الرشوة: يشترط أن يكون هناك غرض أو سبب من وراء دفع الراشي أو صاحب المصلحة للمزية غير المستحقة، وغرض الراشي دائما ينصب ويتعلق لعمل الذي يؤديه المرتشي، والذي يتجر به ويتخذه سلعة لمن يدفعها<sup>75</sup>.

4.1\_لحظة الارتشاء: يشترط لقيام الجريمة أن يكون طلب المزية أو قبولها، قبل أداء العمل أو الإمتناع عن أدائه بمعنى إذا كان الطلب أو القبول، بعد أداء العمل أو الامتناع عنه فلا تقوم الجريمة، كما

<sup>74</sup>وعبة لامية، رجال كريمة، تجريم الفساد في القطاع الخاص في التشريع الجزائري، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص القانون الخاص والعلوم الجنائية، قسم القانون الخاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، 2018، ص.28.

<sup>75</sup>رجال جمال، "جريمة الرشوة في القطاع الخاص"، مجلة المنار للبحوث والدراسات القانونية والسياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة المدية، العدد05، جوان.2018، ص.70.

يشترط في الطلب أن يثبت في حق المرشحي وقت طلبه للمزية مقابل الإتجار بوظيفته، أما في حالة القبول يشترط أن يكون المرشحي عالما في ذلك الوقت بأنه يستغل منصبه<sup>76</sup>.

### ج\_ الركن المعنوي

لتحقق الركن المعنوي لجريمة الرشوة في القطاع الخاص بصورتها السلبية يشترط توافر القصد الجنائي العام الذي يقوم على العلم و الارادة، بحيث يجب أن يعلم المرشحي بصفته عامل في قطاع خاص، واتجاه ارادته الى القيام بالسلوك الاجرامي<sup>77</sup>.

### 2\_ جريمة الرشوة في صورتها الإيجابية

تعتبر هذه الجريمة من الجرائم التي تتعلق بالشخص الراشي، وقد نص عليها المشرع حماية للمصالح المالية للأفراد والمشروعات الخاصة لضمان حسن سير هذا القطاع الخاص<sup>78</sup>، ولتحقيق هذه الجريمة يجب توافر أركانها المتمثلة في الركن المفترض (أ)، الركن المادي (ب) والركن المعنوي (ج) .

#### أ\_ الركن المفترض:

بالرجوع لنص المادة 40 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته نجد أن المشرع قد تطرق الى جريمة الرشوة بصورتها السلبية في الفقرة الاولى والتي تنص على: "كل شخص وعد أو عرض أو منح بشكل مباشر أو غير مباشر مزية غير مستحقة على أي شخص ....."

من خلال نص المادة نلاحظ أن المشرع لم يشترط في الجاني صفة معينة، ما يعني أن الرشوة بصورتها الإيجابية الكل معني بها.

ب\_ الركن المادي: يتحقق الركن المادي لجريمة الرشوة في القطاع الخاص بصورتها الإيجابية، عند توافر العناصر المكونة لها، وهي نفس العناصر مع جريمة الرشوة المنصوص عليها في المادة 25 فقرة 01 مع وجود بعض الاختلاف بينهما، وسنستعرضها فيما يلي: السلوك الإجرامي، المستفيد من المزية، والغرض من السلوك الإجرامي.

<sup>76</sup>أحسن بوسقيعة، مرجع سابق، ص.120.

<sup>77</sup>فاديا قاسم بيضون، الرشوة وتبييض الأموال، ط.1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2008، ص.51.

<sup>78</sup>عميور خديجة، جرائم الفساد في ظل التشريع الجزائري، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، ورقلة، 2012، ص.21.

1.1\_ السلوك الإجرامي: إن السلوك الإجرامي لجريمة الرشوة، يتحقق عند اللجوء إلى الوعد بمزية غير مستحقة، أو العرض، أو المنح.

-الوعد: يقصد بالوعد أن يلجأ الراشي إلى وعد المدير أو المستخدم في القطاع الخاص بمزية غير مستحقة لقضاء حاجته وذلك بهدف الإخلال بواجبه عن طريق القيام أو الإمتناع عن أداء عمل ما، علما أن الجريمة تتحقق بمجرد الوعد، أي أنه يستوي قبول أو رفض المدير.

-العرض: هو سلوك إيجابي يعبر به الراشي، عن نيته في تقديم مزية غير مستحقة للمرتشي، مقابل أن ينفذ ما يطلبه، حيث يكون فيه العرض صريحا أو ضمنيا، أو بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، كما يستوي أن يكون مشروعا أو غير مشروع.

-المنح: تتحقق جريمة الرشوة بصورتها السلبية والإيجابية، في حالة تسليم الراشي المزية غير المشروعة للمرتشي بعد طلبها من المرتشي، بمعنى أن يكون استجابة لمطالب المدير أو المستخدم، أو أن تكون من تلقاء نفسه، وتعد الجريمة قائمة في حق الراشي سواء قبل أرفض المرتشي<sup>79</sup>.

2.1\_ المستفيد من المزية: إن المستفيد من المزية غير المستحقة الموعود بها أو الممنوعة أو المعروضة يكون شخصا يدير الكيان التابع للقطاع الخاص أو يعمل فيه بأية صفة كانت، وهنا يكمن الاختلاف بين الرشوة في القطاع الخاص ورشوة الموظفين العموميين في صورتها الايجابية التي تقتضي أن يكون المستفيد من الرشوة موظفا عموميا.

3.1\_ الغرض من السلوك الإجرامي: يكون الغرض أو الهدف من المزية أن يقوم الراشي، بأداء عمل أو الإمتناع عن أداء عمل.

\_أداء عمل: هو أن يقوم صاحب السلطة أو العامل لديها بأداء عمل أو فعل إيجابي، يدخل ضمن أعمال وظيفته وهذا الفعل الإيجابي الصادر من الراشي قد يكون مشروعا أو غير مشروع، وذلك بهدف الحصول على مزية غير مشروعة، كأن يقوم بكشف معلومات تسيء إلى العمل أو الكشف عن أسرار العمل<sup>80</sup>.

79-أحسن بوسقيعة، الوجيز في القانون الجزائري الخاص، جرائم الفساد، جرائم الأموال والأعمال، جرائم التزوير، الجزء الثاني، ط.13، دار هومة للنشر و التوزيع، الجزائر، 2013، ص.97.

80-علي محمد جعفر، قانون العقوبات، القسم الخاص، الجرائم المخلة بواجبات الوظيفة وبالثقة العامة والواقعة على الأشخاص والأموال، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، 2006، ص.30.

\_الإمتناع عن أداء عمل: هو السلوك السلي الصادر من الراشي، وهو أن يقوم الراشي بالامتناع عن أداء عمل من أعمال واجباته، وهو إمتناع غير مشروع مما يتسبب في خلق الرشوة<sup>81</sup>.

### ج\_ الركن المعنوي

إن جريمة الرشوة الايجابية في القطاع الخاص، جريمة عمدية تتطلب لقيامها توافر القصد الجنائي العام لدى مرتكبيها، حيث يشترط أن يكون الجاني (الراشي) عالماً بصفة الشخص الذي هو بصدد التعامل معه خرقاً للقانون، مع اتجاه إرادته نحو حمل هذا الشخص الذي يكون في هذه الحالة مدير الكيان التابع للقطاع الخاص أو عاملاً فيه إلى الإخلال بواجبات وظيفته.

### الفرع الثاني

#### جريمة اختلاس الممتلكات الخاصة

هو الفعل الذي نصت عليه المادة 41 من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته، ولتحقق هذه الجريمة لابد من توافر أركانها وهي صفة الجاني (أولاً) الركن المادي (ثانياً) الركن المعنوي (ثالثاً)

#### أولاً\_ صفة الجاني

تنص المادة 41 من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته<sup>82</sup>، على أن يكون الجاني يدير كياناً تابعاً للقطاع الخاص أو يعمل فيه بأية صفة أثناء مزاولة نشاط اقتصادي أو مالي أو تجاري تعمد اختلاس أية ممتلكات أو أموال أو أوراق مالية خصوصية أو أي أشياء أخرى ذات قيمة عهد بها إليه بحكم مهامه.

وبالرجوع الى المادة الثانية فقرة ه المادة 41 من قانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، نجد أنها عرفت الكيان كالأتي: "مجموعة من العناصر المادية أو غير المادية أو من الأشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين المنظمين بغرض بلوغ هدف معين".

<sup>81</sup>-وعبة لامية، رجال كريمة، مرجع سابق، ص.25.

<sup>82</sup>-راجع المادة 41، من قانون رقم 01-06، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بقانون الفساد ومكافحته، معدل ومتمم، مرجع سابق.

## ثانياً\_الركن المادي

ينقسم الركن المادي في جريمة اختلاس الممتلكات في القطاع الخاص الى مجموعة من العناصر وهي: السلوك الاجرامي، محل الجريمة، علاقة الجاني بمحل الجريمة، مناسبة الجريمة.

1\_السلوك المجرم: لقد حصر المشرع السلوك الاجرامي في، لهذه الجريمة فقط في فعل الاختلاس، دون باقي الصور التي جرمها المشرع في المادة 29 المتعلقة باختلاس المال العام<sup>83</sup>

2\_محل الجريمة : إن محل هذه الجريمة هو نفسه محل جريمة اختلاس الممتلكات من قبل الموظف العمومي، المنصوص عليها في المادة 29من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته<sup>84</sup>والمتمثل في الممتلكات أو الأموال أو الأوراق المالية الخاصة أو أشياء أخرى ذات قيمة.

3\_علاقة الجاني بمحل الجريمة : يشترط لقيام الركن المادي لجريمة الاختلاس في القطاع الخاص، توافر علاقة سببية بين حيازة الجاني للمال وبين وظيفته، وما يميز نص المادة 41 من القانون رقم06-01 أنها حصرت الاختلاس في المال الذي يعهد الى الجاني بحكم وظيفته، في حين المادة 29 من نفس القانون امتدت الى المال الذي يعهد الى الجاني بحكم وظيفته أو بسببها.<sup>85</sup>

4\_مناسبة الاختلاس : لقيام الاختلاس حسب نص المادة 41 تشترط أن يرتكب أثناء مزوالة نشاط إقتصادي أو مالي أو تجاري في القطاع الخاص، على النحو الذي تم بيانه من قبل<sup>86</sup>.

<sup>83</sup>-حماس عمر، "جريمة إختلاس الممتلكات في القطاع الخاص"، مقال نشر في مجلة جيل الأبحاث القانونية المعمقة، العدد19، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر، 2018، ص.51.

<sup>84</sup>-المادة 29 من قانون رقم 06-01، التعلق بقانون الفساد ومكافحته، معدل ومتمم، مرجع سابق.

<sup>85</sup>-حبليس سلمى، رداوي بشري، جريمة الاختلاس في القطاع الخاص، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون، تخصص قانون أعمال كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة 08ماي 1945، قالمة 2020، ص.30.

<sup>86</sup>- أحسن بوسقيعة، طبعة.16، 2017، ص.34.

### ثالثا\_ الركن المعنوي

هو نفسه القصد الجنائي الذي سبق أن تطرقنا اليه في جريمة إختلاس الممتلكات من قبل الموظف العمومي، حيث يلزم على الجاني أن تتجه إرادته إلى ارتكابه لجريمة الإختلاس، وأن يكون على علم أنه يقوم بفعل يعاقب عليه القانون، والقصد الخاص المتمثل في اتجاه نية الجاني إلى احداث جريمة الإختلاس.

### المطلب الثاني

#### تجريم التستر على جرائم الفساد

يقوم التستر على جرائم الفساد من خلال إرتكاب جريمة من الجرائم المذكورة في القانون رقم 01-06 فتنشأ جريمة جديدة لمحاولة إخفاء الجريمة الأولى<sup>87</sup> لذلك سنقوم بدراسة أهم صور التستر على جرائم الفساد التستر، الإخلال بواجب التصريح بالممتلكات (الفرع الأول) وجريمة تعارض المصالح (الفرع الثاني)

### الفرع الاول

#### الإخلال بواجب التصريح بالممتلكات

قصد ضمان الشفافية في الحياة السياسية والشؤون العمومية وحماية الممتلكات العمومية ألزمت المادة 4 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته، التصريح بالممتلكات عند البدء في الخدمة أو عند بداية العهدة الانتخابية، وذلك خلال الشهر الذي يعقب تاريخ تنصيب الموظف العمومي في وظيفته أو بداية عهده الانتخابية و يجدد التصريح فور كل زيادة في الذمة المالية للموظف العمومي كما يتم التصريح عند نهاية عهده الانتخابية أو وظيفته .

كما أنه يحتوي التصريح بالممتلكات، النصوص عليه في الفقرة 04 أعلاه، جردا للأموال العقارية و المنقولة التي يحوزها المكتب أو أولاده القصر، ولو في الشيوخ، في الجزائر أو خارج الجزائر، ولقيام أركان ثانيا) والركن المعنوي (ثالثا)

<sup>87</sup>-محمد أمير فراح، مرجع سابق، ص.58.

## أولا: صفة الجاني

تعد جريمة الإخلال بواجب التصريح بالامتلاكات من جرائم ذوي الصفة التي يجب أن يكون مرتكبها موظفا عموميا خاضعا لقانون واجب التصريح، ويمكن تقسيمهم إلى فئتين وذلك بالرجوع إلى النصوص المنظمة لهذا الإجراء<sup>88</sup> وهما فئة منصوص عليها في المادة 6 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته و فئة أخرى غير منصوص عليها .

1-الفئة المنصوص عليها في المادة 6 من القانون رقم 01-06: نجد رئيس الجمهوري، وأعضاء البرلمان، رئيس المجلس الدستوري وأعضائه، رئيس الحكومة وأعضائها رئيس مجلس المحاسبة ومحافظ بنك الجزائر والسفراء، والقناصل، والقضاة، وأعضاء المجالس الشعبية المحلية المنتخبة<sup>89</sup>

2-الفئة غير المنصوص عليها في المادة 6 من القانون رقم 01-06: تشمل الأعوان العموميين الذين يشغلون وظائف ومناصب عليا في الدولة<sup>90</sup>.

## ثانيا: الركن المادي

إن من واجب الدولة أن تقوم بالدفاع عن أموالها، وذلك من خلال سن القوانين التي تحمي هذه الأموال<sup>91</sup>، لذلك جرمت الإخلال بواجب التصريح بالامتلاكات، ونجد أن الركن المادي لهذه الجريمة يتخذ إحدى صورتين :

1\_الإخلال الكلي بواجب التصريح بالامتلاكات الموظف: في هذه الحالة يمتنع من اكتتاب التصريح بامتلاكاته، وتطبقا لأحكام نص المادة 36 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته، لا يمكن الحكم على أن الموظف قد أخل بواجب التصريح بامتلاكاته، إلا بعد تذكيره بالطرق التي نص عيها القانون، وهي تبليغه بواسطة محظر قضائي أو إمهاله مدة لاكتتاب التصريح وهي شهرين<sup>92</sup>

<sup>88</sup>-هرون نورة، مرجع سابق، ص.232.

<sup>89</sup>-أحسن بوسقيعة، ط.16، 2017، مرجع سابق، ص.221.

<sup>90</sup>-هرون نورة، مرجع سابق، ص.232.

<sup>91</sup>-مسعودي فيصل، خاضير محمد أمين التصريح بالامتلاكات كألية لمكافحة الفساد الاداري، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص القانون الخاص والعلوم الجنائية، جامعة عبد الرحمان ميرة، 2016، ص.58.

<sup>92</sup>-هارون نورة مرجع سابق، ص.234.

2\_الإخلال الجزئي بواجب التصريح: يقوم الموظف باكتتاب التصريح ولكنه يكون تصريحاً غير كاملاً أو غير صحيح أو يكون أيضاً في حالة خرق للالتزامات التي فرضها عليه القانون.<sup>93</sup>

### ثالثاً: الركن المعنوي

لا تقوم الجريمة إلا إذا امتنع الموظف العمومي عن الإدلاء بالتصريح بممتلكاته أو قام بالتصريح الكاذب عمداً، ومن ثم لا تقوم إذا نسي عدم التصريح أو التصريح الكاذب نتيجة إهمال أو مبالاة، ويكون صعباً الفصل بين التعمد والاهمال لاسيما ما يتعلق بصور عدم التصريح. لذلك فمن واجب القضاء إثبات في جميع الأحوال أن الإخلال بواجب التصريح كان متعمداً.<sup>94</sup>

## الفرع الثاني

### جريمة تعارض المصالح

تعتبر جريمة تعارض المصالح من الجرائم التي استحدثها المشرع الجزائري، والتي نص عليها في المادة 34 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته، ولقيام هذه الجريمة يجب توافر أركانها من الركن المفترض (أولاً) الركن المادي (ثانياً) والركن المعنوي (ثالثاً)

### أولاً: صفة الجاني

نص المشرع الجزائري طبقاً لنص المادة 34 من قانون رقم 06-01 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته<sup>95</sup> أن يكون الجاني موظفاً عمومياً، وهو من الشروط الجوهرية التي تقوم عليه الجريمة باعتبارها من الجرائم ذات الصفة.

### ثانياً: الركن المادي

الركن المادي لهذه الجريمة يقوم على وجود فعل أو سلوك يختلف باختلاف الجرائم، وطبقاً لأحكام المادة 8 من قانون 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، فإنه يعد تعارض المصالح

<sup>93</sup>-زورو زليخة، مرجع سابق، ص.265.

<sup>94</sup>- أحسن بوسقيعة، طبعة 16، 2017، مرجع سابق ص.223.

<sup>95</sup>-المادة 34 من قانون رقم 06-01، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بقانون الوقاية من الفساد ومكافحته، مؤرخ في 20 فبراير 2006، معدل ومتمم، مرجع سابق

إذا امتنع الموظف العام عن إخبار أو إعلام رئيسه الإداري بوجود تعارض بين مصلحته الخاصة والمصلحة العامة، أو يكون من شأن ذلك التأثير على ممارسة مهامه بشكل عاد.

## 1\_ وجود الموظف في وضعية تعارض المصالح

المشرع لم يقيم بتعريف تعارض المصالح، مما يجعل ضبطها أمرا صعبا، فيقتضي تعارض المصالح أن يكون للموظف العمومي أنشطة أخرى أو عمل وظيفي آخر أو استثمارات أو مشاريع أو موجودات أو هبات تلتقي مع النشاط العمومي الذي يزاوله، وأن يكون من شأن تالقي لمصالح الخاصة للموظف العمومي مع المصلحة العامة أن تؤثر على ممارسته لمهامه بشكل عادي.

## 2\_ عدم إخبار السلطة الرئاسية

تقوم هذه الجريمة بإخلال الموظف العمومي بواجب الإخبار الذي نصت عليه المادة 8 القانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته التي تنص على أنه يلتزم الموظف العمومي بأن يخبر السلطة الرئاسية التي يخضع لها إذا تعارضت مصالحه الخاصة مع المصلحة العامة، أو أن يكون من شأن التأثير على ممارسته لمهامه بشكل عاد.

والمشرع في هذه الجريمة لم يتطرق إلى تحديد طريقة الإخبار، خلافا لجريمة التصريح بالممتلكات الذي فرض فيه الكتابة، فالأصل أن يتم بالكتابة من أجل الإثبات، كما يجوز أن يتم الإخبار شفاهة ثم تثبيته كتابة<sup>96</sup>.

## ثالثا: الركن المعنوي

تعتبر جريمة تعارض المصالح من الجرائم المقصودة بمعنى أنها تتطلب قصدا جرميا، الذي هو القصد العام الذي يتكون من عنصرين وهما العلم والإرادة، بحيث تتجه إرادته إلى ارتكاب الفعل المكون لها<sup>97</sup>.

<sup>96</sup>-أحسن بوسقيعة، ط.16، 2017، مرجع سابق، ص225.

<sup>97</sup>-محادي مسعود، جريمة تعارض المصالح، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص القانون الجنائي والعلوم الجنائية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مزيان عاشور، الجلفة، 2020، ص.19.

### خلاصة الفصل الأول

تطرقنا في هذا الفصل الذي هو تحت عنوان الإقرار بالمسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري إلى دراسة جرائم الفساد، المتمثلة في جرائم الفساد التقليدية التي نص عليها المشرع الجزائري في قانون العقوبات منذ سنة 1966، حيث تطرقنا إليها من خلال تقديم تعاريف لها و الأركان التي تقوم عليها، ومن ثم انتقلنا إلى الجرائم المستحدثة، وهي تلك الجرائم التي نص عليها المشرع في قانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، فقمنا بدراستها عن طريق تقديم تعاريف لها و الأركان التي تقوم عليها .

# الفصل الثاني

شروط قيام المسؤولية الجنائية

للشخص الاعتباري عن جرائم

الفساد والعقوبات المقررة له

إن الإقرار بالمسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري يقتضي قيامها شروط، ففي إختلاف التشريعات والفقهاء حول إخضاع الشخص الإعتباري لقواعد القانون العام والقانون الخاص، قام المشرع الجزائري بتحديد هذه الشروط الواجب توفرها لقيام المسؤولية لشخص الإعتباري في نص المادة 51 مكرر من قانون العقوبات الجزائري بحصر مسؤولية الجنائية لشخص إعتباري الخاصة واستبعاد الأشخاص الإعتبارية العامة والمتمثلة بالدولة مثل رئاسة جمهورية أو الوزارات، والجماعات المحلية كالمunicipalities إلى جانب المؤسسات العامة الإدارية كالجامعات. فالمشرع استثنى الدولة والجماعات المحلية والأشخاص الإعتبارية العامة من المساءلة الجنائية، وأبقى المسؤولية على الأشخاص الإعتبارية الخاصة<sup>98</sup> في (المبحث الأول) كما تختلف طبيعة العقوبات التي يخضع لها الشخص الإعتباري عن تلك التي يخضع لها الشخص الطبيعي، من هنا تم تخصيص القسم الثاني من هذا الفصل لعرض العقوبات التي يخضع لها الشخص الإعتباري المتورط في جرائم الفساد (المبحث الثاني).

---

<sup>98</sup>- خلفي عبد الرحمان، محاضرات في القانون الجنائي العام، دراسة مقارنة، طبعة جديدة مزودة ومنقحة، دار الهدى، الجزائر، 2013، ص. 186.

## المبحث الأول

### شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد

استبعد المشرع طائفة الأشخاص الإعتبارية العامة من نطاق المسؤولية وحصر ذلك على الأشخاص الإعتبارية الخاصة (المطلب الأول) وهذه الأخيرة لقيام مسؤوليتها لابد توافر شروط معينة وهي إرتكاب إحدى جرائم الفساد من طرف أجهزة وممثلين الشخص الإعتباري الخاص (المطلب الثاني) وارتكابها لحساب الشخص الاعتباري (المطلب الثالث)

## المطلب الأول

### حصر المسؤولية الجنائية عن جرائم الفساد في الأشخاص الإعتبارية الخاصة

لم يكتفي المشرع الجزائري من إستبعاد الأشخاص الإعتبارية العامة من المساءلة الجنائية بل أورد مجموعة من الأشخاص الإعتبارية الخاصة التي سوف ندرسها في هذا المطلب والمتمثلة بالجماعات الأشخاص (فرع أول) جماعات أموال (فرع ثاني).

## الفرع الأول

### جماعات الأشخاص

سندرس هذه المجموعات من الأشخاص ذات غرض معين سواء لتحقيق الربح نكون أمام الشركة (أولا) ثم إذا كان العكس نكون أمام جمعية (ثانيا).

### أولا: الشركات

هي عقد بين شخصان أو أكثر طبيعيين أو معنويان إتفقوا على إنجاز مشروع ويقوم كلاهما بمنفعة سواء بتقديم المال أو العمل مما لا شك فيه تحقيق الربح والخسارة ومهما كان النشاط الذي تمارسه فإنها تسأل جنائيا، إلا الشركات التجارية كما نصت المادة 549 قانون تجاري الجزائري<sup>99</sup> على أنها لا تتمتع بالشخصية الإعتبارية إلا إذا قيدت نفسها في سجل تجاري.<sup>100</sup> تعتبر الشركة من يوم إنشائها كشخص إعتباري سواء كانت مدنية أو تجارية تكون شركات أشخاص في إطار قانوني مجرد

<sup>99</sup>- أمر رقم 59-75 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975، يتضمن القانون التجاري، ج.ج.ج. عدد 101 صادر في 19 ديسمبر 1975، معدل ومتمم.

<sup>100</sup>- ميساوي عائشة، العدول عن جرائم الفساد في القانون الجزائري، مذكرة شهادة الماستر، تخصص القانون الجنائي و العلوم الجنائية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة زيان عاشور، الجلفة، 2020، ص.45.

توافق المتعاقدين على إنشائها أو كشركة أموال تقوم بتحرير نظام خاص بها كذا الترخيص المخول لها قانونيا بتسديد الأسهم وتعين هيئة إدارية، في إطار قانوني بمجرد توافق المتعاقدين على إنشائها تكتسب الشركة شخص إعتباري إجراء الشهر بالوجود الفعلي لشركة هذا الأخير لتفادي الاحتجاج الغير ببطلانها كما نجد أنه يوجد نوع وحيد يدعي بشركة المحاصة التي لا تتمتع بالشخصية الإعتبارية<sup>101</sup> من بين أنواعها أيضا نجد الشركات المختلطة وهي مركز يجمع المال والشخص فينتج بطبيعتها كل من شركات التوصية و شركات ذات مسؤولية محددة و شركات التضامن و شركة المساهمة، فيستوجب عليها بالقيود في التسجيل التجاري لقيام أهليتها القانونية وتكتسب صفة شخص إعتباري كما تخضع للمساءلة أثناء ممارسة نشاطها حين تحقق أرباحها<sup>102</sup>، فنص قانون العقوبات الجزائري على أنه تسأل الشركة التجارية إذا تورطت بجرائم الفساد تمس بأمن الدولة وكذا الجرائم الواقعة على الأموال والأشخاص، أما القوانين الخاصة نجد من بينها قانون رقم 01/06 المؤرخ في 20 فبراير 2006، المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته الذي يسأل الشخص الإعتباري عن جرائم الفساد بموجب المادة 53 من هذا القانون. فالشركة إذ ما لم تزول صفتها كشخص إعتباري في مرحلة التصفية ذلك لأنها تمر بتحديد نطاقها بقرار قضائي سواء بالحل أو المصادرة كما جاء في نص المادة 444 من القانون المدني<sup>103</sup> "تنتهى مهام المتصرفين عند انحلال الشركة، أما شخصية شركة تبقى مستمرة إلى أن تنتهى التصفية"، تستمر لشركة حين مرورها على مرحلة التصفية بإتباعها للأحكام الواقع عليها في حدود حاجتها التصفية حتى زوالها فلا يجوز لها بأن تباشر عمل جديد إلا إذا كانت أعمال ضرورية قامت ببدئها قبل حلها<sup>104</sup>.

### ثانيا: الجمعيات

هي جماعة من الأشخاص سواء طبيعيين أو معنويين هدفهم ليس ربح، بل لإنشاء عمل خيري تطوعي بجمع تبرعات وتوزيعها مرة أخرى، هي أيضا تسأل جنائيا مهما كان غرضها (خيري، ثقافي ورياضي) تؤسس الجمعية بإرادة من أعضائها المسيرين بمجرد إجتماع المؤسسين يجيب عليهم بتحرير محضر قضائي فتكتسب الجمعية الشخصية الإعتبارية إبتداء من تاريخ إنشائها من طرف الجهة

<sup>101</sup>- محمد فريد العربي، محمد السيد الفقي، الشركات التجارية. ط.1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2005، ص.62.

<sup>102</sup>- خلفي عبد الرحمان، نظرية حديثة للسياسة الجنائية المقارنة (سلسلة أبحاث جنائية معمقة). ط.1، جميع حقوق محفوظة للمؤلف وناشر، بيروت، 2018، ص.ص. 57-59.

<sup>103</sup>- أمر رقم 75-58، مؤرخ في 26 سبتمبر 1975، يتضمن القانون المدني، ج.ر.ج. عدد 78، صادر في 30 سبتمبر 1975، معدل و متمم.

<sup>104</sup>- محمد فريد العربي، محمد السيد الفقي، مرجع سابق، ص.63.

الإدارية الخاصة سواء من قبل رئيس البلدية أو الوالي أو الوزير المكلف حسب نوع الجمعية<sup>105</sup>، فتصبح قابلة للمساءلة الجنائية عن الجرائم التي ترتكب لحسابها ومن طرف أجهزتها أو ممثلها طبقا لنص المادة 51 مكرر من قانون العقوبات الجزائري لكن في الجزائر هناك جمعيات خيرية بنسبة ضئيلة لعدم سعيها للربح و إكتساب سلطة معينة لها بل فقط تدافع عن ترقية المجتمع و من أجل تقديم إعانات و مساعدات باسم خيري إنساني<sup>106</sup>.

## الفرع الثاني

### جماعات أموال

تختلف كونها عبارة عن جماعات أموال وليست أشخاص كما تتفق مع الجمعية في نشاطها و أيضا هدفها غير تحقيق ربح، فتشمل المؤسسات الخاصة (أولا) ثم الأوقاف (ثانيا).

#### أولا: المؤسسات الخاصة

إستنادا لما سبق فهذه المؤسسات الخاصة تختلف عن الجمعيات على أنها جماعة أموال وليست أشخاص أي تتفق مع الشركات بكونها مجموعة أموال و تختلف عنها لأنها لا تسعى لتحقيق أي ربح مادي بل تنشأ لغرض معين و لمدة غير محددة لنشاط تحققه لنفع العام<sup>107</sup>.

#### ثانيا: الوقف

الوقف مستمد من الشريعة الإسلامية و هو حبس عين عن تصرف أو التملك هو ما نصت عليه المادة 231 من قانون أسرة على أنه "حبس المال عن التملك أي شخص على وجه التصديق"<sup>108</sup>، يفهم من نص هذه المادة أن المشرع الجزائري إستعمل عبارة التصديق للمنفعة العامة من بدايته حتى نهايته فيتمتع الوقف بالشخصية الإعتبارية بمجرد إتمام إجراءات إنشائه بموجب محرر رسمي بتسجيل في الشهر العقاري مثلا إذا كان العين الموقوف عقارا<sup>109</sup>.

<sup>105</sup>- أحمد الشافعي، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في القانون الجزائري و القانون المقارن، الجزء الأول، ط.1، دار هومة للطباعة و النشر و التوزيع، الجزائر، 2015، ص.49.

<sup>106</sup>- هارون نورة، مرجع سابق، ص.261.

<sup>107</sup>- بلعسيلي ويزة، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي عن الجريمة الإقتصادية، رسالة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم، تخصص قانون، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري-تيزي وزو، 2014، ص.113.

<sup>108</sup>- أمر رقم 84-11، مؤرخ في 9 يونيو 1984 يتضمن قانون الأسرة، ج.ر.ج.د.ش. عدد 24، صادر في 12 يونيو 1984، معدل و متمم.

<sup>109</sup>- أحمد الشافعي، ج.1، مرجع سابق، ص.52.

## المطلب الثاني

### إرتكاب جرائم الفساد من طرف أجهزة الشخص الإعتباري أو أحد ممثليه

يكون الشخص الإعتباري مسؤولاً جنائياً عن جرائم الفساد التي يتورط فيها، وهذا متى كان مرتكب الجريمة من طرف أجهزته (الفرع الأول) أو من طرف ممثله (الفرع الثاني).

## الفرع الأول

### إرتكاب أحد جرائم الفساد من طرف أجهزة الشخص الإعتباري

إن الشخص الإعتباري كائن غير محسوس ولا مجسد ولا يمكنه أن يرتكب أفعال إجرامية بنفسه إلا إذا ثبت ذلك عبر طرف من أجهزته أو ممثليه، تتشكل من طرف شخص واحد أو أكثر يخول له القانون وظيفة أو مهمة خاصة على تسيير شخص الإعتباري إدارياً، لم يعرف قانون العقوبات ما المقصود منها ولا القانون المقارن، فيكفي أن نفهم بأنه شخص طبيعي يسير أجهزة الشخص الإعتباري بمجرد وقوع ممثل الجهاز بخطأ تنتج هذه الجريمة مما يؤدي لإدانة الشخص الإعتباري.

بمفهوم المخالفة يمكن أن يرتكب الشخص الإعتباري جريمة من طرف أجهزته مثل مجلس الإدارة فتقوم مسؤوليته بكون له سلطة في التمثيل القانوني في الإدارة<sup>110</sup>، وفق لأحكام المادة 51 مكرر ق.ع.ج التي تقتضى قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري إذ تبين أن مرتكب الجريمة من أحد أجهزة هذا الأخير و الذي يعتبر شرط ضروري، لإستحالة تطبيق الجزاء على الشخص الإعتباري لأن المسبب الجريمة هو الشخص الطبيعي و المسؤول عن هذا الجهاز فيرتكب أحد الجرائم التي حددها القانون مما يؤدي للمساءلة للشخص الإعتباري عن الجرائم التي يرتكبها بواسطة أجهزته عند مزاولتهم لنشاط معين إدارياً لكون أن شخص طبيعي هو أساس الأول لقيام مسؤولية الجنائية لشخص الاعتباري عند وقوعه في جرائم الفساد بواسطة أحد أجهزة هذا الأخير<sup>111</sup>، حددهم القانون بمجلس المسيرين والمدراء ومجلس المراقبة، الجمعية العامة للشركات ومجلس الإدارة وغيرهم<sup>112</sup>. القانون لم يحدد إذا كان هذا الجهاز يتصرف وفق إطار صلاحيته وفي إختصاصه أم قام بتجاوز هذه الصلاحيات

<sup>110</sup>-أحمد الشافعي، ج. 1، مرجع سابق، ص.348.

<sup>111</sup>- بن تشيش مصطفى، «شروط و حالات قيام المسؤولية الجنائية للشركة التجارية في التشريع الجزائري»، مجلة الحقوق و العلوم الإنسانية، المجلد الحادي عشر، العدد الأول، جامعة البليدة، د.ت.ن، ص.724.

<sup>112</sup>- عماد الدين رحايمية، «المتابعة الجنائية لجرائم الفساد و العقوبات المقررة لها. في ظل القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته»، مجلة الحقوق و الحريات، العدد الثاني، 2015، ص.361.

## الفصل الثاني شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و العقوبات المقررة له

وتعدى عليها، كما أنه لم يقوم بتحديد إذ أن هذه الأجهزة يقصد بها أجهزة التسيير أم أجهزة المراقبة، من أجل قيام مسؤولية الشخص الإعتباري توفر صفات التالية في الشخص الطبيعي الممثل القانوني لشخص إعتباري:

### 1 - ذكر الشخص الطبيعي المقصود :

عندما يكون الشخص الإعتباري متابعا جنائيا يجب علي القاضي الجزائي أن يقوم بذكر من هو الجهاز أو الممثل الذي قام بفعل إجرامي الذي أدى إلى قيام مسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري.

### 2 - تحديد هوية الشخص الطبيعي المخطئ :

إن تحديد هوية الشخص الطبيعي المخطئ ليس أمرا ضروريا عند متابعة شخص الإعتباري قضائيا في الجريمة غير عمدية، إذ وجدا الركن المادي لعدم مراعاة تنظيم فمن الطبيعي أن مرتكب الخطأ يكون أحد أجهزة المسير للشخص الإعتباري.

### 3 - إستحالة ذكر الشخص الطبيعي المتورط في الجريمة :

لا يمكن تحمل شخص طبيعي المسؤولية الجنائية إلا في حالة إذ أسندت الجريمة لقرار أتخذ من طرف جماعة الجهاز الشخص الإعتباري لكن دون تحديد كيفية اتخاذ ذلك القرار من طرف الأشخاص الطبعين الذين يسيرون ذلك الجهاز<sup>113</sup>.

<sup>113</sup>- أحمد الشافعي، ج. 1، مرجع سابق، ص.ص 352-354.

## الفرع الثاني

### إرتكاب جرائم الفساد من طرف أحد ممثلي الشخص الاعتباري

نص المشرع على هذا الشرط بموجب المادة 65 مكرر2 في قانون الإجراءات الجزائية كما يلي "... الممثل القانوني للشخص المعنوي هو الشخص الطبيعي الذي يخوله القانون لشخص معنوي تفويض لتمثيله..."، فالممثل الشرعي هو الذي يسير الشخص الاعتباري<sup>114</sup>.

لم يعرف الفقه مصطلح الممثل لأنهم وجدوا فيه نقصا، حيث ذهب الأستاذ رولان ruellanb بأن الممثلين هم أشخاص لديهم سلطة تسيير باسم الشخص الاعتباري، كما رأى الأستاذ فيليب philippe colin على أن الممثل هو شخص منتخب و يتمتع بتسيير الشخص الاعتباري، أما الفقه الفرنسي إستعمل مصطلح "الجهاز الفعلي" و هو كل شخص له صفة شخص إعتباري و يتصرف فيه، أما الفقه الجزائري أخذ بمصطلح ممثلون و هم أشخاص لهم سلطة قانونية في تمثيل هذا الأخير بموجب القانون رقم 04-15-115<sup>115</sup> في نص المادة 51 مكرر أن "يكون شخص إعتباري مسؤولا جنائيا عن جرائم التي يرتكبها لحسابه من طرف أجهزته أو ممثليه". يشترط في نص هذه المادة بأن الجريمة التي أسندت لشخص إعتباري ترتكب من طرف أحد أجهزته أو ممثليه حتى تقوم مسؤولية الجنائية لهذا الأخير، رغم التمييز الموجود بين الأجهزة و الممثلين نجد المقصود من الأجهزة الأعضاء القانونية أو الشرعيين للشخص الإعتباري المتمثلة بالرئيس و مجلس الإدارة و الجمعية العامة، أما الممثلون هم أشخاص طبيعيين لديهم سلطة قانونية بالتصرف باسم الشخص الإعتباري مثلا المدير العام أو رئيس مجلس الإداري، فالرأي الراجح يوجد فرق بينهم و يكمن هذا الفرق بتحديد أصناف الممثلين و هو رئيس المؤسسة أو الشركة أي الشخص الذي يخول له القانون بمهمة تسيير أجهزة الشخص الإعتباري أو بتعبير آخر الممثل هو عبارة عن مستخدم هذا الأخير أي يتمتع بصفة مسير<sup>116</sup>.

<sup>114</sup>- عبد العزيز فرحاي، <المسؤولية الجنائية للشخص المعنوي في التشريع الجزائري>، مجلة الأدب و العلوم الاجتماعية، المجلد16،

العدد2، جامعة سطيف2، 2019، ص.92.

<sup>115</sup>- أمر رقم 66-156، مؤرخ في 8 يونيو 1966، يتضمن قانون العقوبات، معدل و متمم، مرجع سابق.

<sup>116</sup>- أحمد الشافعي، ج . 1، مرجع سابق، ص.360.

يتضح مما سبق أن الممثل القانوني هو ذلك الشخص الذي خول له القانون صلاحيات لممارسة نشاط الشخص الإعتباري مثل المدير<sup>117</sup>، فهم عبارة عن يد شخص الإعتباري هو لقيام بوظيفته وتسييره بالأعضاء الذين يمثلونه بممارسة نشاط هذا الأخير<sup>118</sup>.

### المطلب الثالث

#### إرتكاب جرائم الفساد بإسم ولحساب الشخص الإعتباري

سنتناول في هذا المطلب إرتكاب الجريمة لحساب الشخص الإعتباري، بدء بتحديد المقصود بذلك (فرع الأول) ثم موقف المشرع الجزائري من ذلك (فرع ثاني).

#### الفرع الأول

##### المقصود بإرتكاب الجريمة لحساب الشخص الإعتباري

تعتبر عبارة "لحساب" عنصرا هاما لقيام مسؤولية الشخص الإعتباري لأن التصرفات التي تتم لحسابه هي التي يكون مسؤولا عنها أو بتعبير آخر هي تلك الأفعال المادية أو المعنوية التي تحقق له الكسب بفائدة أو مصلحة معينة لحساب الشخص الإعتباري أو لتفادي إلحاق الضرر به<sup>119</sup>، يقوم بها الشخص الطبيعي لحساب الشخص الإعتباري الذي يتمتع بصفة مسير هذا الأخير، أي بمفهوم آخر فهذا الشرط يجب أن يقوم به الممثل الطبيعي الذي يعمل لحساب شخص إعتباري<sup>120</sup>. يفهم من كلا نصين المادة 51 مكرر من ق.ع.ج والمادة 121-02 من ق.ع.ف على أنه يجب أن يجتمع الشرطين في الجريمة حتى تسند لشخص الإعتباري ولا يكفي شرط واحدا لقيام مسؤولية الجنائية هذا الأخير عن جرائم التي يتورط فيها أولا لحسابه ثم ثانيا من طرف أجهزته أو ممثله<sup>121</sup>

بالرغم من أن هذا المصطلح أثار جدلا فقها وقضائيا، إلا أن أغلب التشريعات نصت عليه بانتسابها لشخص طبيعي، على أنه هو الذي يقوم بتلك الجريمة لكن لمصلحة شخص إعتباري. لم يرقم

<sup>117</sup>- خلفي عبد الرحمان، نظرية حديثة للسياسة الجنائية المقارنة (سلسلة أبحاث جنائية معمقة)، مرجع سابق، ص.325.

<sup>118</sup>- محمد أمير فارج، مرجع سابق، ص.38.

<sup>119</sup>- سعيد بوعلي، شرح قانون العقوبات الجزائري، سلسلة مباحث في القانون، القسم العام، ط.4، دار بلقيس، الجزائر، 2021، ص.328.

<sup>120</sup>- محمد على سويلم، المسؤولية الجنائية، في ضوء السياسة الجنائية، دراسة مقارنة بين التشريع والفقهاء والقضاء، د.ط، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 2007، ص.184.

<sup>121</sup>- أحمد الشافعي، ج.1، مرجع سابق، ص.389.

كلا المشرعين الجزائري والفرنسي بتوضيح هذه العبارة حيث أقر المشرع الفرنسي في مادة 121-02 من قانون العقوبات في مصطلح "المصلحة جماعة" إلا أنها تتميز بالغموض و لتفادي صعوبة استخدامها قام باستبدالها في قانون العقوبات الجديد 1992<sup>122</sup> نضرا لعدم دقتها ووضوحها للجمهور، كما يفهم من هذه العبارة لحساب على أن إذا تورط بأفعال لمصلحته سواء مادية أو معنوية لأجل تحقيق ربح أو لإبعاد الضرر الخسائر<sup>123</sup>.

## الفرع الثاني

### موقف المشرع الجزائري من مرتكبي الجريمة باسم ولحساب الشخص الإعتباري

نص المشرع الجزائري في المادة 51 مكرر من قانون العقوبات أين استعمل عبارة بإسمه ولحساب الشخص الإعتباري، كذلك في نص المادة 55 من نفس الأمر يتعلق بالجرائم التي ترتكب بنظام الصرف من قبل مسيرين باسم ولحساب شخص إعتباري.

يفهم من نص هذه المادة 51 مكرر 1 كما جاء مضمونها كما يلي " يكون الشخص المعنوي مسؤولا جزائيا عن الجرائم التي ترتكب لحسابه من طرف أجهزته أو ممثليه الشرعي... " على أنه شرط أساسي أخذ به المشرع الجزائري لحصر مسؤولية الشخص الإعتباري، أي يكون هذا الأخير مسؤولا عن الجرائم التي ترتكب لحسابه والتي يقوم بها الشخص الطبيعي. وكذلك في نص المادة 5 من الأمر 10-03 المؤرخ في 26 أوت 2010 يعدل ويتمم الأمر رقم 96-22 المؤرخ في 09 جويلية 1996 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم السرف وحركة رؤوس الأموال "الشخص المعنوي الخاضع للقانون الخاص، مسؤول عن المخالفات المنصوص عليها في المادتين الأولى و2 من هذا الأمر الجرائم المرتكبة لحسابه من قبل أجهزته أو ممثليه الشرعيين دون المساس بالمسؤولية الجزائية لممثليه الشرعيين". يفهم من هنا أن الشخص الإعتباري إذ ارتكب جريمة لحسابه فإن الشخص الطبيعي هو العضو أو المسير الذي قام بذلك الفعل فيسند له لشخص الإعتباري كونه كائن غير محسوس فيسأل هذا الأخير على المصلحة التي يجني بها فائدة لنفسه أو يتفادى الخسارة فقط<sup>124</sup>، فطبقا لنص المادة المذكورة أعلاه الفقرة 2 بأنها لا

<sup>122</sup>- Art 121-28 du code pénal français.

<sup>123</sup>- عبد العزيز فرحاوي، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في التشريع الجزائري، مجلة الأدب والعلوم الاجتماعية، المجلد 16، العدد 2، جامعة سطيف 2، 2019، ص.92.

<sup>124</sup>- بلعسلي ويزة، مرجع سابق، ص.209-210.

## الفصل الثاني شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و العقوبات المقررة له

تمنع من مساءلة الشخص الطبيعي سواء كشريك أو كفاعل أصلي لقيام مسؤولية الجنائية لشخص الإعتباري فيتضح هنا أن مرتكب الفعل يكون من طرف المسير لكن لحساب هذا الأخير.

يستفيد الشخص الطبيعي من ظروف التخفيف كما نص المشرع الجزائري في المادة 2\49 من قانون 06\01 المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته، يستفيد الجاني من التخفيض إذا ساهم في عملية القبض على مرتكب الجريمة بعد تحريك الدعوى العمومية من طرف نيابة ولظروف الإعفاء التي جاءت في المادة 1\49 من نفس القانون بتحديد شروط يجب توفرها و هي أن يقوم بالبلاغ عن فاعل الجريمة أو المساهم باتجاهه إلى جهة مختصة و المتمثلة برجال شرطة القضائية، النيابة العامة، قبل تحريك الدعوى العمومية، وأخيرا بصدق البلاغ من أجل الوصول للحقيقة وكشف المتورط بالجريمة.

### المبحث الثاني

#### العقوبات المقررة للشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد

يخضع الشخص الإعتباري المتورط في جرائم الفساد لعقوبات حددها المشرع الجزائري ماشية لطبيعته لتحقيق العدالة و الردع لمرتكبي جرائم الفساد، وهي تنقسم إلى عقوبات أصلية (مطلب أول) وأخرى تكميلية على القاضي النطق بها في الحكم (مطلب ثاني).

#### المطلب الأول

##### العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد

في هذا الإطار سوف نوضح العقوبات التي يتحملها الشخص الإعتباري لذلك سوف نتناول العقوبات الأصلية المقرر للشخص الإعتباري في جرائم الفساد التقليدية (فرع أول) ثم العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري في جرائم الفساد المستحدثة (فرع ثاني).

#### الفرع الأول

##### العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري في جرائم الفساد التقليدية

يتعرض الشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد التقليدية لعقوبات مقررة في المادة 18 مكرر من قانون العقوبات الجزائري " الغرامة التي تساوي من مرة إلى خمس مرات الحد الأقصى للغرامة المقررة للشخص الطبيعي في القانون الذي يعاقب على الجريمة". في البداية نقول أن عقوبة

## الفصل الثاني شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و العقوبات المقررة له

الغرامة هي المقدرة لشخص الإعتباري حسب ما وردة في المادتين 53 و18 مكرر من ق.ع.ج، تعرف الغرامة على أنها عقوبة مالية إلزامية تقع على المحكوم عليه(الجاني) بحكم قضائي بدفع مبلغ معين للخزينة العمومية مقابل الفعل الإجرامي الذي يرتكبه للوصول إلى الفوائد غير مشروعة<sup>125</sup>.

تعتبر الغرامة عكس التعويض الذي يهدف إلى جبر الضرر الذي يسببه لغيره فيقع عليه تعويض عرفها القانون الجزائري على أنها عبارة عن عقوبة مقررة في الجنايات والجنح وحتى المخالفات فمن الطبيعي أن تصدر عقوبة الغرامة على الأشخاص الطبيعيين كما حددها قانون العقوبات لكن مساءلة الجنائية للأشخاص الإعتبارية هي الأهم في وقتنا الراهن.

تقع عقوبة الغرامة الأصلية على الشخص الإعتباري بالوصول إلى ماله بإلزامه يدفع مبلغ معين جعلها المشرع شاملة للجنايات والجنح والمخالفات من مرة إلى خمس مرات كحد أقصى للعقوبة المقررة لشخص الطبيعي طبقا لأحكام المادة 51 مكرر يخضع شخص إعتباري عندما يرتكب جناية بغرامة 2000000 دج لاستحالة تطبيق الإعدام أو المؤبد على هذا الأخير، وكذلك تكون غرامة مقدرة 100000 دج، لصعوبة تطبيق الحبس المؤقت وتصل إلى 500000 دج للقاضي سلطة تقديرية بتقرير مقدار الغرامة<sup>126</sup>.

يخضع الشخص الإعتباري لهذه العقوبة المالية المتمثلة في الغرامة عندما يرتكب جرائم الفساد التقليدية على النحو الموضح في الفصل الأول من هذه الدواسة ويتعلق الأمر أساسا بجريمة الرشوة والمتاجرة بالنفوذ والغدر، جريمة إختلاس الممتلكات العمومية و جرائم الفساد في الصفقات العمومية فالغرامة المالية في هذه الحالة تقدر من مرة إلى خمس مرات الحد الأقصى للغرامة المقررة للشخص الطبيعي وهذا حسب ما تقضى به المادة 18 مكرر من قانون العقوبات الجزائري.

<sup>125</sup>- قانون رقم 06-01، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، معدل ومتمم، مرجع سابق.

<sup>126</sup>- نبيلة رزاق، المختصر في النظرية العامة للجزاء الجنائي، العقوبة و التدابير الأمنية، د.ط. دار بلقيس لنشر، الجزائر، 2018، ص.ص.40\_41.

## الفرع الثاني

### العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري في جرائم الفساد المستحدثة

قام المشرع الجزائري بإستحداث جرائم الفساد التي يرتكبها الشخص الإعتباري ، لتفادي الوقوع فيها ولتحقيق الردع وتقليل من الأضرار الناجمة عنها فيصدر على هذه الجرائم الفساد المستحدثة العقاب، وطالما العقوبات هي نفسها التي تقع على شخص الإعتباري متورط في جرائم الفساد التقليدية فتقع عليه عقوبات أصلية مقررة له سواء يتعلق الأمر بجريمة الرشوة للموظفين العمومي والأجانب وكذا الإختلاس الممتلكات الخاصة أي كرس المشرع الجزائري المسؤولية الجنائية للأشخاص الإعتبارية عن جرائم الفساد في القطاع الخاص لجريمة الرشوة في القطاع الخاص بصورتها السلبية والإيجابية وكما يتعرض الشخص الإعتباري المدان بجريمة الإختلاس الممتلكات الخاصة ، بموجب المادة 53 من قانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته<sup>127</sup> على مايلي "على أن الشخص الإعتباري يكون مسؤولا جزائيا عن الجرائم المنصوص عليها في قانون الفساد بما فيه جريمة الرشوة و جريمة الإختلاس وذلك وفق للقواعد المقررة في قانون العقوبات " فتقع على هذه الجرائم عقوبات أصلية مقررة كما نص عليها القانون و يعاقب بالغرامة المقدرة من مرة حتى خمس مرات مقارنة لعقوبة الشخص الطبيعي طبقا لنص المادة 18 مكرر من ق.ع.ج تكون عقوبة الشخص الإعتباري لإستحالة تطبيق عليه العقوبة السالبة للحرية ارتأى إلى المساواة في تطبيق العقوبة يقتضى بمضاعفة المبلغ الغرامة على هذا الأخير لكل من جريمة تستر على الفساد، جريمة إساءة إستغلال الوظيفي.

<sup>127</sup>-قانون رقم 01-06، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، معدل و متمم، مرجع سابق.

## المطلب الثاني

### العقوبات التكميلية المقررة للشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد

يخضع الشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد لعقوبات تكميلية، وهي عقوبات غير مالية لا يجوز للقاضي أن يحكم بها مستقلة عن العقوبات الأصلية والعقوبات، التكميلية منها ما هو ذات طابع وجوبي (فرع الأول)، ومنها ذات الطابع الاختياري أي ذات طابع جوازي (فرع ثان).

### الفرع الأول

#### العقوبات التكميلية الوجوبية المقررة للشخص الإعتباري

نص المشرع الجزائري على هذه العقوبات التكميلية الوجوبية بموجب نص المادة 2/51 و3 من القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، والمتمثلة في المصادرة (أولا) و الرد (ثانيا).

#### أولا: المصادرة

عقوبة مادية أو عينية وتقوم بنزع هذه الأشياء أو الأموال بما يعادل القيمة المحددة عند الضرورة و إضافتها للدولة دون مقابل و بحكم قضائي<sup>128</sup>. فتكون عقوبة المصادرة عقوبة بديلة في بعض المخالفات وتكميلية في الجنايات والجرح<sup>129</sup> فقد عبر عنها المشرع الفرنسي على إن طبيعتها مثل جميع العقوبات التكميلية الأخرى ، كما عبر الفقه البلجيكي بأن المصادرة عقوبة تكميلية تمس ذمة المالية الشخص الإعتباري وتؤدي إلى حرمانه من المزايا التي حققها بواسطة أعمال غير مشروعة، موقف الفقه يقول بأنه لا يمكن أن تقع هذه العقوبة أصلية عكس موقف المشرع الجزائري الذي عبر عن العقوبة بأنها عادية تساوي الغرامة لكن بعد تعديل قانون العقوبات الجزائري رقم 06-23 مؤرخ في 20\12\2006<sup>130</sup> نص في المادة 18 مكرر قانون العقوبات على أنها تلحق بالشخص الإعتباري المدان

<sup>128</sup> زوزو زوليخة، مرجع سابق، ص.114.

<sup>129</sup> عمر سالم، المسؤولية الجنائية للأشخاص المعنوية وفق القانون الفرنسي الجديد، دار النهضة العربية، القاهرة، 1995، ص.68.

<sup>130</sup> قانون رقم 06-23، مؤرخ في 20 ديسمبر 2006، يعدل يتم أمر رقم 66-156، مؤرخ في 8 يونيو 1966، يتضمن قانون العقوبات،

ج.ر.ج.د.ش عدد 48، صادر في 24 ديسمبر 2006.

## الفصل الثاني شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و العقوبات المقررة له

بجريمة تبقى عقوبة تكميلية ليست أصلية، فهذه الجزاءات فعالة لكونها تصيب شخص الإعتباري بخسارة معتبرة من نقوده<sup>131</sup>

استثنى المشرع بعض الأشياء غير القابلة للمصادرة والمتمثلة بمكان السكن أي الإيواء من الدرجة الأولى، وعليه أن يكون المحل لم يكتسب بطريقة غير مشروعة وكذلك الذمة المالية الضرورية للعيش<sup>132</sup>.

لإسترجاع حقوق الغير و تكون إلزامية إذ تعلق الأمر بالأموال غير المشروعة، في حالة ما لم تضبط هذه الأموال يمنح للجاني مهلة من أجل تسليمها<sup>133</sup>. تتميز المصادرة عن الغرامة بأنها عقوبة تكميلية عكسها التي تكون أصلية لشخص الإعتباري تقع على الجنايات والجنح دون المخالفات عكس الغرامة التي تقع على كلا المواد وتخرج من ذمة مالية لم يجنهما من أعمال فساد لشخص الإعتباري لكن المصادرة تقع للأشياء المتحصل والمضبوطة فعلا لديه سواء منقول أو عقار<sup>134</sup>.

### ثانيا: الرد

يفهم من نص المادة 50 من قانون 01/06 مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته<sup>135</sup>، بعبارة صريحة تأمر الجهة القضائية المكلف بملف الدعوى برّد كل ما حصل عليه من أرباح ومنفعة، وكذلك نفس الشيء عند انتقال هذه الأموال غير مشروعة إلي أفراد مرتكب جريمة بداية من فروعه إلي إخوانه وأصهاره، لكن فحين عجزه عن رد قيمة المال فعليه برّد تلك الأرباح التي جناها، رغم أن المشرع لم يستعمل عبارة يجب إلا أنها تعد إلزامية بمفهوم الرد<sup>136</sup>.

<sup>131</sup>- أحمد الشافعي، المسؤولية الجنائية للشخص المعنوي في القانون الجزائري و القانون المقارن، الجزء الثاني، ط.1، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2017، ص.ص.645\_646.

<sup>132</sup>- زوزو زوليخة، مرجع سابق، ص.118.

<sup>133</sup>- هيثم سمير عاليه، الوسيط في شرح قانون العقوبات، القسم العام، ط.1، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، 2010، ص.524.

<sup>134</sup>- علي عبد القادر القهوجي، قانون العقوبات، القانون العام، الكتاب الثاني، المسؤولية الجنائية و الجزاء الجنائي، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 1998، ص.ص.227-228.

<sup>135</sup>- قانون رقم 01\_06، مؤرخ في 20 فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته، معدل و متمم، مرجع سابق.

<sup>136</sup>- زوزو زوليخة، مرجع سابق، ص.119.

## الفرع الثاني

### العقوبات التكميلية الجوازية المقررة للشخص الإعتباري

سوف نتطرق هنا بتقسيم هذه العقوبات التكميلية الجوازية الأكثر تأثيرًا على الشخص الإعتباري وتلاحق وجوده عكس الوجوبية، إذ هي تمس فقط ذمته المالية كما نصت المادة 50 من قانون 01-06 متعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته "في حالة إدانة الشخص الإعتباري بجريمة من الجرائم منصوص عليها في هذا القانون بمعاقبة الجاني بعقوبة أو أكثر من ق.ع.". ومن نص المادة 18 مكرر علي العقوبات التكميلية "حل الشخص غلق المؤسسة منع مزاوله نشاطه نشر الحكم الإدانة الوضع تحت الرقابة .." ومن هذا المنطلق ندرجها بعقوبات ماسة بوجود شخص الإعتباري (أولاً) عقوبات ماسة بنشاط شخص(ي) (ثان) العقوبات ماسة بحرية وسمعة الشخص الإعتباري(ثالثاً).

#### أولاً: عقوبات ماسة بوجود الشخص الإعتباري

لا تقوم هذه العقوبات علي حد حرته فقط بل تؤدي إلي زواله و كذا حرمانه من نشاطه بالغلق، وتمثل بحل الشخص الإعتباري (1) و غلق مؤسسة أو أحد فروعها لمدة لا تتجاوز 5 سنوات (2).

#### 1\_ حل الشخص الإعتباري

تعتبر هذه العقوبات بإنهاء مهامه في الحياة سواء السياسية أو الإجتماعية أو الإقتصادية نهائياً وكذلك بمثابة الإعدام التي أقرها المشرع للشخص الطبيعي<sup>137</sup>.

نصت المادة 17 من قانون العقوبات الجزائري علي أنه يمنع الشخص الإعتباري من الإستمرار في ممارسة نشاطه أي لا يستطيع أن يمارس نشاطه حتي ولو كان تحت اسم آخر وترتب ذلك تصفية أمواله المحافظة علي حق أو مال الغير حسن النية

<sup>137</sup>-عمر سالم، مرجع سابق، ص.59.

## الفصل الثاني شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و العقوبات المقررة له

و من هنا نستنتج الحالات التي يجوز للقاضي الحكم بها بحل الشخص الإعتباري إذا أنشاء لغرض غير مشروع بل لإرتكاب نشاط إجرامي ، حالة ثانية إنحراف الشخص الإعتباري من الهدف الذي أنشاء من أجله إلى إرتكاب جريمة<sup>138</sup>.

### 2- غلق المؤسسة أو أحد فروعها لمدة لا تتجاوز 5 سنوات

يعتبر إجراء عيني يمنع المؤسسة من مواصلة نشاطها الذي أوقعها في بالجريمة لقد عرفها المشرع الجزائري في نص المادة 16 مكرر 1 " يترتب على عقوبة غلق المؤسسة منع المحكوم عليه من أن يمارس فيها النشاط الذي ارتكبت الجريمة بمناسبته " نفس الصيغة التي عبر بها المشرع الفرنسي، وبعد تعديل قانون العقوبات الجزائري في مادة 18 مكرر بموجب قانون 06-22 ، مؤرخ في 20 ديسمبر 2006 معدل و متمم<sup>139</sup> بأنها عقوبة تكميلية تطبق علي الجنايات و الجنح فقط و لا تشمل المخالفات ، الغلق مؤسسة أو أحد فروعها عقوبة مؤقتة مدتها لا تتجاوز 5 سنوات و ليس بالغلق النهائي، فهذه العقوبة قيل عنها مضرّة بمصلحة الشركاء والدائنين فيترتب عليها الحكم بوقف ترخيص فلا تستمر نشاطها طول فترة العقوبة لأن الأمر بغلق المؤسسة ضروري لإبعاد الظروف السهلة التي قد تساعده في إرتكاب جريمة، لمنع الجاني في اقرار جريمة جديدة<sup>140</sup>.

### ثانيا: العقوبات الماسة بنشاط الشخص الإعتباري

تتسم هذه العقوبات التي تمس نشاطه ومنعه من ممارسة حقوقه وكذا أهدافه بالإقصاء من الصفقات العمومية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات(1) والمنع من زوال نشاطه (2).

### 1- الإقصاء من الصفقات العمومية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات.

يقصد به حرمان الشخص الإعتباري من التعامل بأي عملية يكون أحد أطرافها من القانون العام وبصفة عامة<sup>141</sup>، أي حضره من المشاركة في أي صفقة عمومية سواء مباشرة أو غير مباشرة لإبقاء الهيبة لدولة أو أحد مؤسساتها العامة و الجماعات المحلية وكذا فروعها.

<sup>138</sup>- أحمد الشافعي، ج. 2، مرجع سابق، ص. 651.

<sup>139</sup>- قانون رقم 06-22، مؤرخ في 20 ديسمبر 2006، يعدل و متمم أمر رقم 66-155-، مؤرخ في 8 يونيو 1966، يتضمن قانون الإجراءات الجزائية، ج.ج.د.ش عدد 84، صادر في 24 ديسمبر 2006.

<sup>140</sup>- عبد الله سليمان، شرح قانون العقوبات الجزائري القسم العام، الجزء الثاني، ط. 5، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007، ص. 584.

<sup>141</sup>- زوزو زولبخة، مرجع سابق، ص. 121.

لم يعرفها المشرع الجزائري لكن استبقى ذكرها على أنها عقوبة تكميلية تقع على الشخص الإعتباري في نص المادة 18 مكرر من ق.ع.ج، فهذا الإجراء يطبق على جميع الأشخاص هذا الأخير دون استثناء المرتكبون للجنايات والجرح عكس ما سبق ذكره في غلق المؤسسة، بالنسبة لمدة الإقصاء من الصفقات العمومية التي يجب الحكم بها على الشخص الإعتباري هي 5 سنوات كحد أقصى فالقاضي أن يحكم بعقوبة الإقصاء من الصفقة العمومية و لا يتجاوز 5 سنوات و له سلطة تقديرية بتوقيعها<sup>142</sup>.

## 2 - منع من زوال النشاط.

تعتبر هذه العقوبة الأكثر إستعمالا نظرا السهولة تطبيقها وتنفيذها، على القاضي أن يتقيد بالمدة التي حددها المشرع للمنع من مزاوله النشاط والتي لا تتجاوز 5 سنوات<sup>143</sup>، فهذه العقوبة هدفها المنع من مزاوله النشاط بشكل مؤقت بمفهوم المادة 18\7 مكرر من ق.ع.ج في مصطلح المنع من مزاوله نشاط أو عدة أنشطة مهنية أو إجتماعية، وتكون مباشرة أو غير مباشرة وهو ما أخذ به المشرع الفرنسي في 131-28 قانون عقوبات الفرنسي<sup>144</sup>.

فالمنع يقصد به أعضاء الشخص الإعتباري بإمكانهم إنشاء مؤسسة جديدة بنفس النشاط الذي يمارسون من قبل لكن بشرط أنهم لم يدانوا شخصيا، يفهم هنا أن الشخص الإعتباري يسأل عن النشاط الذي مارسه باسمه أو بمناسبته ويكون مرتبطا بجريمة أي طرفا فيها<sup>145</sup>.

## ثالثا: العقوبات الماسة بحرية و سمعة الشخص الإعتباري

تتميز هذه العقوبات بكونها تمس سمعة و حقوق الشخص الإعتباري و تتسم باحترام الأهداف التي أنشأت من أجله و منعه بالوقوع في الجرائم الفساد و أيضا تحقق الردع و القمع، فتشمل هذه العقوبات نشر الحكم و تعليق الإدانة(1) ثم الوضع تحت الرقابة القضائية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات(2).

<sup>142</sup>-وعبة لامية، رجال كريمة، مرجع سابق، ص.84.

<sup>143</sup>- عمر سالم، مرجع سابق، ص.75-76.

<sup>144</sup> -> l'interdiction d'exercer une activité professionnelle ou sociale peut porter soit sur l'activité professionnelle ou sociale dans l'exercice de laquelle ou à l'occasion de laquelle l'infraction a été commise, soit sur toute autre activité professionnelle ou sociale définie par la loi qui réprime l'infraction> Art 131-28 du code pénal français.

<sup>145</sup>-أحمد الشافعي، ج. 2، مرجع سابق، ص.661-666.

## 1 - نشر و تعليق حكم الإدانة

إعلان الحكم كله أو جزء منه وإصالة للجمهور لإخبارهم بما قضى، هذه العقوبة لها دور في تحقيق الردع للأشخاص الإعتبارية بعدم وقوعهم مستقبلا في جرائم أخرى لأنها تمس بسمعته مباشرة<sup>146</sup>. وكذا الأماكن التي يحددها الحكم سواء بالجريدة الرسمية أو عن طريق وسائل سمعية وبصرية مثلا في الإذاعات وعلى المحكوم تحمل كل تكاليف النشر<sup>147</sup>. فالصاقها وإشهارها للناس تمس بسمعته كما تعتبر عقوبة تكميلية جوازية<sup>148</sup>، فالقانون العقوبات الجزائري نص صراحة على عقوبة نشر و تعليق حكم الإدانة للشخص الإعتباري في جرائم الفساد التي يكون مسؤولا جنائيا، برجوع لنص المادة 18 مكررا على أنه يأمر بنشر حكم إدانة الشخص الإعتباري وتعليقه في الأماكن المحددة سواء بنشره في صحيفة أو عدة صحف أو نشره بالجريدة رسمية اكتفى بوسيلة واحدة للجهة القضائية بتحديد هذا الأخير.

أما بالنسبة لمدة النشر يستغرق شهرا واحدا<sup>149</sup> حسب المادة 18 مكرر قانون العقوبات الجزائري للقاضي سلطة تقديرية بنطق بها أو عدم نطقها في حكمه صراحة فحين لم يذكرها لا محل لتطبيقه فالأساس في المنطوق أثناء تطبيق<sup>150</sup>.

## 2 - الوضع تحت الرقابة القضائية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات

فهذا الإجراء يتعلق بوضع الشخص الإعتباري تحت الرقابة القضائية كما نصت المادة 18 مكرر قانون العقوبات بما فيه المخالفات كما حددته بمدة مؤقتة لا تتجاوز 5 سنوات ويتميز بطابع وقائي بتقييد نشاطه أو أجهزة الشخص الإعتباري من مزاولة مهنته إجتماعية أو إقتصادية<sup>151</sup>، فهو تدبير قضائي جديد وخاص بهذا الأخير وكما عبر عنه المشرع الجزائري على أنه عقوبة تكميلية بوضعه تحت إشراف قضائي، تقع هذه العقوبة على هذا الأخير حين ارتكابهم الجنايات و الجنح يصدر أمر قضائي بالحراسة النشاط الذي من شأنه وقعت الجريمة ولكن إستثنى الأشخاص الإعتبارية العامة

<sup>146</sup>-عبد القادر عدو، مبادئ قانون العقوبات الجزائري، ( نظرية الجريمة-نظرية الجزاء الجنائي)، القسم العام، ط.2، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2013، ص.425.

<sup>147</sup>-عمر سالم، مرجع سابق، ص.84-85.

<sup>148</sup>- هيثم سمير عالية، مرجع سابق، ص.521.

<sup>149</sup>- سعيد بو علي، مرجع سابق، ص.332.

<sup>150</sup>-لحسن بن شيخ آث ملوايا، دروس في القانون الجزائري العام، دون ط، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2014، ص.286.

<sup>151</sup>-عبد القادر عدو، مرجع سابق، ص.426.

## الفصل الثاني شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و العقوبات المقررة له

من هذه العقوبة بسبب عدم انتفاءهم بالمسؤولية الجنائية. المشرع الفرنسي أقر على كيفية تطبيق العقوبة للمحكوم عليه في نص المادة 131-46 من القانون العقوبات الفرنسي<sup>152</sup> بقوله "يتضمن القرار بالوضع تحت الحراسة القضائية للشخص الإعتباري ويتعين وكيل قضائي بتحديد مهمته" عكس المشرع الجزائري الذي لم ينص في قانون العقوبات على هذا الحكم بل اكتفى بمدة الحراسة القضائية المؤقتة التي لا تتجاوز 5 سنوات<sup>153</sup> ويجب على المحكمة تعيين الوكيل القضائي الذي يباشر هذه الحراسة أي الرقابة وعليه بتقديم للقاضي تطبيق العقوبات ذلك التقرير<sup>154</sup>.

---

<sup>152</sup> -> La décision de placement sous surveillance judiciaire de la personne morale comporte la désignation d'un mandataire de justice...>

<Au vu de ce compte rendu, le juge de l'application des peines peut saisir la juridiction qui a prononcé le placement sous surveillance judiciaire. Celle-ci peut alors soit prononcer une nouvelle peine. Soit relever la personne morale de la mesure de placement>, Art 131-46 du code pénal français, op. cit.

<sup>153</sup> - أحمد الشافعي، ج. 2، مرجع سابق، ص.ص 673-676.

<sup>154</sup> زوزو زوليخة، مرجع سابق، ص. 122.

## خلاصة الفصل الثاني

نستنتج أن المشرع الجزائري وضع الشخص الإعتباري تحت تطبيق العقوبة لمرتكب جرائم الفساد بحرمانه من ممارسة حقوقه بهدف القضاء على الفساد وتقيده من الوقوع في الجرائم، فهناك عدة تقسيمات للعقوبات المطبقة على الشخص الإعتباري بدءاً من العقوبات الأصلية التي تعتبر عقوبة الغرامة المالية حسب ما جاء في نص المادة 18 مكرر من ق.ع.ج، و كذا عقوبات تكميلية وجوبية متمثلة في المصادرة و الرد بموجب المادة 51 مكرر، و أخرى ذات طابع جوازي بوضع الشخص الإعتباري تحت الرقابة القضائية لمدة لا تتجاوز 5 سنوات ، حل أو غلق التي تصيبه بخسارة معتبرة و تلزمه برد كل مختلسه من فوائد غير مشروعة<sup>155</sup>

---

<sup>155</sup>-إدريس قرفي، الجرائم الجنائية الموقعة على الشخص المعنوي في التشريع الجزائري، مجلة الحقوق و العلوم الإنسانية. جامعة محمد خيضر، العدد 03، بسكرة، ص.159.

خاتمة

تعتبر ظاهرة الفساد من أكثر المواضيع القانونية ذات الأهمية في وقتنا الراهن، و التي تؤثر سلبيًا على المجتمعات من جميع النواحي سواء الإقتصادية أو الإجتماعية، لنصل أن المشرع الجزائري بعد مصادقته على اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد بموجب المرسوم الرئاسي رقم 128-04 المؤرخ في 29 أفريل 2004، فنظم المشرع الجزائري أحكام قانونية متعلقة بجرائم الفساد وأهمها صدور القانون رقم 01-06 المتضمن قانون الوقاية من الفساد و مكافحته، ومن خلال إطلاعنا على هذا القانون تبين لنا أن المشرع الجزائري قد أقر بمسؤولية الشخص الاعتباري عن جرائم الفساد ومن خلال هذه الدراسة توصلنا إلى جملة من النتائج التي كرسها المشرع الجزائري وأهمها :

- أن الفساد ظاهرة إجتماعية معروفة منذ القدم وزادت إنتشارا يوم بعد يوم أن تطورت وأصبحت ظاهرة دولية.
- إستحداث المشرع الجزائري قانون جديد و هو قانون 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته.
- إقرار المشرع المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري بوضعه لكل التدابير القانونية من أجل مساءلته عن جرائم الفساد.
- تكريس عقوبات تتماشى مع الطبيعة القانونية للشخص الاعتباري.

من خلال ما توصلنا إليه نقدم بعض الإقتراحات التي قد تساهم في تحقيق الردع و العدالة من أجل التقليل من الأضرار الناجمة عن جرائم الفساد التي يرتكها الشخص الاعتباري:

- ضرورة إختيار الموظف ذو كفاءة دون تحيز أو محاباة من أجل تحمل أعباء الوظيفة لاسيما في مجال الصفقات العمومية.
- عدم حصر المسؤولية الجنائية للأشخاص الاعتبارية الخاصة فقط وإنما النظر أيضًا في إمكانية مساءلة الأشخاص الاعتبارية العامة.
- مراجعة إمكانية إدراج عقوبة حل الشخص الاعتباري ضمن العقوبات الأصلية.

## خاتمة

---

- توعية المجتمع والأفراد عبر وسائل الإعلام بخطورة الوقوع في جرائم الفساد.
- الرقابة على المال و الممتلكات من البداية حتى النهاية لتفادي الإختلاس والرشوة و غيرها من جرائم الفساد.
- إصدار قوانين صارمة لمرتكبي جرائم الفساد.

# قائمة المراجع

-القرآن الكريم

أولاً: الكتب

1. بوسقيعة أحسن، الوجيز في القانون الجزائري الخاص، جرائم الفساد، جرائم الاموال والاعمال، جرائم التزوير، الجزء الثاني، ط.13، دار هومة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2013.
2. بوسقيعة أحسن، الوجيز في القانون الجزائري الخاص، جرائم الفساد، جرائم المال والأعمال، جرائم التزوير، الجزء الثاني، ط.16، دار هومة، الجزائر، 2017.
3. أبو الروس أحمد، جرائم السرقات و النصب و خيانة الأمانة و الشك بدون رصيد، الكتاب الثاني، د.ط، إسكندرية، د.ت.ن.
4. الشافعي أحمد، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في القانون الجزائري و المقارن، الجزء الأول، ط.1، دار هومة للطباعة و النشر و التوزيع، الجزائر، 2017.
5. الشافعي أحمد، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في القانون الجزائري و المقارن، الجزء الثاني، دار هومة للطباعة و النشر و التوزيع، الجزائر، 2017.
6. عبد اللطيف أحمد، جرائم الأموال العامة، دراسة تحليلية تأصيلية تطبيقية، د.ط ، دار النهضة العربية، القاهرة، 2002.
7. إبراهيم منصور إسحاق، شرح قانون العقوبات الجزائري جنائي الخاص، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983.
8. العمروسي أنور، العمروسي أمجد، جرائم الأموال العامة وجرائم الرشوة، الإختلاس، الاستلاء، التسهيل، التريخ، الغدر، الإضرار العمدي، ط.2، د.د.ن، مصر، د.ت.ن.
9. بن وارت محمد، مذكرات في القانون الجزائري، القسم الخاص، د.ط ، دار هومة للطباعة و النشر و التوزيع، الجزائر، د.ت.ن.
10. خلفي عبد الرحمان، نظرية حديثة للسياسة الجنائية المقارنة، (سلسلة أبحاث جنائية المعمقة)، ط 1، بيروت، 2018.
11. خلفي عبد الرحمان، محاضرات في القانون الجنائي العام، دراسة مقارنة، طبعة جديدة مزايدة ومنقحة، دار الهدى، الجزائر، 2013.
12. رمسيس بهنام، الجرائم المضرة بالمصلحة العمومية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1986.

13. زوزو زوليخة، جرائم الصفقات العمومية وألية مكافحتها في التشريع الجزائري، ط.1، دار  
الراية للنشر والتوزيع، عمان، 2016.
14. سعيد بوعلي، شرح قانون عقوبات الجزائري، سلسلة مباحث في القانون، القسم العام،  
ط.4، دار بلقيس، الجزائر، 2021.
15. سمير عالية هيثم، الوسيط في شرح قانون العقوبات، القسم العام، ط.1، مجد المؤسسة  
الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، 2010.
16. طه شريف، جريمة الرشوة في البراءة والإدانة، دار الكتاب الذهبي، د. ط، مصر، 2002.
17. عبد الله سليمان، شرح قانون العقوبات الجزائري، القسم العام، الجزء الثاني، الجزء  
الجنائي، طبعة 5، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007.
18. عبد العزيز سعد، جرائم الإعتداء على الأموال العامة والخاصة، ط.6، دار هومة للطباعة  
والنشر والتوزيع، الجزائر، 2012.
19. عبد العزيز سعد، جرائم التزوير وخيانة الأمانة واستعمال المزور، ط.6، دار هومة  
للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2013.
20. عبد القادر عدو، مبادئ قانون العقوبات الجزائري، (نظرية الجريمة- نظرية الجزاء  
الجنائي)، القسم العام، ط.2، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، 2013.
21. علاء زاكي، جرائم الإعتداء على الدولة، جرائم القسم الخاص في القانون العقوبات،  
دراسة تحليلية وفقا للفقهاء الحديث، المؤسسة الحديثة للكتابة، بيروت، لبنان، 2014.
22. علاء زاكي، جرائم الإعتداء على الأشخاص، جرائم القسم الخاص في قانون العقوبات،  
ط.2، لبنان، 2014.
23. على محمد جعفر، قانون العقوبات، القسم الخاص، الجرائم المخلة بواجبات الوظيفة  
وبالثقة العامة والواقعة على الاشخاص والاموال، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات  
والنشر والتوزيع، لبنان، 2006.
24. علي عبد القادر القهوجي، قانون العقوبات، القانون العام، الكتاب الثاني، المسؤولية  
الجنائية والجزاء الجنائي، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 1998.
25. علي عبد القادر القهوجي، قانون العقوبات، جرائم الإعتداء على المصلحة العامة، القسم  
الخاص، ط.1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت لبنان، 2010.

26. عمر سالم، المسؤولية الجنائية للأشخاص المعنوية و وفقا لقانون العقوبات الفرنسي الجريد، دار النهضة العربية، القاهرة، 1995.
27. عوض محمد، الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، د.ط، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، د.ت.ن.
28. فاديا قاسم بيضون، الرشوة وتبييض الأموال، ط.1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2008.
29. فتوح عبد الله الشاذلي، شرح قانون العقوبات، القسم الخاص، الكتاب الأول، جرائم العدوان، المصلحة العامة، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 2001.
30. لحسن بن شيخ آث ملوايا، دروس في القانون الجزائري العام، د.ط ، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2014.
31. محروق كريمة، مجالات جرائم الفساد في القطاع العام والخاص، أليات الوقاية منها، د.ط، د.ب.ن، د.ت.ن.
32. محمد جمعة عبدو، الفساد، أسبابه، ظواهره، آثاره، الوقاية منه، دون طبعة، دار الكتب الوطنية، ليبيا، د.ت.ن.
33. محمد زكي أبو عامر، سليمان عبد المنعم، قانون العقوبات الخاص، د.ط ، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2007.
34. محمد زاكي أبو عامر، قانون العقوبات، القسم الخاص، ط.2، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 1989.
35. محمد على سويلم، المسؤولية الجنائية، في ضوء السياسة، دراسة مقارنة بين التشريع والفقهاء والقضاء، د ط، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 2007.
36. محمد فريد العريبي، محمد السيد الفقي، الشركات التجارية، ط.1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2005.
37. منصور رحمانى، القانون الجنائي للمال والأعمال، ج.1، د.ط ، دار العلوم و التوزيع، د.ب.ن ، د.ت.ن.
38. نبيلة رزاقى، المختصر في النظرية العامة للجرائم الجنائي و التدبير الأمنية، د.ط، دار بلقيس لنشر، الجزائر، 2018.

ثانيا: الأطروحات والمذكرات:

أ. الأطروحات:

1. بلعسلي ويزة، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي عن الجرائم، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم، تخصص القانون، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري- تيزي وزو- 2014.
2. هارون نورة، جريمة الرشوة في التشريع الجزائري-دراسة على ضوء اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد- أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في العلوم، تخصص قانون، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري- تيزي وزو، 2017.

ب. المذكرات:

(1) مذكرات الماجستير:

1. عميور خديجة، جرائم الفساد في ظل تشريع الجزائري، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون جنائي، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة قاصدي مرياح، ورقلة، 2012.

(2) مذكرات الماستر:

1. بوخدنة لزهرة، بركاني شوقي، الصفقات العمومية و الجرائم المتعلقة بها في ظل قانون الفساد، مذكرة تخرج لنيل إجازة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة 16، د.ب.ن، د.ت.ن.
2. حبلسي سلمى، رداوي بشرى، جريمة الإختلاس في القطاع الخاص، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة 08 ماي 1945، قلمة، 2020.
3. خليلي لامية، هروق زوينة، جرائم الفساد في القانون الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة بجاية، 2018.
4. خيشة تهيانان، خروبي نور الهدى، الحسابة الجنائية للمال العام في ظل قانون مكافحة الفساد، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2019.

5. رباح ليلة، أوكال لصونية، الأحكام الموضوعية لجريمة الرشوة في القطاع العام، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون خاص و علوم جنائية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة بجاية، 2017.
6. سعداني ياسين، حسونة إكرام، عبد الحميد، جرائم الصفقات العمومية وألية مكافحتها في التشريع الجزائري، لنيل مذكرة شهادة الماستر تخصص قانون إداري، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، 2022.
7. عبدي كريمة، شاوي مسعودة، مسؤولية الشخص الإعتباري عن جرائم الفساد، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون جنائي والعلوم الجنائية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة زيان عاشور، جلفة، 2020.
8. علي فريد عوض أبو عوض، التعاون الدولي في مجال الوقاية في مكافحة الفساد، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق تخصص قانون جنائي للأعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي، 2014.
9. قانون جنائي للأعمال، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة العربي بن مهيدي، أم بواقي، 2016.
10. محادي مسعودة، جريمة تعارض المصالح، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق تخصص القانون الجنائي والعلوم الجنائية، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مزيان عاشور، جلفة، 2020.
11. محمد أمير فارح، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في جرائم الفساد، مذكرة تكميلية لنيل شهادة الماستر، شعبة الحقوق-تخصص (3) مذكرات الماستر:
12. مسعودي فيصل، خاضير محمد أمين، التصريح بالمتلكات كألية لمكافحة الفساد الإداري، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق تخصص القانون الخاص و العلوم الجنائية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، 2016.
13. مكر نقر بلقاسم، جرائم الصفقات العمومية و الأليات مكافحتها في ظل قانون مكافحة الفساد، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في الحقوق تخصص القانون الجنائي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم، 2021.

14. ميساوي عائشة، العدول عن الجرائم الفساد في القانون الجزائري، مذكرة شهادة الماستر تخصص القانون الجنائي و العلوم الجنائية، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة زيان عاشور، جلفة، 2020.

15. وعبة لامية، رحال كريمة، تجريم الفساد في القطاع الخاص في التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماستر في حقوق، تخصص قانون الخاص و العلوم الجنائية، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، 2018.

### ثالثا: المقالات:

1\_أحمد أحسن محمد، جريمة الرشوة الدولية، دراسة تحليلية في ضوء الاتفاقيات الدولية والتشريعات الوطنية، مجلة جامعة الزيتونة الأردنية، للدراسات القانونية المجلد2، الإصدار 3، 2021.

2. إدريس قرفي، الجزاءات الجنائية الموقعة على الشخص المعنوي في التشريع الجزائري، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر العدد 03، بسكر، د س ن.

3. بن تشيش مصطفى، شروط وحالات قيام المسؤولية الجزائية للشركة التجارية في التشريع الجزائري مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، المجلد الحادي عشر، العدد1، جامعة البليدة، د، ت، ن.

4. مسعودان فتيحة، "جريمة الرشوة المستحدثة على الموظف الاجنبي وموظف المنظمات الدولية"، مجلة البيان لدراسات القانونية والسياسية، المجلد7، العدد 01، جامعة البشير الإبراهيمي، برج بوعريج الجزائر، 2022.

5- مجدوب عبد الرحمان، "إستغلال النفوذ الوظيفي"، مجلة معارف للعلوم القانونية والإقتصادية، المجلد02، العدد03-جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، الجزائري، 2021.

6- محالي مراد «تجريم المحاباة لحماية الصفقات العمومية في التشريع الجزائري، المجلة النقدية للقانون والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، العدد الثاني، 2014.

7. حماس عمر، جريمة إختلاس الممتلكات في القطاع الخاص، مقال نشر، مجلة الأبحاث القانونية المعمقة، العدد 19، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، 2018.

8. عبد العزيز فرحاوي، المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في التشريع الجزائري، مجلة الأدب والعلوم الإجتماعية، المجلد 16، العدد 2، جامعة سطيف2، 2019.

9. عماد الدين رحايمية، المتابعة الجزائية لجرائم الفساد والعقوبات المقررة لها في ظل القانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، مجلة الحقوق والحريات، العدد الثاني، الملتقى دولي خامس عشر حول الفساد وأليات مكافحته في دول المغاربية، المنعقد في يومي 13-14 أبريل 2015.

10. رحال جمال «جريمة الرشوة في القطاع الخاص مجلة المنار للبحوث و الدراسات القانونية و السياسية، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة المدية، العدد05، جوان 2018.

رابعا: النصوص القانونية:

(1)- الاتفاقيات الدولية:

1 - اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد، معتمد بموجب قرار الجمعية العامة رقم 4/58، مؤرخ في 31 أكتوبر 2003، صادقت عليها الجزائر بتحفظ بموجب مرسوم رئاسي رقم 128/04، مؤرخ في 29 أبريل 2004، ج.ر.ج.د.ش عدد 26، صادر في 25 أبريل 2004.

- اتفاقية الاتحاد الافريقي لمنع الفساد ومكافحته، المعتمدة بمابوتو في 11 يوليو 2003، صادقت عليها الجزائر بموجب مرسوم رئاسي رقم 06-173، مؤرخ في 10 أبريل 2006، ج.ر.ج.د.ش عدد 24، مؤرخ في 16 أبريل 2006.

(2)-النصوص التشريعية:

(1)- أمر رقم 66-155، مؤرخ في 8 يونيو 1966، يتضمن قانون الإجراءات الجزائية،

ج.ر.ج.د.ش 49 يعدل بالقانون 06-22، صادر في 11 جوان 1966، يعدل ويتمم.

(2)- أمر رقم 66-156، مؤرخ في 8 يونيو 1966، يتضمن قانون العقوبات، ج.ر.ج.د.ش،

عدد 49 صادر في 11 جوان 1966، يعدل ويتمم.

(3)- أمر رقم 75-59، مؤرخ في 26 سبتمبر 1975، يتضمن القانون التجاري، ج.ر.ج.د.ش،

عدد 78 صادر في سبتمبر 1975، يعدل ويتمم.

## قائمة المراجع

---

(4)- قانون رقم 22-96، مؤرخ في 09 جويلية 1996، يتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم المصرف وحركة رؤوس الأموال، من وإلى الخارج، ج.ر.ج.ج.د.ش، عدد 43 صادر في 10 جويلية 1996، معدل ومتمم.

(5)- قانون رقم 01-06، مؤرخ في فبراير 2006، يتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته، ج،ر،ج،ج،د،ش، عدد14، صادر 8 مارس 2006، معدل ومتمم.

خامسا: مصادر الانترنت:

1 – المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي في جرائم الفساد، متوفر على تم الاطلاع عليه يوم 24 فيفري 2023.الرابط [http// WWW. THESES- Algérie. Com](http://WWW.THESES-Algerie.Com)

2-Code pénal français disponible sur le lien [https// www le gifrance. Gouv. Fr](https:// www le gifrance. Gouv. Fr), consultée le 26 avril 2023.

الفهرس

الفهرس

شكر وتقدير

اهداء

قائمة المختصرات

- 1..... مقدمة
- الفصل الأول: الإقرار بالمسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد في القانون  
الجزائري ..... 6
- المبحث الأول المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد التقليدية..... 7
- المطلب الأول جريمتي الرشوة في القطاع العام و المتاجرة بالنفوذ و جريمة الغدر ..... 7
- الفرع الأول جريمة الرشوة في القطاع العام ..... 7
- أولاً: أركان جريمة الرشوة للموظف العمومي في صورتها السلبية..... 8
- ثانياً: أركان جريمة رشوة الموظف العمومي في صورتها الإيجابية ..... 9
- الفرع الثاني جريمة المتاجرة بالنفوذ ..... 11
- أولاً :جريمة المتاجرة بالنفوذ السلبي ..... 11
- ثانياً : جريمة الإتجار بالنفوذ الإيجابي : ..... 13
- الفرع الثالث جريمة الغدر ..... 14
- أولاً: صفة الجاني : ..... 15
- ثانياً: الركن المادي ..... 15
- ثالثاً :الركن المعنوي ..... 15
- الفرع الأول جريمة إختلاس الممتلكات العمومية ..... 16

أولاً: صفة الجاني.....	16
ثانياً: الركن المادي .....	16
ثالثاً: الركن المعنوي .....	18
الفرع الثاني جرائم الفساد المرتبطة بالصفات العمومية.....	18
3_الركن المعنوي.....	19
ثانياً: جريمة الرشوة في الصفات العمومية.....	20
ثالثاً: جريمة أخذ فوائد بصفة غير قانونية.....	21
المبحث الثاني المسؤولية الجنائية للشخص الاعتباري عن جرائم الفساد المستحدثة ....	22
المطلب الأول التوسيع من نطاق تجريم الرشوة واختلاس الممتلكات .....	22
الفرع الأول تجريم رشوة الموظف العمومي والموظف بالمنظمات الدولية العمومية، والرشوة في القطاع الخاص .....	23
أولاً: جريمة رشوة الموظف العمومي الأجنبي والموظف بالمنظمات الدولية العمومية ..	23
ثانياً : جريمة الرشوة في القطاع الخاص .....	25
الفرع الثاني جريمة اختلاس الممتلكات الخاصة.....	29
أولاً_ صفة الجاني .....	29
ثانياً_ الركن المادي.....	30
ثالثاً_ الركن المعنوي.....	31
المطلب الثاني تجريم التستر على جرائم الفساد .....	31
الفرع الأول الاخلال بواجب التصريح بالممتلكات .....	31
أولاً :صفة الجاني.....	32

32	ثانيا: الركن المادي
33	ثالثا: الركن المعنوي
33	الفرع الثاني جريمة تعارض المصالح
33	أولا: صفة الجاني
33	ثانيا: الركن المادي
34	ثالثا: الركن المعنوي
35	خلاصة الفصل الأول
	الفصل الثاني: شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد و
37	العقوبات المقررة له
38	المبحث الأول شروط قيام المسؤولية الجنائية للشخص الإعتباري عن جرائم الفساد
	المطلب الأول حصر المسؤولية الجنائية عن جرائم الفساد في الأشخاص الإعتبارية
38	الخاصة
38	الفرع الأول جماعات الأشخاص
38	أولا: الشركات
39	ثانيا: الجمعيات
40	الفرع الثاني جماعات أموال
40	أولا: المؤسسات الخاصة
40	ثانيا: الوقف
41	المطلب الثاني ارتكاب جرائم الفساد من طرف أجهزة الشخص الإعتباري أو أحد ممثليه
41	الفرع الأول ارتكاب أحد جرائم الفساد من طرف أجهزة الشخص الإعتباري

43	الفرع الثاني ارتكاب جرائم الفساد من طرف أحد ممثلي الشخص الإعتباري
44	المطلب الثالث ارتكاب جرائم الفساد بإسم و لحساب الشخص الإعتباري
44	الفرع الأول المقصود بإرتكاب الجريمة لحساب الشخص الإعتباري
	الفرع الثاني موقف المشرع الجزائري من مرتكبي الجريمة باسم ولحساب الشخص الإعتباري
45	المبحث الثاني العقوبات المقررة للشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد
46	المطلب الأول العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد ...
46	الفرع الأول العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري في جرائم الفساد التقليدية ...
46	الفرع الثاني العقوبات الأصلية المقررة للشخص الإعتباري في جرائم الفساد المستحدثة.
48	المطلب الثاني العقوبات التكميلية المقررة للشخص الإعتباري المرتكب لجرائم الفساد ..
49	الفرع الأول العقوبات التكميلية الوجوبية المقررة للشخص الإعتباري
49	أولاً: المصادرة
49	ثانياً: الرّد
50	الفرع الثاني العقوبات التكميلية الجوازية المقررة للشخص الإعتباري
51	أولاً: عقوبات ماسة بوجود الشخص الإعتباري
51	ثانياً: العقوبات الماسة بنشاط الشخص الإعتباري
52	ثالثاً: العقوبات الماسة بحرية و سمعة الشخص الإعتباري
53	خاتمة
57	قائمة المراجع
61	الفهرس

## ملخص

لم تعد جرائم الفساد ينحصر ارتكابها فقط من طرف الأشخاص الطبيعيين وإنما أيضا يمكن تصور ارتكابها من طرف الشخص الاعتباري، ولما كانت المسؤولية الجنائية لهذا الأخير تتطلب النص عليها بشكل صريح، فقد نص المشرع على ذلك بموجب المادة 53 من القانون رقم 06-01 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، وأحال في ذلك لتطبيق القواعد العامة في الأمر رقم 66-156 المتضمن قانون العقوبات.

الكلمات المفتاحية: الجرائم، المسؤولية، العقوبات، الشخص الاعتباري.

## Résumé

Les crimes de corruption ne se limitent plus à être commis par des personnes physiques car envisageables d'être commis Étant commis par une personne morale, la responsabilité pénale de cette dernier exigeant d'être stipulée correctement le législateur la stipule conformément à l'article 53 de la loi numéro 06-01 relative à la prévention et à la lutte contre la corruption , à cet égard il s'est réfère à l'application des règles générales de l'ordonnance n 66-156 dont fait partie le code pénal.