

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الرحمن ميرة-بجاية



كلية الآداب واللغات



قسم اللغة والآداب العربي

عنوان المذكرة

صيغ الكرونوتوب في رواية "قناع بلون السماء"

لباش خندجي- مقاربة حوارية-

مذكرة مقدمة لاستكمال شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي

تخصص: أدب عربي حديث ومعاصر

تحت إشراف الأستاذ:

أ. خيار نور الدين.

من إعداد الطالبين:

إرزي مهدي.

إسعادي سميرة.

أمام اللجنة المكونة من:

نوقشت يوم: 2025/06/22

الصفة	الجامعة	الرتبة	الاسم
رئيساً	جامعة عبد الرحمن ميرة - بجاية	أستاذ محاضر أ	لونيس بن علي
مشرفاً ومقرراً	جامعة عبد الرحمن ميرة - بجاية	أستاذ محاضر ب	الخيار نور الدين
عضوً مناقشاً	جامعة عبد الرحمن ميرة - بجاية	أستاذ مساعد أ	حكيم أومقران

السنة الجامعية: 2025/2024

شکر و تقدیر

قال تعالى: {وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرِى اللَّهُ عَمَلُكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتَرُّونَ إِلَى عَالَمِ
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبَّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ} [النور: 105].

بسم الله أبدأ، وبكتابه أقتدي، وبسنّة رسوله صلى الله عليه وسلم أهتدي، الحمد لله
ذي الفضل والمن والعطاء الذي خلق وأعطى، فأبدع وأبهر، وأكرم وأجزل
أمّا بعد..

نقدم بخالص عبارات الشكر والتقدير إلى أستاذنا الفاضل "نور الدين خيار"

وإلى جميع الأساتذة الذين كانوا لنا السند والعون
والذين أرشدوك وأفادوك بمحظاتهم القيمة
وإلى أوليائنا وعائلاتنا وأصدقائنا الذين كانوا لنا السند والعون طوال هذه الفترة
لهم منا فائق التقدير والاحترام

إِهْدَاء

إِلَى الْأَقْرَبِ فَالْأَقْرَبُ

إِلَى غَزَّةِ رَمْزِ الْمُقاوِمَةِ

إِ.مُهَدِّي

إِ.سَيِّرَة

مقدمة

مقدمة:

تعد الرواية من الأجناس الأدبية النثرية التي حققت ثراءً جماليًّا وفنِّياً، واستطاعت أن تستقطب عدداً كبيراً من القراء، بفضل افتتاحها على عدة أشكال تعبيرية متنوعة، تراعي جميع الفئات وتناغم مع مختلف المستويات الثقافية والاجتماعية والإيديولوجية.

اخترنا في سياق بحثنا هذا تناول خطاب روائيٍّ متمثل في رواية: "قناع بلون السماء" للروائيِّ الفلسطينيِّ باسم خندقجي". سعت الرواية إلى تصوير الواقع الفلسطينيِّ المؤلم الذي يرث تحت نير الاحتلال الصهيونيِّ منذ عقود عديدة، حيث سعى هذا الأخير إلى طمس هوية هذا الشعب وإبادته بكل ما يمتلك من قوى همجية. وقد عالجت الرواية مسألة الهوية الفلسطينية التي تسعى إلى إثبات وجودها رغم محاولات الكيان طمسها، وذلك من خلال طرحها لقضايا المجتمع الفلسطينيِّ، وتناولها لمختلف مظاهر الاحتلال كالسجون والمخيّمات وقمع الحريات، وكل ذلك دون أن تبتعد الرواية عن عناصرها الفنية التي وفق الروائي في توظيفها جماليًّا وأسلوبياً، لاسيما العناصر التي تتمثل في: الحدث، الشخصيات، المكان والزمان.

تنوع معالجة وتحليل الخطاب الروائي في الدراسات أو المقاربات النقدية التي تساعده في فهم وتحليل محتوى الرواية. وتعد المقاربة الحوارية من المقاربات التي تتناول - في جانب من جوانبها - العلاقة التفاعلية الجدلية بين عنصرين روائيين هما: الزمان والمكان، أو ما يسميه ميخائيل باختين بالكرونوتوب (الزمانية)، حين أكد على طبيعة العلاقة العضوية بين المفهومين، وعلاقتها بالإبداع الروائي. ومن هنا سنعتمد مفهوم الكرونوتوب كآلية نقدية لمقاربة مختلف الصيغ الكرونوتوبية التي حفلت بها رواية "قناع بلون السماء".

وقد وقع اختيارنا على هذه الرواية موضوعاً للدراسة الكرونوتوبية لعوامل عدّة منها:

ـ قلة الدراسات التي تتناول صيغ الكرونوتوب في الخطاب الروائي.

ـ كون الرواية فلسطينية وفازت بجائزة البوكر للرواية العربية سنة 2024م.

ومن هنا، يأتي موضوع بحثنا الموسوم بـ "صيغ الكرونوتوب في رواية قناع بلون السماء، لباس خن鼎جي - مقاربة حوارية"، ساعيًّا لكشف تجليات الزمكانية وعلاقتها بالرواية. ومختلف صيغها في الرواية.

انطلقنا في بحثنا هذا من مجموعة أسئلة منهجية وإشكالية، حاولنا الإجابة عنها على طول مسار البحث. وقد تمثلت في:

ـ ما الكرونوتوب؟ وكيف تبلور هذا المفهوم عند باختين؟ كيف يتجسد الكرونوتوب في النصوص الإبداعية الأدبية؟ وكيف ارتبط أكثر بالخطاب الروائي؟ وكيف ينظر الروائي زمانياً إلى الأحداث التي يصورها؟

ـ ما هي أبرز تجليات صيغ الكرونوتوب التي حفلت بها "قناع بلون السماء" ودلائلها؟ وكيف وظفها الروائي باسم خن鼎جي في روايته؟

ومن أجل الإجابة عن هذه الأسئلة قسمنا البحث إلى فصلين متكملين، ابتداءً بـ مقدمة وانتهاءً بـ خاتمة وملحق.

المقدمة: كانت بمثابة تقديم بسيط لمحتوى المذكورة بشكل عام.

الفصل الأول: خصصناه للجانب النظري من الدراسة، قسمناه إلى مباحثين: المبحث الأول تحت عنوان "تعريفات مفاهيمية"، وفيه عرّفنا مفهوميّ الفضاء والزمان (والمصطلحات المتداخلة معه بالمكان والحيز) لغةً واصطلاحاً، وأهميتها في الرواية، أمّا في المبحث الثاني المعون بـ "الكرونوتوب والإبداع الأدبي ممثلاً في الجنس الروائي" وفيه قمنا بالتعريف بالكرونوتوب وبالإشارة إلى علاقته بالإبداع الروائي.

الفصل الثاني بعنوان "الكرتونتوب وصيغه في رواية "قناع بلون السماء" والذي خصّصناه للجانب التطبيقي من الدراسة، حيث توصلنا إلى تحديد مجموعة متنوعة لأشكال الكرتونتوب من خلال النماذج المدروسة على مدار الرواية. وقد تمثلت في كرونوتوب: -العتبة -اللقاء -السجن -الملجأ -المدينة المقدسة.

خاتمة: تتضمن أهم النتائج التي توصلنا إليها في هذه الدراسة.

انهينا بحثنا بملحق تحت عنوان "عالم الرواية" يشمل تعريفاً بالروائي الفلسطيني "باسم خندجي"، وملخصاً لمضمون الرواية.

استعننا بجملة من المصادر والمراجع، التي كانت لنا زاداً معرفياً، ومؤطراً منهجياً ساعد على تحكمنا في مسار البحث، ونذكر منها: كتاب أشكال الزمان والمكان في الرواية لميخائيل باختين، صيغ الكرتونتوب في الرواية العربية للباحثة نورة بعيو، جماليات المكان لغاستون باشلار، بنية النص السردي لحميد لحمданى، وغيرها من المراجع الأخرى التي رافقتنا طيلة هذه الدراسة.

بحثنا كأي بحث عام لا يخلُ من العوائق والعرقى ولعل أهمّها: قلة الدراسات التي تناولت بشكل دقيق صيغ الكرتونتوب في الخطاب الروائي، إضافة إلى ضيق الوقت.

ختاماً، نحمد الله تعالى على توفيقه على إتمام هذا البحث، كما نتقدم بخالص عبارات الشكر والتقدير إلى أستاذنا المشرف "نور الدين خيار"، وجميع الأساتذة الذين كانوا لنا السند والعون، والذين أرشدوانا وأفادونا بمحاذاتهم القيمة، فإليهم يرجع الفضل في وصول هذا العمل إلى ما هو عليه الآن.



الفصل الأول: الكرونوتوب والإبداع الأدبي

المبحث الأول: تعاريفات مفاهيمية

المبحث الثاني: الكرونوتوب وعلاقته بالإبداع الروائي

يعدّ مفهوماً الزمان والمكان من المفاهيم الأساسية في تشكيل البنية الفنية للرواية، ليجسدا الإطار الواقعي لأحداثها ولشخصياتها، ومن خلال اندماجهما في قالب واحد يحمل اسم الزمكانية أو الكرونوتوب.

وقد عالمنا في هذا الفصل المجال التعريفي لمجموعة المفاهيم التي يتأسس عليها بحثنا وهي الزمان والفضاء، وما يتداخل معها من مصطلحات نقدية، تشغّل في نفس الإطار كالمكان والحيز. ومفهوم الكرونوتوب وعلاقته بالإبداع الروائي.

المبحث الأول: تعاريفات مفاهيمية:

أولاً: الزمن:

يمثل الزمن عنصراً أساسياً من العناصر التي تقوم عليها الأجناس الأدبية النثرية عموماً والرواية خصوصاً، فلا يمكن تصور رواية جرت أحداثها خارج قالب الزمن. فقد تناولت مختلف العلوم مفهوم الزمن باهتمام كبير رغم تباين مناهجها ومواضيعاتها، إذ لم يكن من السهل على الفكر الإنساني الوصول إلى تعرّيف موحد له، مما أدى إلى تعدد الآراء واختلاف مواقف الباحثين والمؤلفين حول تحديد طبيعة الزمن ومدّاه.

وقد أدى اهتمام الفلاسفة وغيرهم من الأدباء والعلماء بقضية الزمن وسعيهم المتواصل لاكتشاف ماهيته، وصياغة مفاهيمه وحدوده إلى تنوع دلالاته واختلاف الحقول المعرفية التي ينتمي إليها، وهذا ما عبر عنه سعيد يقطين بقوله: "إن مقوله الزمن متعددة المجالات ويعطيها كل مجال دلالة خاصة، ويتناولها بأدواته التي يصوغها في حقله الفكري والنظري".¹

¹ سعيد يقطين، تحليل الخطاب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط3، 1997م، ص61

1- تعريف الزمن:

أ- لغةً:

إذا ألقينا نظرة على بعض المعاجم العربية بحثاً عن مادة (زمـن)، نلاحظ أن دلالة الكلمة (زمن)، وردت قريبة في المعنى من الكلمة (زمان)، وهما تعنيان الوقت. فالجوهري يقول في تعريف الزمن: "الزمن والزمان اسم تقليل الوقت وكثيره، ويجمع على أزمان وأزمنة وأزمن" ¹، وعند ابن فارس: "الزاء والميم والنون أصل واحد يدل على وقت من الوقت من ذلك الزمان، وهو الحين، قليله وكثيره، يقال: زمان وزمن، والجمع أزمان وأزمنة" ².

وقد وافق ابن منظور بين لفظي الزمن والزمان بقوله: "الزمن والزمان: اسم لقليل الوقت وكثيره... والجمع: أزمن، وأزمان وأزمنة" ³. ومن هنا يمكن القول أن الزمن يكتسب معاني مختلفة بل متشابهة ومتباعدة، كذلك ولو أراد دارس أن يقف على الزمن بمعانيه المختلفة لصعب عليه الأمر.

ب- اصطلاحاً:

بعد الزمن عنصراً مهما في البناء السردي للرواية ف "من المعتذر أن نعثر على سرد خالٍ من الزمن، وإذا جاز لنا افتراضاً أن نفك في زمن خالٍ من السرد، فلا يمكن أن نلغي الزمن من السرد، فالزمن هو الذي يوجد في السرد وليس السرد هو الذي يوجد في الزمن" ⁴.

¹ أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهرى الفارابى، الصّاحح تاج اللغة وصحاح العربية، مجلـ5، مادة (زمن)، تـح: أـحمد عبد الغفور عـطار، دار الـعلم للـملايين، بيـروت، طـ4، 1990، صـ 2131

² أبي الحسين أـحمد ابن فـارس بن زـكريـاء، مقـايـيس الـلـغـة، مجلـ3، مـادة (الـزـمـن)، تـح: دـ. عبد السـلام مـحمد هـارـون، دارـالـفـكـر، بيـروـت، (ـدـ)، 1979م، صـ 22

³ محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين ابن المنظور الأنصارى الرويـفـعـى الإـفـرـيقـيـ، لـسانـالـعـربـ، مجلـ3، مـادة (زـمـن)، صـادرـلـطـبـاعـةـوـالـنـشـرـ، بيـروـتـ، لـبنـانـ، طـ2، 2004م، صـ 202

⁴ حـسنـبـحـراـويـ، بـنيـهـالـشـكـلـالـروـائـيـ -ـالـفـضـاءـ، الزـمـنـ، الشـخـصـيـةـ، المـرـكـزـالـثقـافـيـالـعـربـيـ، بيـروـتـ، لـبنـانـ، طـ1، 1990م، صـ 107

وبما أنّ الزمن عبارة عن مقوله تحولت إلى إشكالية، واهتم بها العلماء في شتى المجالات اصطدمت ب شأنها جميع الآراء، فمنهم من أهمل وأنكر الزمن ومنهم من اعتبرى به، ووصفه على أنه بالزمن المحيّر والمبهّم. لقد ظلّ الفكر البشريّ منذ القدم يعالج الزمن من حيث تقديم مفهوم صحيح له، لكنه ظلّ عاجزاً عن وضع تعريف محدد وخاص له.

يذهب سعيد يقطين إلى "الاهتمام بمسألة الزمن، والسعى وراء ماهيّته، والتعقّم في ثبات المبهمة، وذلك من حيث تطرقه إلى تقسيم الزمن إلى ثلاثة أزمنة وهي: زمن القصة وزمن الخطاب وزمن النص، قائلاً: "يظهر لنا الأول في زمن المادة الحكائية، وكل مادة حكائية ذات بداية ونهاية، إنها تجري في الزمن، سواء كان هذا الزمن مسجلاً أو غير مسجل كرونولوجياً أو تاريخياً، ونقصد بزمن الخطاب تجلّيات تزمن زمن القصة وتمفصّلاته، وفق منظور خطابي متميّز يفرضه النوع، ودور الكاتب في عملية تخطيب الزمن؛ أي إعطاء زمن القصة بعداً متميّزاً وخاصاً، أمّا زمن النص فيبيدو لنا في كونه مرتبّاً بزمن القراءة، في علاقة ذلك بتزمن زمن الخطاب في النص، أي بإنّاجيّة النص في محيط سوسيو - لساني معين"¹.

أمّا سيرزا قاسم التي تبنت في دراستها نظرية جيرار جنيت عندما اهتمت بالمقارنات الزمنية "الترتيب الزمنيّ في السّرد، واعتمدت أيضًا في هذه النظرية على الزمن الروائي وطبيعته، وقامت بتصنيفه إلى زمن نفسي وهو الزمن (الداخلي)، والزمن الطبيعي وهو (الخارجي)، حيث إنّ هذين المفهوميّين يمثلان بُعدِيّ البناء الروائي في هيكله الزمنيّ، فال الأول فيمثل الخيوط التي تنسج منها لحمة النص، أمّا الثاني فيمثل الخيوط العريضة (السقالات) التي تبني عليها الرواية"²، لابد من الاعتراف هنا أنّ البناء الروائي يرتكز على الزمن النفسي الداخلي، والزمن الطبيعي الخارجي في رأيها.

¹ سعيد يقطين، تحليل الخطاب، ص 89

² سيرزا قاسم، بناء الرواية - دراسة مقارنة في ثلاثة نجيب محفوظ، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة، (دب)، (دب)، 2004م، ص 67

وعليه أشارت سيزا قاسم في دراستها إلى ذكر نوعين من الزمن، "فتسمى الأول الزمن النفسي أو الزمن الداخلي، والثاني الزمن الطبيعي أو الزمن الخارجي، ولا شك أنّ هذين المفهومين يمثلان بعدي البناء الروائي في هيكله الزمنيّ، فالزمن الذاتي ينحصر في أعمق الشخصية عبر أحالمها وذكرياتها، أمّا الزمن الطبيعي أو الخارجي يتجسد عبر المجال التاريخي للأحداث التي يختارها الروائي، بما يتناسب مع الأبعاد الفكرية والأيديولوجية لنجمه.

وتتجدر الإشارة إلى أن الشكلانيين الروس كانوا من الأوائل الذين أدرجوا مبحث الزمن في نظرية الأدب، بارتكازهم على العلاقات التي تربط بين أجزاء الأحداث، لأن عرضها في الخطاب الأدبي يتم بطريقتين: إما أن يخضع السرد لمبدأ السببية، فتأتي الواقع متتابعة منطقياً وهذا ما أسموه بالمتن، وإما أن تأتي هذه الأحداث خاضعةً لهذا التتابع الداخليّ، ودون الاهتمام بالاعتبارات الزمنية وهو ما أسموه بالمبني¹، نتطرق فيما يلي إلى عرض بعض أراء النقاد والدارسين الغربيين لمفهوم الزمن.

2- الزمن عند جون لاينز:

يعتبر الزمن من المقولات التي اعتنى بها النحو التقليديّ، وقامت اللسانيات بطرحها وصياغتها من منظور جديد من خلال ما قام به الباحث اللساني جون لاينز، الذي انطلق من التصنيمات الثلاثة التي حددتها النحويون اليونانيون واللاتينيون القدماء على مستوى الزمن، حيث قاموا بتصنيمه إلى ثلاثة مستويات هي: الماضي، الحاضر والمستقبل.

يرى لاينز أن هذا التقسيم غير دقيق، لأن الزمن لا يوجد في كل اللغات، كما أن هذه التصنيمات ليست زمنية محددة، وأنّ الذي أدى إلى هذا الاعتقاد الخاطئ هو القول بانعكاس التقسيم الطبيعي للزمن الواقعي على اللغة بالضرورة.

¹ ينظر، حسن بحراوي، بنية الشكل الروائي - الفضاء، الزمن، الشخصية، ص 107

وفي المقابل قدم لainz عدة تقطيعات وتصنيفات مقوليه رأى أنها ممكنة، وتعرف طرائق متعددة للتدخل فيما بينها، وأنها توجد في الاستعمال بأشكال عديدة تخرج عن الخطاطة التي اقترحها يسبرسن، تحت تأثير الاعتماد بانعكاس الزمن الطبيعي على الزمن النحوي. ومن بين هذه التقسيمات التي يشير إليها لainz نجد:

ـ اجتماع نقطة الصفر (الحاضر) مع الماضي الشيء الذي يعطي ثنائية مستقبل - لا مستقبل.

ـ اجتماع النقطة نفسها مع المستقبل لتقدم لنا ثنائية الماضي - الالماضي.

وعلى أساس التمييز بين الآن وغير الآن، وبدون اعتبار جريان الزمن يمكن تقديم ثنائية أخرى بين الحاضر والالاحاضر.

باستعمال مفهوم القرب (proximité) يمكن تقسيم حسب قرب - لا قرب، أو تقسيم ثالثي يشمل: الآن، القريب والبعيد.¹

ـ 3- الزمن عند تودوروف:

عند تناول رأي تودوروف حول الزمن، نرى بأنه قسم الزمن إلى ثلاثة أصناف هي:

ـ أ- زمن القصة أو الحكاية: أي الزمن الخاص بالعالم التخييلي.

ـ ب- زمن الكتابة: وهو مرتبط بعملية التلفظ أي زمن السرد.

ـ ج- زمن القراءة: أي ذلك الزمن الضروري لقراءة النص².

¹ ينظر، سعيد يقطين، تحليل الخطاب، ص 63

² ينظر، حسين علام، العجائبي في الأدب من منظور شعرية السرد، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 2010م، ص 187

نخلص إلى أن تودوروف قد تطرق في دراسته للزمن الداخلي أو الأزمنة الداخلية، وقام بتقسيمها إلى أصناف ثلاثة هي: زمن القصة أو الحكاية، زمن الكتابة، وزمن القراءة.

4-الزمن عند جيرار جنيت:

وأمام تعدد المظاهر الزمنية في النص الواحد، خلصت اتجهادات النقاد والباحثين الغربيين في مجال النقد الأدبي والروائي، إلى ما توصل إليه جيرار جنيت في كتابه خطاب الحكاية، والذي ميز فيه نوعين من الزمن زمن القصة وزمن الحكي، حيث يقول أن "الحكاية مقطوعة زمنية مرتين، فهناك زمن الشيء المروي وزمن الحكاية"¹، مركزاً على ثلاثة محاور زمنية، وهي: الترتيب الزمني، السرعة أو المدة والتواتر.

بالنظر إلى ما سبق، يتبيّن أن مفهوم الزمن ليس مجرد إطار خارجي تتحرك فيه الأحداث الروائية، بل هو عنصر بنوي وجوهري يشكل عمق النص الأدبي وينحه ديناميكيّة سردية ومعرفية. فالزمن في الرواية يتّخذ أبعاداً متعددة، يتراوح فيها بين ما هو نفسي داخلي، وما هو تارخي خارجي، ويُعاد تشكيله وتوزيعه وفق مقاصد السارد وبنى الخطاب.

وقد أظهرت الدراسات النقدية العربية والغربية، من سعيد يقطين إلى جيرار جنيت، مروراً بتودوروف وجون لainz، مدى التعقيد الذي ينطوي عليه الزمن الروائي، وكيف تحول من مجرد خلفية للأحداث إلى أداة تحليلية تستكشف دلالات النص وأبعاده الفلسفية والإنسانية. وعليه، فإن استيعاب الزمن في الرواية لا يكون فقط من خلال تحديد متى وقعت الأحداث، بل من خلال فهم كيفية تمثيل الزمن وتوظيفه داخل البنية السردية. فكل قراءة للزمن هي، في جوهرها، قراءة لوعي الإنسان بذاته وبالعالم.

¹ جيرار جنيت، خطاب الحكاية - بحث في المنهج، ترجمة محمد معتصم وآخرين، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 1997م،

ومن هنا، تتجلى أهمية الزمن بوصفه مفهوماً إشكالياً، يعكس عمق الرؤية الجمالية والفكيرية التي تبني عليها الأجناس الأدبية، خاصة الرواية، التي تبقى المجال الأرحب لتجريب وتفكيك علاقات الزمن بالكونية والذاكرة واللغة.

ثانيًا. المكان، الفضاء، الحيز:

يعتبر المكان أحد العناصر الأساسية التي تؤدي دوراً هاماً في الخطاب الروائي، إذ يشكل الإطار الذي تتحرك فيه الشخصيات والأحداث في الرواية، أشار إليه باختين في دراساته حول ثنائية المكان والزمان كمكون من مكونات السرد في الرواية، فـ"المكان في العمل الروائي حضوره وللإنسان في المكان حضوره، والزمان في المكان حضوره"¹؛ أي أن العمل الروائي لا يخلو من حضور المكان، ولا يبالغ إذا قلنا إن المكان يعد في مقدمة العناصر، والأركان الأولية التي يقوم عليها البناء السردي، سواء أكان هذا السرد قصة قصيرة، أم قصة طويلة، أم رواية². أي أنه المكون الأساسي الذي يتطلبه السرد الروائي، "كما أن أغلب الدراسات اعتبرت المكان عنصراً مهماً في مكونات الخطاب الروائي، كما أنه يعد أحد الركائز التي يقوم عليها السرد"³؛ وهذا ما يدل على أهمية دور عنصر المكان في العمل الأدبي والروائي خاصة.

يعد المكان من المصطلحات التي اختلف النقاد والدارسون حول مفهومه، فمنهم من يعتبره بمفهوم المكان، وهناك من يدرجه ضمن مفهومي الفضاء والحيز.

¹ إبراهيم خليل، بنية النص الروائي، منشورات الاختلاف (الجزائر)، الدار العربية للعلوم الناشرون (بيروت - لبنان)، ط1، 2010م، ص 131

² المرجع نفسه، ص ن

³ ينظر، نورة بعيو، صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، ط2015م، ص 11

1- تعريف الفضاء:

أ- لغةً:

يعتبر الفضاء أحد العناصر الأساسية في النص السردي، فهو يؤدي دوراً هاماً في البناء الفني للرواية، ويعد الفضاء من المصطلحات المتعلقة بمفهوم المكان. فالفضاء لغةً كما ورد في لسان العرب لابن منظور هو "الفضاء هو المكان الواسع من الأرض، وقد فضا المكان وأفضى إذا اتسع، وأفضى فلان إلى فلان أي وصل إليه وأصله، صار في فرجته وفضائه وحيزه"¹؛ أي أنه يحمل دلالة الاتساع المكاني والشموليّة.

أما في قاموس المحيط للفيروز أبادي فالفضاء هو: "الساحة وما اتسع من الأرض"²، وتعريفه يشبه تعريف ابن منظور ولكنه أكثر اختصاراً.

أما عند ابن فارس فمفهوم الفضاء لديه في كتابه معجم مقاييس اللغة: "فضى والضاد والحرف المعتل أصل صحيح يدل على افتتاح في شيء واتساع ومن ذلك الفضاء، المكان الواسع"³، بالمعنى نفسه الذي أشار إليه ابن منظور.

من خلال التعريفات السابقة نجد أنها قد اتفقت على مفهوم واحد، وهو أن مصطلح الفضاء يحمل دلالات الاتساع المكاني والشموليّة.

¹ ابن منظور، لسان العرب، مج 11، مادة (فضاء)، ص 194

² محمد بن يعقوب الفيروز أبادي مجد الدين، القاموس المحيط، ترجمة: محمد نعيم العرقاوي، مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان، ط 8، 2005م، ص 1321

³ أبي الحسين أحمد ابن فارس بن زكريا، مقاييس اللغة، مج 4، مادة (فضى)، ص 508

ب- اصطلاحاً:

جاء تعريف الفضاء عند **حميد لحمданی** في كتابه بنية النص السردي بأنّ "الفضاء في الرواية هو أوسع وأشمل من المكان، إنه مجموع الأمكنة التي تقوم عليها الحركة الروائية المتمثلة في سيرورة الحكي سواء تلك التي تم تصويرها بشكل مباشر، أو تلك التي تدرك بالضرورة وبطريقة ضمنية مع كل حركة حكائية"¹، هنا يبدو الفضاء أوسع من المكان؛ أي أنه ليس مكاناً واحداً فقط بل هو مجموعة الأماكن الرئيسية والثانوية التي تتحرك فيها الرواية، وبعبارة أخرى الفضاء يوجد في الحدث والشخصية والزمن والوصف والسرد، مما يعني أنها تجتمع لتشكل الفضاء، فإن لفظ الفضاء لفظ شامل وأعم يستدعي استمرارية الزمن لتصور الحركة فيه، فهو "عبارة عن مجموعة الأمكنة الموجودة في النص السردي"²، وفي نفس السياق نجد **حميد الحمدانی** يقول أيضاً: "إن مجموع هذه الأمكنة هو ما يبدو منطقياً أن نطلق عليه اسم فضاء الرواية، لأن الفضاء أشمل وأوسع من معنى المكان، والمكان بهذا المعنى هو مكون الفضاء"³. بما أنّ الأمكنة متعددة في الرواية، فإنّ الفضاء هو ما يجمعها ويحتويها كلها، فهو يرى أنّ الفضاء هنا معادل لمفهوم المكان في الرواية"⁴.

لقد تطرق باشلار إلى دراسة الفضاء الروائي من خلال "القيم الرمزية المرتبطة، إما بما يراه الرواذي أو شخصياته من مشاهد، وإما بأمكنة الإقامة كالمنزل والغرفة المغلقة، والسرداب والأنبار والسجن والقبر وما إليها؛ أي بالأماكن المغلقة أو المفتوحة، المحصورة أو الشاسعة، المركزية أو

¹ حميد لحمدانی، بنية النص السردي -من منظور النقد الأدبي، المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1991م، ص 64

² المرجع نفسه، ص 63

³ المرجع نفسه، ص ن

⁴ المرجع نفسه، ص 54

الهامشية، الجوفية أو الهوائية. وهي ضرورة من المقابلات ينتشر فيها متخيّل كلّ من المؤلّف والقارئ¹، حيث يركز على الجانب الرمزي للأماكن.

كما أشار رولان بورنوف إلى "وظائف الفضاء في علاقتها بالشخصيات وبالأوضاع وبالزمن، وأن تُقاس درجة كثافة الفضاء أو سيولته، وتستنتج القيم الرمزية والإيديولوجية المتصلة بتمثيلها"²؛ أي أنه قدم علاقة الفضاء بالشخصيات، وكيف يؤثر على سلوكها ونفسيتها.

¹ محمد القاضي وأخرون، معجم السرديةات، دار محمد علي للنشر (تونس)، دار الفارابي (لبنان)، ط1، 2010م، ص 306

² المرجع نفسه، ص ن

2- تعريف المكان:

أ- لغةً:

جاء في لسان العرب أنّ "المكان الموضع وجمعه أمكنة وأماكن، قال ثعلب ييطل أن يكون مكاناً فعالاً، لأنّ العرب تقول: كن مكانك وقم مكانك، وأقعد مقعدك فقد دل هذا على أنه مصدر من مكان أو موضع منه"¹، فالمكان يحمل معنى الموضع والمقدّع الذي يقع فيه أو يقيم به.

أمّا في المعجم الوجيز "تمكّن عند الناس: علا شأنه والمكان، وبه استقر فيه ومن الشيء قدر عليه، أو ضفر به (المكان): الموضع (المكانة) المنزلة (المكنة): القدرة والاستطاعة، والقدرة والشدة"².

أمّا في المنجد فهو كما يلي: "المكان: ج أمكنة وأمكن، وج أماكن: الموضع أو هو فعل من الكون، يقال: هو من العلم بمكان؛ أي له فيه مقدرة ومنزلة، ويقال: هذا مكان هذا؛ أي بدله"³.

ب- اصطلاحاً:

يقدم غاستون باشلار في كتابه جماليات المكان مفهوم المكان على أنه "المكان الأليف وذلك هو البيت الذي ولدنا فيه، أي بيت الطفولة، إنه المكان الذي مارسنا فيه أحلام اليقظة وتشكل فيه خيالنا، فالمكانية في الأدب هي الصورة الفنية التي نذكر أو تبعث فينا بيت الطفولة"⁴. هو ذلك البيت الذي ولدنا وكبرنا فيه، ومكان ذكريات الطفولة. أمّا المكان عند أحمد طاهر حسين

¹ ابن منظور، لسان العرب، مج 13، مادة (فضا)، ص 113

² مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، وزارة التربية والتعليم المصرية، القاهرة، مصر، (دط)، 1994م، ص 588

³ علي بن الحسن الهنائي الأزوبي، المنجد في اللغة، دار المشرق، بيروت - لبنان، ط2، 1986م، ص 771

⁴ غاستون باشلار، جماليات المكان، تر: غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط1، 1984م، ص 6

فهو "مجموعة من الأشياء المتجانسة من الظواهر أو الحالات أو الوظائف أو الأشكال المتغيرة تقوم بينها علاقات شبيهة بالعلاقات المكانية المألوفة العادية مثل الاتصال والمسافة".¹

يعتبر المكان في الأدب "أحد الركائز الأساسية التي يرتكز عليها العمل الأدبي، ولاسيما الرواية، فهي تحتاج إلى مكان تدور فيه الأحداث، وتتحرك خلاله الشخصيات ولا يهم إن كان المكان حقيقياً أو خيالياً²؛ أي أنّ المكان والشخصيات والحدث تربطهم علاقة وثيقة في الرواية فالمكان هو الذي يثبت أن القصص التخييلي حقيقة لا لبس فيها. وللاسم يُطلق على المكان قيمة تأصيل الحكاية عبر علاقة تداعي يزيل كل ريب لدى القارئ، فكلما كان المكان حقيقياً كان كل ما يجاوره أو يقترن به حقيقة أيضاً³؛ أي أنّ المكان يعزز المصداقية يجعل أحداث الرواية كأنها حقيقة.

ويقول حميد لحمداني في هذا السياق حول أهمية المكان بأنّ "تشخيص المكان في الرواية، هو الذي يجعل من أحداثها بالنسبة للقارئ شيئاً محتملاً للوقوع، بمعنى يوهم بواقعيتها"⁴، فوصف الأمكنة توهם بواقعية الأحداث في الرواية.

وجاء في قول نورة بعيو عن المكان بأنه "يضمن التماسك البنويّ لنص السردي/الروائي، فهو يرتبط بمكونات السرد القصصي الأخرى، كالشخصيات والأحداث والزمن والحوار وغيرها"⁵، أي أنّ ربط المكان بالشخصيات والأحداث وبالزمان يشكل نوعاً من المصداقية الواقعية، و يجعل الرواية أكثر واقعية.

¹ أحمد طاهر حسنين وآخرون، جمالية المكان، عيون المقالات، الدار البيضاء - الجزائر، ط2، 1988، ص 69

² أسماء شاهين، جماليات المكان في روايات جبرا إبراهيم جبرا، دار الفارس، عمان - الأردن، ط1، 2001، ص 15

³ محمد القاضي وآخرون، معجم السرديةات، ص 307

⁴ حميد لحمداني، بنية النص السردي - من منظور النقد الأدبي، ص 65

⁵ نورة بعيو، صيغ الكرتونوتوب في الرواية العربية- نماذج مختارة، ص 11

إن المكان ليس مجرد خلفية أو مجرد وصف يضيفه الكاتب أو الروائي في نصه، بل "يدخل المكان إلى الرواية ويوظف حسب طبيعة الحدث وموقع الشخصية الحكائية، فلا يمكن تصور شخصية راقية تقطن في بيت شعبي بسيط، أو تصور شخصية أخرى محكوم عليها بالإعدام، حرة طلقة تلتقي بمعارفها في مكان عام كالمقهى مثلا"¹، إذن فالكاتب يكون ذكيًا في استعمال الأماكن وتوظيفها في نصه بعناية تامة. كما أن "توظيف المكان في الرواية كان يؤخذ من جانب موقعه في بنية النص، باعتباره عنصرًا مشكلًا للخطاب بمعية العناصر المكونة الأخرى، فإذا غاب اختلت بنيته"²، أي إذا غاب المكان أو إن كان في غير محله يختل المعنى وتفقد الرواية واقعية أحداثها.

ويرى الشريف حبالة أن المكان "عنصر أساسي للعمل الروائي يتخذ أشكالاً ويحمل دلالات مختلفة، يكشفها التحليل والدراسة وفق تصورها، يخضع لمبدأ القطبية القائمة على ثنائية التضاد بين الأماكن، فمفهوم التقاطب المكاني عادة قائم على الثنائيات الضدية (الأعلى/الأسفل)، (القريب/البعيد)، (الداخل/الخارج)"³، وفي نفس السياق تلاحظ نورة بعيو أن "في هذا التمييز الذي صنف الأماكن إلى عدة ثنائيات فيزيائية وجغرافية: بعيدة/ قريبة منفتح/ منغلق، داخل/ خارج، مسكون/مهجور، متصل/ منفصل، منته/ لا منته"⁴، فهي ترى أن الأماكن تصنف وفقاً لثنائيات متضادة.

هناك من الدراسات من فصلت في أنواع المكان مثل: "الدراسة البنوية فصلت المكان عن الإطار الزمني الذي يتعايش معه، فراح كل واحد يقسم المكان إلى أنواع وأقسام، بعضها جغرافي

¹ نورة بعيو، صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، ص 12

² المرجع نفسه، ص 13

³ الشريف حبالة، بنية الخطاب الروائي "دراسة في روايات نجيب الكندي"، عالم الكتب الحديث، عمان - الأردن، ط1، 2010م، ص 39

⁴ نورة بعيو، صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، ص 12

ملموس والأخر مجرّد أنواع أو تخيلي، فقالوا هذه أماكن مفتوحة وتلك مغلقة¹؛ وذلك يعني أنها قسمت المكان إلى مكان ليس له حدود (مفتوح)، ومكان له حدود (مغلق).

1-1- أنواع المكان:

تعدّدت الدراسات النقدية حول المكان الروائي، فهناك من الباحثين من اتفق على تقسيمه إلى نمطين مختلفين، إلى أماكن لا تحدّها حدود (مفتوحة)، وأماكن تحدّها حدود (مغلقة)، وذلك انطلاقاً من اتساعية أو تقليص المكان في الرواية، وحسب تغيير الأحداث وتطورها.

يبرز ذكاء الكاتب في كيفية توظيف هذين النمطين في الرواية بما يخدم الأحداث والتشكيل الفني، حيث يؤكد حميد لحمداني في هذا السياق على أنّ "صورة المكان الواحد تتّنّوّع حسب زاوية النظر التي يلتقط منها"²، فمنه يتبيّن أنّ المكان في الرواية يضفي تنوّعاً جماليّاً ودلاليّاً على العمل الأدبي.

1-1- أ- المكان المفتوح (فضاء الحرية):

يعتمد الروائي على المكان المفتوح في نصه على حسب طبيعة توظيف الشخصيات والأحداث وحسب ما تفرضه عليه الحبكة السرديّة، حيث يُعرف بأنه هو "حيز مكاني خارجي لا تحدّه حدود ضيقّة، يشكّل فضاءً رحباً، وغالباً ما يكون لوحة طبيعية في الهواء الطلق"³؛ أي أنّ الروائي يتخذ من الأماكن المفتوحة جواً عاماً تتمتّع فيه الشخصيات بكمال حريتها، حيث تتحرّر من القيود وتنقّاع مع محیطها بطلاقه وأريحية، وبذلك يكون المكان المفتوح مسراً واسعاً للحركة والتعبير للشخصيات.

¹ نورة بعيو، صيغ الكرتونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختار، ص، ص 11-12

² حميد لحمداني، بنية النص السرد - من منظور النقد الأدبي، ص 63

³ أوريدة عبود، المكان في القصة القصيرة الجزائرية الثورية - دراسة بنوية لنفوس ثائرة، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، (دط)، 2009م، ص 51

1-1- ب- المكان المغلق (فضاء الصراع):

يوظف الروائي المكان المغلق كنقيض للنمط السابق، بحيث يتميز بحدودية تقييد حرية وحركة الشخصيات وتفاعلها مع المكان، فيقول فهد حسين عن المكان المغلق بأنه "مكان العيش والسكن الذي يأوي الإنسان ويبقى فيه فترات طويلة من الزمن، سواء بإرادته، أو بإرادة الآخرين، لذا فهو المكان المؤطر بالحدود الهندسية والجغرافية، ويبيرز الصراع الدائم القائم بين المكان كعنصر فني، وبين الإنسان الساكن فيه، ولا يتوقف هذا الصراع إلا إذا بدأ التالف يتضح أو يتحقق بين الإنسان والمكان الذي يقطنه¹، أي أن المكان المغلق هو مكان مقيد أو مفروض على الشخصيات في الرواية، فيتحول بدوره إلى أداة سردية تعكس الصراع النفسي والاضطراب الداخلي للشخصيات.

¹ فهد حسين حسن علي، المكان في الرواية البحرينية - دراسة نقدية في ثلاثة روايات، الجنو، الحصار، أغنية الماء والنار، فراديس للنشر والتوزيع، البحرين، ط1، 2003م، ص 145

3- تعريف الحيز:

أ- لغة:

يعد الحيز من المصطلحات المتعلقة بمفهوم المكان أيضاً، فالحيز لغة عند الفيروز أبادي هو الجمع وضم الشيء، وكل من ضم إلى نفسه شيئاً من مال أو غير ذلك فقد حازه حوزاً¹، وأمّا عند ابن منظور ف "الحوز من الأرض أن يتخذها رجل ويبني حدودها فيستحقها فال يكون لأحد فيها حق معه"².

ب- اصطلاحاً:

من أبرز النقاد الذي نتبنا مصطلح الحيز عبد المالك مرتاض، الذي استبدل الفضاء بالحيز ويظهر ذلك جلياً في قوله: "إن مصطلح الفضاء من منظورنا على الأقل قاصر بالقياس على الحيز، لأنّ الفضاء من الضرورة أن يكون معناه جاريًّا في الخواء والفراغ، بينما الحيز لدينا ينصرف استعماله إلى النتوء والوزن والتقلّل والحجم والشكل... على حين أن المكان نريد أن نقفه في العمل الروائي على مفهوم الحيز الجغرافي وحده"³، أي أن الفضاء يحمل دلالة الفراغ والخواء أما الحيز فهو أكثر واقعية ويشير إلى أبعاد مادية وحركية.

كما فرق عبد المالك مرتاض بين المكان والحيز في قوله: "إذا كان للمكان حدود تحده وله نهاية ينتهي إليها، فإن الحيز لا حدود له ولا انتهاء، فهو المجال الفسيح الذي يتبارى في مضطربه كتاب الرواية، فيتعاملون معه بناء على ما يودون من هذا التعامل، حيث يغتدي الحيز من بين

¹ محمد بن يعقوب الفيروز أبادي مجد الدين، القاموس المحيط، فصل الحاء، باب الزي، مج 15، مادة (حوز)، ص 120

² ابن منظور، لسان العرب، فصل الحاء، باب الزي، مج 5، مادة (حوز)، ص 341

³ عبد المالك مرتاض، في نظرية الرواية - بحث في تقنيات السرد، عالم المعرفة المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، 1998م، ص 121

مكونات البناء الروائي كالزمن أو الشخصية واللغة..¹، بمعنى أن المكان له حدود والحيز لا حدود له.

على الرغم من اختلاف المصطلحات الثلاثة (المكان، الفضاء، الحيز)، إلا أنها جميعها أدوات سردية تستخدم في البناء الفني والسردي للرواية.

¹ عبد المالك مرتاض، في نظرية الرواية - بحث في تقنيات السرد، ص 125

المبحث الثاني: الكرونوتوب وعلاقته بالإبداع الروائي:

أولاً: الكرونوتوب Chronotope أو الزمكان:

بعد مفهوم الكرونوتوب من المفاهيم النقدية التي حاولت الكشف عن العلاقة الجوهرية بين عنصري الزمان والمكان، وعلى الرغم من أن بعض الدراسات من حاولت المزج بين مصطلحي الزمان والمكان والإشارة إلى العلاقة الوثيقة الموجودة بين العنصرين، كالدراسة البنوية مثلاً، إلا أنها لم تكشف عنها بشكل صريح ولم تتعقب في تحليل هذا الترابط الموجود بين هذين العنصرين، إلى أن ظهر مصطلح الكرونوتوب، الذي يعرف بمفهوم الزمكان الذي وضعه الناقد الروسي ميخائيل باختين¹؛ فيعتبر باختين من أشار لأول مرة إلى هذا المصطلح بشكل واضح وهو من أدخله إلى الدراسة الأدبية، معرفاً إياه بأنه "العلاقة المتبادلة الجوهرية بين الزمان والمكان المستوعبة في الأدب استيعاباً فنياً" اسم (Chronotope) (كرونوتوب)، مما يعني حرفيًّا الزمان المكان²، الذي أطلق عليه اسم الزمكان، والذي يعني في علم الأدب "التعبير عن الترابط الوثيق بين المكان والزمان"³؛ بمعنى أن العلاقة الزمانية مصطلح يبيّن العلاقة الوثيقة الموجودة بين الزمان والمكان.

كما وصفته أمينة رشيد بأن "الزمكانية" ترجمة لكلمة أدخلها باختين في الدراسة الأدبية وهي كلمة كرونوتوب التي كانت مستعملة في الرياضيات وتعبر عن العلاقة الضرورية بين المكان

¹ ينظر، نورة بعيو صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، ص 16

² ميخائيل باختين، أشكال الزمان والمكان في الرواية، تر: يوسف حلاق، دراسات نقدية عالمية، دمشق، (دط)، 1990م، ص 5

³ المرجع نفسه، ص ن

والزمان، من اليونانية: **كرونوس** أي الزمان، **وتوبوس** أي المكان¹؛ بمعنى اندماج هذين العنصرين في كيان واحد عبر آلية النحت اللغوي.

استعمل ميخائيل باختين مصطلح كرونوتوب في نطاق حديثه عن "الأنساق القصصية" في تطورها من العصر الإغريقي حتى العصور الحديثة، وقد وجد في مصطلح "كرونوتوب" وسيلة يجمع فيها بين عنصرين قصصيين هما: **كرونوس** أي الزمان، **وتوبو** أي المكان، ومثال ذلك: كان يا مكان.. في كوخ.. في قصر.. في بلاد²، بمعنى أن الكرونوتوب عند باختين أداة منهجية تسمح بدراسة التفاعل بين الزمان والمكان في السرد.

أشارت نورة بعيو في هذا السياق إلى مصطلح **chronotopos** الذي يعود أصله إلى اللغة اليونانية، الذي قسمه باختين إلى:

"Chrono

Topos

تابع/جريان الزمن.

المكان.

وبالتالي فإن الزمن يسري ويجري في المكان³؛ بمعنى أن الزمان والمكان تجمعهما علاقة وثيقة ولا يستغني أحدهما عن الآخر. تقول الباحثة في هذا السياق: "أي أن الزمان، هنا، أصبح متضافراً تماماً مع المكان، ومكوناً أساسياً فيه، إذا تغير أحدهما تغير الآخر، فأي حديث عن المكان يصير بالضرورة حديثاً عن الزمان والعكس بالعكس، لقد اندمجاً في بطاقة واحدة تشكل هويتهما الجديدة"⁴؛ ألا وهي هوية الزمكان وبمصطلح أدق الكرونوتوب، وبمعنى أنه يختص بالعلاقة التقنية المجردة بين الفضاء والزمان. لذلك، فكل تغير يطرأ على أحد العنصرين ينجر

¹ أمينة رشيد، علاقة الزمان بالمكان في العمل الأدبي: زمكانية باختين، دار المنظومة، مج 2، ع 18، ص 48

² محمد القاضي وآخرون، معجم السرديةات، ص 355

³ نورة بعيو صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، ص 23

⁴ المرجع نفسه، ص ن

عنه تغير يطرأ على العنصر الآخر¹؛ أي أن العلاقة التي بينهما علاقة وثيقة إلى درجة الذوبان والامتزاج، وتجمعهما علاقة تكاملية يتفاعلان فيما بينهما لتقديم الأحداث في النص السريدي، فالزمان يعطي سياقاً حسياً (متى يحدث)، والمكان يعطي بعده الحركي (أين يحدث).

ولعل أبرز الأسئلة التي طرحت حول هذا المصطلح: كيف تجسد الكرونوتوب في النصوص الإبداعية الأدبية؟ وكيف ارتبطت علاقته بالرواية؟ وقد أجاب باختين عن هذه الأسئلة المطروحة من خلال توضيحه لمفهوم المصطلح، وبين هذه العلاقة الوطيدة بين الزمان والإبداع الأدبي والروائي خاصه، مما يجعل مصطلح الكرونوتوب أداةً أساسية في تحليل النصوص الروائية من خلال البنية الجمالية، الدلالية والفنية للرواية.

¹ محمد القاضي وأخرون، معجم السرديةات، ص 355

ثانيًا: الكرونوتوب والإبداع الأدبي ممثلاً في الجنس الروائي:

تعد دراسة العلاقة الزمانية والمكانية في المؤلفات الأدبية من الركائز الأساسية في التحليل الخطابي، وشكل مفهوم الكرونوتوب أحد المكونات الجوهرية في الخطاب الروائي. حيث يدرس العلاقة الزمكانية في الرواية، ويكشف عن الآليات التنظيمية للنص الأدبي في عالمه الداخلي وتحليل أبعاده الدلالية والجمالية. فكما تقول أمينة رشيد "تمتلي قيم الأدب والفن بالزمكانية فالزمكانية عند باختين مفهوم شامل. تقول في هذا السياق: "يتشرب الفن والأدب بالقيم الزمكانية بدرجات وأبعاد مختلفة. فكل «موتيفاً» وكل عنصر متميز للعمل الفني يتقدم كإحدى هذه القيم، فليست الزمكانية مركزاً للملموسية التصويرية للرواية فقط: أن كل مجاز أدبي، والشكل الداخلي للألفاظ، وكنز الصور المجازية، تتمتلي بالقيم الزمكانية"¹، تكشف أن كل عمل أدبي أو في يحمل في داخله قيمًا زمكانيةً.

وكما صرحا باختين عن هذه العلاقة مثيرةً إلى أن "ما يحدث في الزمكان الفني الأدبي هو انصهار علاقات المكان والزمان في كلّ واحد مدرك ومشخص، الزمان هنا يتكشف، يتراص. يصبح شيئاً فنياً مريئاً، والمكان أيضاً يتكشف، يندمج في حركة الزمن والموضوع بوصفه حدثاً أو جملة أحداث والتاريخ علاقات الزمان تتكشف في المكان، والمكان يدرك ويقاس بالزمان. هذا التقاطع بين الأنساق وهذا الامتراد بين العلاقات بما يميز الزمكان الفني"²؛ مما يعني في الساحة الأدبية، الزمان والمكان لا ينفصلان بل يصيحان كشبكة متداخلة فيما بينهما بحيث يكمل كل واحد منهما الآخر.

بعد الزمكان أو الكرونوتوب من العناصر المهمة في الأدب والرواية كما أشار إليه باختين أن "تحمل الزمكانات طابعاً جنسياً، جزءاً من الجنس الروائي. لقد ذهب باختين إلى أنه في نطاق

¹ أمينة رشيد، علاقة الزمان بالمكان في العمل الأدبي: زمكانية باختين، دار المنظومة، مج 2، ع 18، ص 55

² ميخائيل باختين، أشكال الزمان والمكان في الرواية، تر: يوسف حلاق، ص 6

العمل الروائي أو أعمال كثيرة لكاتب واحد، نلاحظ عدداً من الزمكانات وعلاقاً متبادلةً فيما بينها¹، بمعنى أن لكل جنس روائي زمانه، بل من الممكن أن تتعايش عدة زمكانات داخل العمل الأدبي وتنقاض بدورها فيما بينها.

يذكر باختين أن ليسنغ كان أول من كشف مبدأ الزمكانية للصورة الفنية الأدبية في قوله: "كان ليسنغ في كتابه لاو كونن أول من كشف بكل وضوح مبدأ زمكانية الصورة الفنية الأدبية. فهو يقرر ويثبت الطابع الزمني للصورة الفنية الأدبية. كل ما هو مكاني ساكن يجب ألا يوصف بشكل سكوني. بل يندرج في نسق الأحداث المchorة الزمني ونسق القص - التصوير"²، وهنا يشير ليسنغ إلى أن العناصر المكانية لا يجب أن توصف بشكل ساكن في الرواية، بل يجب أن تكون متوافقةً ومرتبطةً مع الزمن من خلال حركته والأحداث والسرد.

وأشار باختين إلى أن "المؤلف المبدع يتحرك بحرية في زمنه: بإمكانه أن يبدأ قصته من النهاية أو الوسط ومن أي لحظة من لحظات الأحداث موضوع التصوير، دون أن يخل مع هذا بالمجري الموضوعي للزمن في الحدث المصور". هنا يتضح بجلاء الفرق بين الزمن الذي يصوره والزمن المصور³، مما يدل على حرية المؤلف في التعامل مع الزمن الروائي، حيث يبدأ روايته من أي لحظة زمنية يريد، المهم هو الحفاظ على التسلسل المنطقي للأحداث، وهذا ما يوضح الفرق بين الزمن الذي يصور؛ أي الزمن الحقيقي للأحداث، والزمن المصور هو الطريقة التي يتلاعب بها الروائي بالزمن في نصه.

وفي نفس السياق تؤكد نورة بعيو أن "المبدع يقف خارج العمل بوصفه إنساناً يعيش حيّاً عاديّاً، ونلتقيه مبدعاً في العمل نفسه، ولكنه خارج الزمكانات المchorة، وهنا يتضح بجلاء الفرق

¹ نورة بعيو صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، ص 25

² ميخائيل باختين، أشكال الزمان والمكان في الرواية، تر: يوسف حلاق، ص 231

³ المرجع نفسه، ص 236

بين الزمن الذي يصور والزمن المصور والسؤال المطروح هو: من أية نقطة زمكانية ينظر المؤلف إلى الأحداث التي يصورها؟ إنه ينظر من عصره غير المكتمل، ولا سيما الحياة الأدبية، لا الأدب المعاصر فقط، بل الأدب السابق الذي استمر يعيش ويتجدد في العصر الراهن، أي ثقافة العصر¹، مما يدل على أن الكاتب أو الروائي تتشكل رؤيته من ثقافة عصره وتجاربه، حتى ولو كتب عن الماضي أو المستقبل. حيث يقول باختين: "إن المؤلف ينظر للأحداث من زاويته الزمنية المعقدة، لكنه يقف على حدود الواقع الذي يصوره دون أن ينغمس فيه"²، أي أن الكاتب أو الروائي المبدع لا يكتب عن زمن واحد، بل يخلق واقعاً أدبياً جديداً عبر ربط الأزمنة، كربط الحاضر بالماضي مثلاً، لإثراء النص بتنوع الزوايا السردية للنص.

وإلى جانب هذا هناك الأهمية التصويرية للزمكانات، فيقول باختين "إن الزمن يتخذ فيها طابعاً عيانياً حسياً؛ في الزمكان أحداث الموضوع تتشخص، تكتسي لحماً وعظماً ودماءً. يمكن الإخبار عن الحدث والإطلاع عليه وإعطاء إشارات أكيدة ودقيقة إلى مكان وزمان حدوثه. لكن الحدث لا يصبح صورة. أمّا الزمكان فيوفر أرضية جوهريّة لعرض وتصوير الأحداث"³؛ وهذا فالزمكان بوصفه التشخيص المادي المفضل للزمن في المكان هو مركز التشخيص والتجسيد التصويري لكل الرواية، مما يعني أن الكرونوتوب أداةً لجعل اللامرأي مرئياً، وتحول المجرد إلى ملموس، وجسراً يربط بين الواقع، الحدث، الصورة والخيال.

تعالج العلاقات الكرونوتوبية في النصوص الأدبية حسب الأشكال التي يوظفها الروائي في نصه، وهو أدوات أساسية لفهم الإبداع الروائي، من هنا نشير إلى أن ثمة علاقة عميقة بين الزمن والمكان في مجال الإبداع الروائي. يتحدد نوع الرواية بنوع الكرونوتوب الغالب والمهيمن على خطابها، فالذي يصنع جاذبية الرواية هو الكرونوتوب الذي يميز كل رواية عن الأخرى. وإذا كنا

¹ نورة بعيو صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، ص 26

² ينظر، ميخائيل باختين، أشكال الزمان والمكان في الرواية، تر: يوسف حلاق، ص- 236، 237

³ المرجع نفسه، ص 230

نقرأ ونتلقى عدداً كبيراً من الروايات، فإننا في الوقت نفسه نتعامل مع العدد نفسه من الكرتونوتوبات المختلفة¹، إذن، فإن مفهوم الكرتونوتوب ليس مجرد مصطلح نقدi عادي، بل هو لب الرواية الذي يحدد هويتها و يؤثر في تجربة القارئ، ويظل عنصراً جوهرياً حاسماً في دراسة سردية الرواية كاشفاً الأبعاد العميقة للعلاقة بين الزمان والمكان في عالم الرواية.

¹ ينظر، نورة بعيو صيغ الكرتونوتوب في الرواية العربية – نماذج مختارة، ص29

الفصل الثاني:

تجليات صيغ الكرونوتوب ودلالاتها

في رواية قناع بلون السماء

1- تجليات صيغ الكرونوتوب ودلالاتها في رواية قناع بلون السماء:

تناولنا في هذا الفصل الصيغ الكرونوتوبية التي حفلت بها رواية قناع بلون السماء، وبيان العلاقة الموجودة بين هذا المفهوم وأحداث الرواية، وخلصنا إلى أن العلاقة هي علاقة الزمن الفلسطيني بالأرض المغتصبة. حلّنا مجموعة من النماذج التي تجلّى فيها اشتغال الكرونوتوب في الرواية والتي اجتهدنا في تصنيفها على النحو التالي:

أولاً: كرونوتوب العتبة الذي أدرجنا فيه فضاء ورشة البناء وما فيه من مسألة الهوية وقناع الملامح الأشكنازية، ثم اتبعناه بفضاء سوق الخردوات كبداية لتشكّل العتبة، وفضاء الطريق كمسار تحول هوياتي بعد عثور نور على بطاقة هوية لفرد إسرائيلي، وبيان العلاقة الرابطة بين الكرونوتوبين. وصولاً إلى فضاء البيت ممثلاً في ذلك المكان المغلق الذي يشكل صراعاً نفسياً لنور، وفضاء قاعة المحاضرات، المتمثل في تحرر نور من هويته الراقصة واسترجاع هويته الحقيقية كفرد فلسطيني.

ثانياً: كرونوتوب اللقاء، الذي يرتبط بفضاء الزقاق الذي يلتقي فيه نور بأم عدلي التي تبعث في نفسه الدفء والسلام الداخلي، أمّا فضاء سوق المخيم فيظهر كنوع جديد من اللقاء بين نور ومراد كذكري، وتبّرّز فيه لعبة الذاكرة في ربط الذكريات المتباudeة. ويبّرّز فضاء البلدة القديمة في القدس، حيث يلتقي نور بالشيخ مرسى، حيث تعكس القدس بدورها دلالة مسألة الانتماء ورحلة الصراع بين الهوية الحقيقية والهوية المزيفة، ثم فضاء المختبر (الغرفة) أين يتجلّى فيه الصراع والاضطراب الهوياتي، أخيراً فضاء قاعة المؤتمرات حيث لقاء نور بأسماء إسماعيل الذي يشكّل له مفاجأة غير متوقعة.

ثالثاً: كرونوتوب السجن المتفرع إلى صورتين مختلفتين هما: السجن الحقيقي (المادي) والسجن المجاري (الرمزي)، اللذان يتمثّلان في: السجن الأصغر الذي يبيّن المقاومة الفكرية بالنسبة

لمراد واستغلال ظروف سجنه لصالحه، والسّجن الأكّبر الذي يبيّن تجربة نور الوجوديّة، حيث يتحوّل المخيّم على اتساعه إلى سجن افتراضيّ.

رابعاً: كرونوتوب الملجأ أو المخيّم الذي يعكس المأساة والآمان. ينقسم هذا العنصر إلى صورتين رئيسيتين: فضاء الأزقة وفضاء البيت (غرفة نور)، وكلاهما يعكس معاني الوجود الفلسطينيّ بين الاضطهاد والمقاومة، بين الانتماء للأرض والهوية الممزقة.

خامسًا: كرونوتوب المدينة المقدّسة التي تعد من أهم الكرونوتوبات التي حفلت بها الرواية، حيث تفرع إلى شكلين مختلفين يحملان أبعاداً دلالية مختلفة، ألا وهم: فضاء صرعة التي تجسّد الموروث التاريّخيّ، وفضاء الزوايا الصوّفية التي تجسّد بدورها الموروث الصوّفيّ.

أولاً: كرونوتوب العتبة:

يعد كرونوتوب العتبة من أهم المفاهيم الزمكانية "كونه مرتبطاً بحالات الانتقال التي تعيشها شخصيات الرواية، ويكون مقترباً بالحدث المصيري في الرواية، فمصطلاح العتبة لا يقتصر على كونه عتبة شيء مادي أو عتبة مكان فقط، بل إن مفهومه تجاوزه ليتخد بعدها رمزاً للانتقال من حالة لحالة أخرى"¹؛ أي أن الزمان والمكان يتفاعلان فيما بينهما لتشكيل الكرونوتوب، أما العتبة فهي حالة الانتقال والتحول التي تظهر في الرواية.

وأشار باختين إلى "الدور المهم الذي تلعبه العتبات في الروايات وأنها نقطة انعطاف بالنسبة لمصائر شخصيات أبطال الرواية وأنها النهاية الحاسمة في حياتهم"²، حيث يتجسد كرونوتوب العتبة في الرواية في:

1- كرونوتوب ورشة البناء، قناع الملامح:

ورشة البناء هي مكان خاص معد لتجهيز الأشغال البناءية من طرف العمال، ومجهز بالمعدات الخاصة بالبناء من أجل إنشاء مشروع ما، واستخدم الكاتب زمكان ورشة البناء وذلك في قوله: "كانت المرة الأولى التي اكتشف فيها مزايا ملامحه، عندما داهمت قوة من الشرطة الصهيونية ورشة البناء التي كان يعمل بها برفقته صديقه مراد وعدد آخر من العمال في مستوطنة "ريشون لتسیون" الواقعة شمال شرق تل أبيب، كبرى مستوطنات الكولونيالية الصهيونية للتدقيق في تصاريح العمال و هوّياتهم...".³

تتجلى العتبة في هذه العبارة عندما كان نور مهدي الشهیدي في ورشة البناء، يعمل بشكل غير رسمي ودون تصريح في مستوطنة "ريشون لتسیون"، حيث داهمت قوة الشرطة المكان، من

¹ نورة بعيو، صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختار، ص 30

² المرجع نفسه، ص 79

³ الرواية، ص 41

أجل التدقيق في تصريحات العمال وإلقاء القبض على الذين لا يحملون تصريحات. ذُكرت ورشة البناء كفضاء مغلق في الرواية، حيث أنها متواجدة في مستوطنة صهيونية هي من كبرى المستوطنات الكولونيالية الصهيونية، ويمنع تواجد أي شخص فيها دون تصريح لأنها مكان خاص، كما يعكس الحدث المعاناة والتوتر الذي يعيشه الشعب الفلسطيني تحت نير الاحتلال.

بدأت حياة نور بعد الحادثة في أحد منحى جديٍ حيث حالفه الحظ ذلك يوم، حين اكتشف مزايا ملامحه الأشكنازية، وهذا الاكتشاف سيكون بمثابة ورقة نور الرابحة، التي ستسمح له بتبني هوية جديدة للاندماج بالصهاينة دون إثارة الشبهة في أمره بكونه لاجئًا.

بدأ الحدث آخذًا منحى آخر لينتقل من حالة التشکل إلى حالة التأكّد، وهذا ما حدث لنور عندما "كان على وشك التوقف وتسليم نفسه لقبضتهم، عندما التفت نحوه بعفوية شرطيّ دقق في وجهه للحظات ثم حيّاه بالعبرية وعاد من جديد للتدقيق في تصريح عمل أحد العمال، دون أن يشك للحظة أنّ نور أحد المصنفين كلاجيٍ".¹

تبرز هذه اللحظة كنقطة تحول حيث تعرضت شخصيّة نور لتجربة جديدة أسمّهـت في تغيير مجرى حياتها فيما بعد، وسببت اللحظة نوعاً من القلق والتوتر والخوف لنور، وكان على وشك تسليم نفسه وهدّته ذات اللحظة بسلب حريته، والانتقال من حالة الحرية إلى حالة الاعتقال. لكن الشرطي لم يشك فيه بسبب ملامحه الأشكنازية التي تشبه ملامح الصهاينة، ما جعل الشرطي يحييّه ويستكمل إجراءات التدقيق مع باقي العمال؛ وهنا أدرك نور بأنّ ملامحه التي أنقذته هي بمثابة القناع الذي خلصه من الواقع في ورطة كبيرة. "إنّها الملامح إذن"²، ف"الملامح قناع"³ على حدّ تعبيره.

¹ الرواية، ص 42

² الرواية، ص ن

³ الرواية، ص 43

استخدم نور لفظ "قناع" كحمولة دلالية تعكس المفارقات التي يعيشها الشعب الفلسطيني، حيث يضطر إلى ارتداء أقنعة مختلفة من أجل البقاء على قيد الحياة. ويعتبر القناع هنا عند نور هويةً جديدةً له، والتي سيتبناها للاندماج والاختلاط مع الصهاينة والتغلب في قلب المدينة.

2- كرونوتوب سوق الخردوات والهوية الجديدة:

1- سوق الخردوات كبداية تشكل كرونوتوب العتبة.

يعتبر السوق مكاناً عاماً تجارياً وواسعاً، فيه تعرض مختلف البضائع الجديدة أو المستعملة في الأسواق كما يشير محمد جبريل "تفشى بالغبار والأصوات ومساومات الأخذ والعطاء، زحام من البشر والبهائم: من يشتري، ومن جاء ليحصل على لقمة من بيع أو شراء، ومن جاء يقضي طلباً، ومن قدم لتأمل الأشياء والناس، الرجال يتتصايمون ويعقدون الصفقات"¹، وقد ذكر السوق في الرواية كمكان بكل ما يحمله من مظاهر البيع والشراء والازدحام، يتجلى ذلك في العبارة "عندما كان يتسع ذات نهار خريفي في سوق العاديات والخردوات والملابس المستعملة الشهير في يافا، كان منغمساً في تأمل معارضات العربات والحوانيت للتحف القديمة المتهاكلة واللوحات الفنية، ... إلى أن وقعت عيناه في زحمة السوق وضوئاته على معطف جلدي ذي لونبني غامق معلق بجانب مجموعة من الملابس المستعملة، ... انتزعه من شماعة الملابس وارتداه متأملاً هيئته بالمرأة الخاصة بالحانوت، فنالت هيئته الجلدية إعجابه عازماً على اقتنائه، توجه إلى مالك الحانوت مفتتحاً بلغته العبرية ذات اللّكنة الأشكنازية عملية المساومة على ثمن المعطف متوصلاً إلى سعر مناسب كلفه خمسين دولاراً، ثم انسحب من السوق مرتدياً المعطف بكل سرورٍ وهيبةٍ أشكنازيةٍ جلديةٍ². وجد نور مهدي الشهيد في سوق الخردوات في يافا، حيث تباع الأشياء القديمة المستعملة معطفاً جلدياً بنرياً نال إعجابه فقرر اقتنائه. وهذا ما سيجعل نور على شفا حافة تغيير مصير حياته، بكون المعطف يحمل مفاجأةً غير متوقعةٍ له.

¹ محمد جبريل، مصر المكان- دراسة في القصة والرواية، هنداوي، المملكة المتحدة، 2023م، ص، 136-137

² الرواية، ص 43

2-2- كرونوتوب الطريق كمسار للتحول الهوياتي:

إنّ الطريق عبارة عن ممر أو مسار مُهّدّ إما للناس (المشاة)، أو ممر لحركة المركبات، حيث يربط بعده أماكن مختلفة، ويسهل التنقل بينهم، ويظهر زمكان الطريق في الرواية حين "أخذ يفقد جيوبه الأخرى كافة، وما إن وضع يده في جيوبه الداخلية الواقع قبالة القلب حتى التقطت أصابعه شيئاً ما، فأخرجه بلهفةٍ وفضولٍ، فإذا هي بطاقة هوية صهيونية زرقاء اللون من غير سوء، غفل عنها كما بدا صاحب المعطف إثر بيعه في سوق الخردوات، توقف عن السير ملتفتاً حوله بحذر...، ليس ثمة ما يدعو للقلق، ثم انتشل البطاقة من جيوبه وفتحها مطلعاً على بيانات صاحبها وصورته التي ظلّ منها شاباً وسيماً:

الاسم: أور

اسم العائلة : شابيرا...".¹

يمتدّ استمرار تشكّل العتبة إلى الطريق المؤدي إلى محطة الحافلات كاستمرار لتشكل كرونوتوب العتبة، هنا يخضع نور لتحول جزري في هويته وحياته، وهو أكبر تحول طرأ على مفهوم الهوية لديه، يتمثل هذا التحول في اللحظة "عندما يعثر داخل معطف قديم اقتناه من سوق الخردوات على بطاقة هوية زرقاء لفرد إسرائيلي يدعى أور شابيرا، فقرر نور أن ينتحل شخصية أور، مع العلم أنّ هذا الاسم العربي يعني بالعربية نور أيضاً، وهذه مفارقة عجيبة، وضفت الهوية في حالة من الالتباس الدلالي"²؛ وذلك عندما طلب من الشيخ مرسى "العون في تزويرها عبر استبدال صورة أور بصورته هو"³، كان هذا التحول بمثابة انتقال من حالة إلى حالة أخرى حيث ينتحل نور هوية أور شابيرا كهوية جديدة لكسر قيود الاحتلال وقوانين الفصل العنصري التي تجعل حركات الفرد الفلسطيني محدودة.

¹ الرواية، ص 44

² لونيس بن علي وآخرون، أقنعة النصّ- سماء التأويل، دار خيال للنشر والترجمة، الجزائر، 2024م، ص 11

³ الرواية، ص 61

بدأ هذا التحول بحدث شراء المعطف في سوق الخردوات وبعدها يتطور الحدث من حالة التشكّل إلى حالة التأكّد، وهذا ما يعكس رغبة نور في التحرر القيود التي يفرضها الاحتلال الصهيونيّ، بحيث "تحول "الهوية" إلى "لعبة أقنعة"، بواسطة عملية إبدال بين هوية فلسطينية وهوية إسرائيلية، أو عن طريق عملية "انتقال" للهوية، ستتحول مع الوقت إلى ضرب من الاحتيال، ونحن نلاحظ أنّ بين الانتقال والاحتيال قرابة لغوية¹، كما يصوّر هذا التحول بأنّ هوية الآخر يمكن أن تكون بمثابة خردة يعاد تدويرها مرة أخرى.

إنّ العلاقة بين سوق الخردوات والطريق في تشكّل العتبة هي علاقة متّابطة؛ فهما يكمّلان بعضهما البعض، ويعكسان حالة الانتقال من حالة لأخرى، فسوق الخردوات كان كمرحلة أولى للتشكل كرونوتوب العتبة، بينما كرونوتوب الطريق فاستمرار لتشكل هذه العتبة، حيث يمثّل الأول "ما قبل الحدث" والثاني "ما بعد الحدث".

3- كرونوتوب البيت والصراع النفسي:

يعتبر البيت مكاناً للاستقرار وملجأً للإنسان، وفيه يجد خصوصيّته وراحته، وهو المكان الذي يهرب إليه الإنسان من ضغوطات ومشاكل الحياة، كما يعدّ رمزاً للانتماء إلى الأسرة. ولكن قدم الروائي صورة البيت عكس ذلك، فالبيت بالنسبة لنور يشير إلى الاستقرار واستسلام الواقع عزلته.

يجلس نور في غرفته دون أدنى رغبة بالتحرر وذلك عندما "ينهي تسجيل البطاقة بتأثير عميق مصحوب بشوق هائل لصديقه مراد"²، ليواجهه خبر في صفحاته الالكترونية عن افتتاح موسم التقىب بمعهد أولبرايت...³.

¹ لونيس بن علي وآخرون، أقنعة النصّ- سماء التأويل، ص 9

² الرواية، ص 70

³ ينظر، الرواية، ص 71

بدأ كرونوتوب العتبة في التشكيل في بيت نور، حيث يجد إعلانًا عن فرصة الالتحاق بمعهد أولبرايت للأبحاث الأثرية، هذه الفرصة تدفعه لاتخاذ قرارًا مصيريًا يغير مسار حياته.

يرمز البيت في الرواية إلى واقع نور الحالي الفوضى واللاستقرار المعزول، والقلق من مصيره، وجاء هذا الإعلان بمثابة محفز وفرصة ليخرج من قوقة عزلته إلى العالم الخارجي ولكن هذا الخروج يتطلب منه التضحية وتغيير شيء من ذاته بانتقال هوية جديدة لالتحاق بالمعهد رغبةً في التحرر.

قبل أن يتخذ قراره الأخير، كان في صراع نفسي مع ذاته، وطرح على نفسه أسئلة وجودية وذلك في قوله: "من أنا؟ من أبي؟ ما هي الأزقة؟ أين هوبي؟ أين ظلي؟ أين مرآتي؟ ماذا أفعل هنا؟!"¹، يعيش نور صراغًا نفسيًا وجودياً قبل اتخاذ قراره المصيري، حيث يواجه أسئلة وجودية تعكس أزمة الهوية التي يعيشها نور حول ذاته وهوبيته وشعوره بعدم الانتماء للمدينة رام الله، ويراهما كمدينة بلا رحم، كما أن حياته تفتقر إلى الصدقة أو الحب ويعيش في فراغ وتيه، ويرى أن القدس هي المدينة برحم، التي تمثل الحرية والانتماء اللذان يبحث عنهما وهي من ثحرره من أعباء وقيود رام الله².

انتظر نور كثيراً مثل هذا الخبر، وأخيراً وجد إعلان للانضمام للمعهد كفرصة لن تعوض ويظهر ذلك في رسالته لمراد، حين قال له "لن أفوّت فرصة دعوة معهد أولبرايت... هذه الدعوة إشارة... إشارة مجذلية لي. مباركة منها من أجل الذهاب إلى مهد الرواية وكل الحكاية... آن لي أن أشتبك... آن لي أن أسترد ذاتي... سأرتدي قناع أور شابيرا للمرة الأخيرة. ستكون هذه

¹ الرواية، ص 76

² ينظر، الرواية، ص ن

الرقصة الأخيرة. رقصتي الأخيرة يا مراد.. أقسم بروح أمي..¹؛ فيقرر نور الانضمام بعد أن يراسل الشيخ مرسى، ويقول له: "شيخ مرسى ها أنا في طريقى إليك.. إلى القدس"².

يستمر التواصل متراصط، بحيث يصل نور إلى مرحلة التغيير من حالة الخوف والتردد إلى حالة التأكيد، وحدث ذلك حين قرر نور الالتحاق بمعهد أولبرايت، وانتقال قناع هوية جديدة تسمح له بالتوغل والاندماج في العالم الأكاديمي الإسرائيلي والالتحاق بالمعهد.

تعتبر هذه اللحظة حاسمة في تغير جذري في حياة نور، فيتحول من شخصية الفلسطيني اللاجي المعروف بنور مهدي الشهيدى إلى شخصية فرد إسرائيلي، يحمل اسم أور شابيرا، صاحب القلادة الذهبية لنجمة داود، وهي رمز قوي يشير إلى الهوية الجديدة التي انتلها، ليقرر بعد ذلك الالتحاق بالمعهد في القدس، وكان الاتصال بالشيخ مرسى بمثابة استعداد لهذا التحول، مما يشير إلى أن هذا القرار هو نقطة لا تراجع عنها.

4- كرونوتوب قاعة المحاضرات والتخلّي عن الهوية الزائفة:

قاعة المحاضرات مكان خاص بالمؤسسات التعليمية، مثل: الجامعات أو المعاهد أو المراكز الثقافية، تستخدم لعقد اجتماعات، ندوات، محاضرات، وتكون أمام جمهور من الحضور. ذكر زمكان قاعة المحاضرات في المقطع الموالي، في قوله: "هيا.. قم بنا نمضي إلى قاعة المؤتمرات.. فالجميع هناك محتشدون أمام شاشة العرض الكبيرة بانتظار الساعة السادسة..." غير أنه ما لبث أن طرد هذا الاعتقاد بقول أحد زملائه بالمختبر: إنّ بريان قرّر تأجيل محاضرة الغد، بسبب الأنباء الساخنة الواردة من القدس فانتفض عن كرسيه هارعاً برفقة أياًلا نحو قاعة المؤتمرات... لمتابعة التغطية التي كانت تنقل الأحداث الساخنة في منطقة باب العمود، مضيفة

¹ الرواية، ص 76

² الرواية، ص، ص 78 - 79

على الحدث المهمّ عنواناً مثيراً أسفل الشاشة مفاده: «حماس تُعطي إسرائيل مهلة حتى السادسة»¹.

تعكس قاعة المحاضرات لحظة بداية تحولات عميقة، والتي كانت على وشك إحداث تغير مصيريّ خاصّة في شخصيّة نور، حيث يُعدّ تغطية الحدث وعرضه في قاعة العرض داخل قاعة المحاضرات في معهد أولبرايت المسمى بكيوبوس مشمار هعيمق، كان هذا البث بمثابة مرحلة التشكّل قبل التأكّد، ودخول في مرحلة جديدة وأحداث حملت معها سلسلة من التغييرات الجذرية وهي نقطة تحول كبيرة، وأثرت على مسار سيرورة الأحداث بعد أن "دقّت الساعة السادسة معلنّة عن انتهاء مهلة حماس حتى ساد الصمت المشوب بالترقب أجواء القاعة، ثم سارت الثانية زحفت خمس.. عشر.. خمس عشرة ثانية أعقبها دويٌّ عنيف، دويٌّ صفارات الإنذار في القدس التي أندّرت بقرب وصول رشقة صاروخية أطلقت من غزة نحو القدس"².

بعد تغطية الحدث وانطلاق الصواريخ من غزة نحو القدس، تبدأ التغييرات بالظهور بشكل واضح في تغيير أحداث الرواية، حيث يتم تعليق العمل في معهد أولبرايت حين إشعار آخر وتتوقف الأنشطة التي كانت تتم هناك، حين يتلقى نور رسالة عبر تطبيق "الواتس أب" تعلمه بتوقف العمل³، وبعدها يقرر نور بالتخلي عن الهوية الزائفة واعترافه لسماء عن هويّته الحقيقية، وذلك حين "ينزع قلادة نجمة داود من عنقه، يلقيها بعيداً نحو السهل المحاذي للرصيف، ينتشل بطاقة الهوية المزورة من جيّبه، هويّة أور شابيرا، يستعرضها أمام ناظري سماء، ثم يمزقها بعنف ليلحقها بالقلادة"⁴، وكان هذا بمثابة تحرّر له واسترجاع لهويّته وإلقاءه الحقيقيين، لم يكن هذا التحوّل سهلاً على نور، لكنه نجح في ذلك واسترجع هويّته الأصلية نور مهدي الشهیدي.

¹ الرواية، ص، ص 230-231

² الرواية، ص، ص 231-232

³ ينظر، الرواية، ص 234

⁴ الرواية، ص 238

تنتهي الرواية بهروبه من المعهد رفقة سماء، التي افتعلت أخيراً بحقيقة بعد أن كانت ترفض تصديقه قبل هذه الحادثة.

ثانياً: كرونوتوب اللقاء:

يمثل اللقاء لحظة محورية تتفاعل فيها الشخصيات، مما قد يؤدي إلى تطورات حاسمة في الحبكة.

يرى باختين أن أي لقاء بين شخصين أو أكثر لا يمكن فصله عن الزمان والمكان فكل لقاء يحدث في لحظة معينة (الزمن) وفي موقع محدد (المكان). حتى في حالة عدم اللقاء، فإن عنصريّ الزمان والمكان يظلان حاضرين. حيث يمكن القول إنّ شخصين لم يلتقيا لأنّهما كانا في أوقات وأماكن مختلفة. اللقاء بطبيعته ليس مجرد حدث عادي بل هو لحظات مليئة بالعواطف والانفعالات. ف"قد يكون اللقاء مرغوباً فيه، أو غير مرغوب"¹، ويبعث على الحزن والخوف. كما أنه قد يجمع بين مشاعر متناقضة في الوقت نفسه. أمّا إذا أتينا إلى الأدب نجد أنّ زمكان اللقاء يلعب دوراً أساسياً، حيث قد يكون نقطة انطلاق القصة ذروتها، أو حتى نهايتها.

يذهب باختين إلى أنّ"اللقاء من أقدم العناصر السردية وأهميته تتجاوز الرواية لتشمل الدين والأسطورة والسياسة. حيث نرى أهمية اللقاءات في المفاوضات الدبلوماسية والمناسبات الاجتماعية وحتى في القرارات المصيرية للأفراد"².

1- كرونوتوب الزقاق والسلام الداخلي:

الزنقة نوع من أنواع الطرق، يختلف عن الشارع، "الزنقة في اللغة هو الطريق الضيق نافذاً أو غير نافذ، ويجمع على أزقة. والزنقة في الأغلب مسدود"³، جاء فضاء الزنقة في الرواية عندما التقى نور بأم عدلي، يتجسد اللقاء في قوله: "ها هي في آخر الزنقة تنتظره، ها هي بهالتها النورانية تنظر إليه وهو يقترب منها في هذا الصباح النيساني المطعم بنها رمضان تباركه هذه المرأة الطاعنة بالصبر والصمود، يدنو منها، يكتم أنفاسه المتلاحقة، ثم ينحني ليُقبل يدها بتحية صباحية فتبادله هي بصوتها المُتهَدِّج تحية صباحية مزدانة بأمالها وصلواتها:

¹ ميخائيل باختين، أشكال الزمان والمكان في الرواية تر: يوسف حلاق، ص 23

² ينظر، المرجع نفسه، ص.ص 24.22

³ محمد جبريل، مصر المكان- دراسة في القصة والرواية، ص 108

صباح النور يا أبو نورا.

كم كان يكنّ ويستكين بسماع اسمه وكنيته حين تكسوه بها! كم كان بحاجة إلى كلّ هذا الدفء المستمدّ منها! هي الحاجة فاطمة الموسى أم عدلي¹، لقاء نور وأم عدلي لم يكن الأول ولا الأخير، سبقته لقاءات وتليه لقاءات أخرى، يجسد هذا المشهد لقاءً عاطفيّ الشخصية نور بأم عدلي في لحظة دفء إنسانيّ، وسط واقع قاسيٍ، وهي تنتظر إليه بحالتها النورانية في آخر الزقاق.

أم عدلي التي تعكس رمزية الأمّ الفلسطينية الصامدة الصابرة، وهي تكابد ألم فراق ابنها الأسير مراد الذي لا يُسمح لها برؤيته في الزيارات إلاّ لخمسٍ وأربعين دقيقة في الشهر من خلف الزجاج العازل بين الأجساد والمشاعر. ورغم قسوة الظروف والألم تبقى أم عدلي منارةً للأمل. وفي وصف الصباح النيسانيّ الممزوج بأجواء رمضان إشارة إلى الأمل والتجدد. فعندما ينحني نور ليقبل يد أم عدلي فهو لا يؤدّي مجرد تحية بل يبحث عن ملاذ نفسيّ يعوضه عن فقدان والدته يستمدّ منه الحبّ الذي افتقده من أم عدلي، حيث إنّ كنيتها له بـأبو نور تجعله يشعر بانتقامه الحقيقي وكأنّها تؤكّد هويّته التي يحاول الاحتلال طمسها.

يعبر هذا الحدث السريع في الزقاق عن الحنين إلى الأصل والبحث عن لحظة دفء صادقة تكسر جليد الاغتراب النفسي والاجتماعي الذي يعيشه نور.

2- سوق المخيم ولعبة الذاكرة:

تلعب الذاكرة دور حساس وفعال في مسألة الحضور والغياب؛ بين الحاضر والماضي، ويظهر دورها في القدرة على ربط الذكريات أو اللحظات الزمنية المتباudeة، كما ساهمت الذاكرة في الرواية في بيان نوع آخر من اللقاء، لقاء نور بمراد ذكرى في السوق ويتجلّى ذلك في العبارة المعاوّية حين "تنترّعه ذاكرته من لحظاته الصباحية هذه، إلى ذلك المساء الرمضاني الواقع في أواسط آب 2011م، وذلك عندما كان هو ومراد يتسبّعان في سوق المخيم وأزقتها للقضاء على

¹ الرواية، ص، ص 16-17.

ما تبقى من لحظات يعقبها موعد أذان المغرب والإفطار، حيث قام مراد بدعوة نور إلى وليمةٍ رمضانيةٍ فاخرةٍ تدلل على مائتها أكلته المفضلة أوراق الغب المحسوسة بالأرز ولحم الضأن^١.

تتجلى علاقةٌ بين الشخصيتين الرئيسيتين نور ومراد، وذلك رغم عدم وجود لقاء مباشر بينهما على مدار أحداث الرواية. وتطور هذه العلاقة وتبني من خلال البطاقات الصوتية التي يسجلها نور الشهدي في هاتفه والتي يظهر فيها الشكل الترسلي، والرسائل السرية، مما يعكس عمق الصداقة والتواصل بينهما. مراد معتقل في سجون الاحتلال وهو الصديق الأقرب لنور يتبادلان الأفكار والمشاعر عبر رسائل صوتية يسجلها نور في هاتفه معبّراً فيها عن تطلعاته وهواجسه، كما يشاركه تفاصيل حياته وتأملاته رغم العوائق والقيود المفروضة عليهما.

يلعب مراد دوراً محورياً في توجيه نور فمن داخل سجنه يزود نور بالمعرفة الازمة لفهم تعقيدات الصراع مع الاحتلال، إذ يرسل له كتاباً ومراجع تتناول تاريخ الاستعمار ونشأة الحركة الصهيونية، كما حثه على ضرورة التمسك بهويته الفلسطينية، خوفاً عليه من أن يندمج اندماجاً كاملاً في الدور الذي يلعبه كإسرائيلاً.

3- كرونوتوب البلدة القديمة(القدس)، الانتماء والهوية:

البلدة القديمة تعرف بقلب القدس، وهي الجزء التاريخي المحاط بسور في القدس، وفيها يتمثل كرونوتوب اللقاء بين نور والشيخ مرسى، رغم أنه لم تذكر تفاصيل دقيقة حول اللقاء الأول بين نور والشيخ مرسى قبل مسألة تزوير الهوية، في هذه المرحلة من الرواية يلتقي نور بالشيخ مرسى الذي كان يعمل مرشدًا سياحيًا في القدس ليقدم لنور فرصة للعمل معه، يحاول الشيخ مرسى توجيهه وتحذيره من المخاطر التي قد تواجهه كونه يعمل بلا تصريح عمل، سرعان ما أعجب مرسى بذكاء وسرعة تعلم نور ومع الوقت تطورت شخصيته من خلال تجربته في القدس فقد استمدّ جرأته من سوق الخردوات في "يافا" ما جعله يتمتع بقدرة وفصاحة لغوية واسعة. حيث قادته هذه الميزات إلى حضور ندوات ومؤتمرات علمية في "القدس" و"حيفا" و"تل أبيب"، حيث

¹ الرواية، ص 19

تفاعل مع أهم الباحثين في علم الآثار على مستوى العالم. رغم هذه التجربة ظلّ نور يعيش في صراعاً بين ماضيه وواقعه الجديد، بين هوية مزدوجة، بين التراث الفلسطيني والحداثة الأوروبيّة، وخوفه من القبض عليه متلبساً بشخصيّة ليست له، وذلك بعدما يقرر أن يخبر "شخص معين يوحي بالثقة والأمان، وهذا الشخص كان الشيخ مرسي الذي أفضى له نور بسرّ بطاقة هوية أور شابيرا بعد عامين من عثوره عليها، "طالبا منه العون في تزويرها عبر استبدال صورة أور بصورته هو، واثقاً في مسعاه ذلك من أنّ الشيخ مرسي ابن القدس وأعماقها وخفاياها ودهاليزها السرية وحده من يقدر على فعل ذلك"¹، يتجسد في هذا المقطع كرونوتوب اللقاء ليعكس التحولات الجوهرية في مسيرة نور نحو الانتماء والهوية مع هويّته المزيفة.

يُظهر الحوار بين نور والشيخ مرسي وجهات نظر متباعدة، حيث يتساءل الشيخ مرسي عن مدى يقين نور بالمخاطر والعواقب الوخيمة إذا تم القبض عليه، ليأتي ردّ الأخير مؤكّداً على استعداده التام لذلك²، يقع اللقاء في زمن مسائيّ وكما هو معروف توقيت يوحي بالسرية والتوتر يجري نقاش يمكن وصفه بمناقش مصيريّ حول المخاطر الكبيرة التي يوشك نور على مواجهتها بعد أسبوع يعود نور لاستلام بطاقة المزورة وما إن يمسك بها حتى يحدث له تحول في وعيه الذاتيّ، إذ يواجه شعوراً غامضاً بين القبول التردد. بهذا يتجلّى اللقاء في القدس القديمة كأداة تظاهر كيفية تشكّل القرار الذي اتخذ نور، مما يجعل هذا اللقاء نقطة محوريّة في رحلته بين الهويّتين.

4- الغرفة (المختبر) وتجليّ الصراع الهويّاتي:

بعد المختبر مكان علميّ خاص لإجراء الأبحاث والتحاليل العلميّة، مزود بمعدات متخصّصة في العلوم الدقيقة، يمكن اللقاء نور في زمكان غرفة المختبر بأيالا شرعابي، فحينما "دلّ إلى المختبر الكبير المليء بقطع الفخار، واللّقى الأثريّة، مثل الأسرجة الزيتية والتماثيل الصغيرة والعتاد الحربيّ من حقبٍ تاريخيّةٍ مختلفةٍ قاده بريان نحو مجموعة متطلّعين.. حيّاهم

¹ الرواية، ص 60-61

² ينظر، الرواية، ص 61

بريان مشجعاً ثم قدم إليهم أور فتبادلو مع هذا الأخير التحية الانجليزية سوى تحية واحدة اخترقت فضاء المختبر باللغة العربية منطقة من فم شابة كانت واقفة بجانبها: مرحبا.. أنا أيالا شرعابي.. خريجة حديثة من كلية الآثار في الجامعة العربية.¹.

خلال الانتداب يتمكن نور من الانضمام إلى بعثة تنقيب في إحدى المستوطنات الإسرائيلية حيث يلتقي بأيالا وهو لقاء يتم ضمن سياق بعثة تنقيب أثرية في مختبر بمعهد أولبرait حيث يتقمص نور هوية أور شابيرا. يأتي لقاء نور بأيالا في وقت يكون فيه نور قد انغمس بالفعل في هويته الجديدة، فهو يعتبر التفاعل بينهما بمثابة اختبار لهويته الجديدة فكلما تعامل معها ازداد تعقيد موقفه أكثر في صراعه مع هويته الحقيقية، فالامر لا يقتصر فقط على إتقان اللغة العربية أو فهم الثقافة الإسرائيلية، إنما امتد ليشمل التفاعلات الشخصية وعلاقاته التي تتمو ضمن إطار هذه الهوية المزيفة، وهذا ما جعله دائماً في حالة خوف من اكتشاف أمره من هنا يصبح اللقاء بأيالا نقطة فاصلة تكشف صراعه الداخلي بين مشاعره الشخصية وواجبه النضالي.

5- كرونوتوب قاعة المؤتمرات وعنصر المفاجأة:

كما ذكرنا سابقاً فإن قاعة المحاضرات مكان خاص بالمؤسسات التعليمية مثل الجامعات أو المعاهد، تستخدم لعقد اجتماعات، ندوات، محاضرات، وتكون أمام الحضور. برع زمكان قاعة المحاضرات، في قوله: "عندما دخل قاعة المؤتمرات.. انهالت الأسماء والأعمار والجنسيات والشخصيات على قاعة المؤتمرات.. واسمي أيالا شرعابي من هنا من دولة إسرائيل خريجة معهد الآثار التابع للجامعة العربية، واسمي أور شابيرا من إسرائيل وأعمل دليلاً سياحياً وآثرياً واسمي سماء إسماعيل طالبة دراسات عليا في حقل الآثار، من حيفا من هذه البلاد".².

تشكل لقاء نور وسماء إسماعيل في سياق مكاني محدد، حيث تم اللقاء في قاعة المؤتمرات التي تجمع أشخاصاً من خلفيات وجنسيات متعددة، وهذا يعكس وجود تشابك ثقافي فيما بينهم وتدخل للهويات. هذا ما ينتج لحظات صدام أو تفاعل غير متوقعة، فوجود سماء إسماعيل في

¹ الرواية، ص، ص 102-103

² الرواية، ص، ص 157-158

هذا السياق يضفي على المكان طابعاً خاصاً، كونها تمثل شخصية فلسطينية تعمل ضمن منظومة أكاديمية إسرائيلية.

فمن خلال المكان الذي تواجد فيه نور، جعله يواجه واقعاً مختلفاً عن تصوراته المسبقة، حيث كان يتخيّل أنّ الفلسطينيين يحملون هوية موحدة واضحة، لكن وجد نفسه أمام نموذج مختلف تماماً تتمثل في سماء إسماعيل التي تحمل اسمّاً عربياً واضحاً.

يحدث اللقاء خلال جلسة يمكن تسميتها بجلسه تعارف، حيث يتداول فيها الحاضرون المعلومات الشخصية عن أسمائهم وخلفياتهم الأكاديمية، وهي لحظة زمنية تتجاوز إطار التعارف فهي تشمل لحظة الكشف وتحديد الهوية، حيث يصبح الاسم والانتماء جزءاً من أساسيات اللقاء، فأثناء سماع نور لاسم سماء إسماعيل شُكّل له ذلك مفاجأة غير متوقعة عندما "مسَّتْ نخاعه بقشعريرةٍ حادّةٍ كادتْ تطيح به عن القاعة"¹، تكون اسمها يحمل دلالةٍ عربيةٍ واضحة، وسط محيط يغلب عليه طابع إسرائيليٍّ وغربيٍّ، وهذا ما أثار في داخله تساؤلات عميقة حول حقيقة هذه الفتاة، عندما "تمالك نفسه وقتعاه دون أدنى حرف"²، كانت ردّة فعل نور تجاه سماء تجاوزت المعقول لتحول إلى صدمة ناتجة عن إدراكه أنّ هناك فلسطينيين حاضرين في ذلك الفضاء الإسرائيليّ.

¹ الرواية، ص 159

² الرواية، ص 159

ثالثاً: كرونوتوب السجن:

يعد السجن أحد أهم الفضاءات المكانية التي حفلت بها الرواية. فالسجن عبارة عن "عالم صغير، لكنه غامض غريب، لا يكاد يعرف الناس عمّا يجري وراء أسواره... إنّه لا شّاكّ عالم منعزل تحيط به الأسوار العالية من كل جانب، يتساوى فيه المجرم المسجون وموظفو السجن اللذان يعيشان خلف أسواره سنين طويلة"¹؛ أي إنّه مكان خاص بالمجرمين لا يدخله أياً كان باعتباره مكاناً للعقاب، صرّح محمد جبريل بأنّ "السجن - إلى أواخر القرن التاسع عشر - اسمه «الحسخانة»، وكان - في القديم - مكاناً معدّاً للتعذيب والانتقام، ثم تطور - في العصور التالية إلى الآن - ليصبح مكاناً للإصلاح والتقويم".²

ورد فضاء السجن في الرواية بصورتين مختلفتين هما: السجن الحقيقي (المادي)، والسجن المجازي (الرمزي)، أو بصيغة أخرى "السجن الأصغر" و"السجن الأكبر"، كما وردت تسميته في الرواية.

1- السجن الأصغر والمقاومة الفكرية:

يقصد بالسجن الأصغر السجن الواقعي الحقيقي بكل تفاصيله المادية، بمعنى سجن، سجين، سجان، ويتمثل في تلك الزّنزانة الفعلية التي يُحتجز فيها مراد المعتقل الفلسطيني والصديق المقرب لنور.

يصف مراد في إحدى رسائله لنور أنّ "السجن كثافة... عبارة أطلقها محمود درويش في فضاء زنزانته الأولى أثناء حبسه لقهوة أمّه وخبزها"³، وتعني هذه العبارة أنّ السجن ليس مجرد جدران وقضبان حديديّة وحجرات مغلقة فقط، بل هو أفعى من ذلك واعتباره كثافةً من المعاناة ومن

¹ محمد جبريل، مصر المكان - دراسة في القصة والرواية، ص 114

² المرجع نفسه، ص ن

³ الرواية، ص 23

الزمن والمكان أيضاً، ويذهب مراد إلى أبعد من ذلك حين وصف السجن قائلاً: "السّجن أفعى واقعة في الحياة.. غربة حديديّة صدئه"¹؛ أي أنّ السجن أكثر التجارب قساوة في حياة الإنسان.

"السّجن باعتباره من الأماكن المغلقة والمحددة المساحة يتصف بالضيق والخوف والقلق والتربّب المستمر، فهو إجباري مفروض على الفرد بهدف الحبس والقيود والعزلة عمّا في المحيط الخارجي. يشعر فيه السجين باللّازم ولا جدوى الحياة والوجود فهو مجهول المصير، ينتظر نهايته في أيّة لحظة، كل شيء بالنسبة له محدود"²، لكن بالنسبة لمراد يعتبر مكاناً مفتوحاً، إذ "يُوحى المكان المفتوح بالاتساع والتحرّر، ولا يخلو من مشاعر الضيق والخوف"³، إذ إنّ تلك الكثافة أدت به "في النهاية إلى الالتحاق ببرنامج البكالوريوس الخاص بالأسرى في سجون الاحتلال الصهيوني، ليتخرّج حاملاً شهادة في العلوم السياسيّة، ألحّقها بعد عدّة سنوات بشهادة الماجستير في الدراسات الإسرائيليّة من كلية الدراسات العليا التابعة لجامعة القدس"⁴؛ فمراد لم يعد سجينًا عاديًّا هنا، بل أصبح خريجاً جامعياً " فهو المنهمك الآن بإعداد دراسة بحثيّة حول البنية الكولونياليّة للنظام الصهيوني"⁵، يتّضح هنا أنّ السجن بالنسبة لمراد ليس مكاناً للاحتجاز والاعتقال فقط، بل هو فضاء للتعلّم والتحدي المعرفي، "فهذا الانفتاح يعطي للشخصيات ارتياحاً رغم الحزن الذي يصيّبها"⁶، فمراد استغل ظروف سجنه لصالحه وحول فضاء السجن إلى فضاء للمقاومة الفكرية، ولدراسة العلوم السياسيّة، " فهو الذي هزم غربته المريرة بالأمل المتدقّ من حبر قلمه"⁷، فمراد أثبت وجوده وحافظ على كينونته رغم قساوة ظروفه في السجن.

¹ الرواية، ص 48

² صيغ الكرونوتوب، نورة بعيو، ص 116

³ محمود ناصر نجم، دلالات المكان في روايات هيثم بهنام بردّي، الدباغ، بغداد، ط1، 2016م، ص 113

⁴ الرواية، ص 23

⁵ الرواية، ص ن

⁶ محمود ناصر نجم، دلالات المكان في روايات هيثم بهنام بردّي، ص 114

⁷ الرواية، ص 23

يسعى السجن الصهيوني إلى القضاء على هوية الإنسان الفلسطيني وطمسها، لكن مراد واجه قساوة ومعاناة السجن واستثمرها لصالحه، فهو "صوت الشرق" في دراسته للأخر الامبرالي مستحضرًا في رسائله الخطاب ما بعد الكولونيالي أو خطاب نقد الاستعمار وأنظمته التمثيلية المستبدّة، لذا تراه منشغلًا بقراءة أعمال روّاد كتابة ما بعد الاستعمار من أمثل: إدوارد سعيد واشкроفت دراسات ما بعد الكولونيالية، وكذا ما كتبه سي غابسون في كتابه *قانون والمخلة ما بعد الكولونيالية*، من أجل تقديم دراسة بحثية حول البنية الكولونيالية للنظام الصهيوني، وذلك يعني الانشغال بمحددات الاحتلال السردية والفكريّة¹.

وصف مراد الكولونيالية لنور بأنّها "تفاصيل صغيرة إنّها همس السيطرة والتفاصيل الصغيرة التي تشيّد بالنهاية بنية شاملة متكاملة.. تفاصيل معرفية وثقافية وتاريخية ونفسية.. لهذا يجب أن نحاربها بالتفاصيل ذاتها"²، شبّه مراد الكولونيالية في هذا المقطع بتفاصيل صغيرة، يستوجب محاربتها والتحرر منها بمقاومة واعية سياسياً وثقافياً، بإحياء اللغة والهوية والتاريخ.

¹ لونيس بن علي وآخرون، *أقنعة النصّ-سماء التأويل*، ص 119

² الرواية، ص 25

2- السجن الأكبر وتجربة نور الوجودية:

يتشكل السجن الأكبر من فضاء افتراضي رمزي، هو مخيّم اللاجئين وفلسطين المحتلة وأغتراب الفلسطينيّ نور في أرضه. حيث يتجلّى تحول المخيّم إلى سجن افتراضي في رسالة نور لمراد: "ولكن هنا في السجن الأكبر الأمور لم تعد واضحة"¹. تُظهر هذه العبارة الاغتراب الذي يعيشه نور على لسان السّارد: " فهو لاجئ دون الأخذ بعين الاعتبار إذا ما كانت ملامح وجهه وطلته لا تبواح بهذا، يكفيه اغترابه عن هذه المدينة وميادينها وشوارعها الاصطناعية المختلة والمحتلة"².

يعيش نور في تناقضٍ مريء فهو لاجئ لكنّ ملامحه لا تبواح بذلك. ورغم كونه يتحرّك في فضاء مفتوح (مخيّم المدينة)، إلاّ أنه يشعر بوطأة القمع والانغلاق في هذا الفضاء الذي يبدو له - على اتساعه- مغلقاً و"أهم ما يميز هذه الأمكنة أنها تجعل من فيها منعزلاً وتبقى الأمكنة التي تقلّ أفقها في صراع دائم مع الشخصيات التي تتواجد فيها، وتبقى في تردد وخوف في تفاعلها معها، لأنّ الشخصية تجد نفسها محاصرة ويأخذ هاجس المكان يلحّ عليها"³، في ظلّ أسيّا في سجن نفسه، سجن بلا جدران ويعيش حالة مزريّة كحالة السّجين الماديّ.

يتمثل السجن الأكبر الواقع الفلسطينيّ لكل محاكم بفعل حواجز الاحتلال، إذ نجد نور أسيّا في سجن وطنه، ولكنه يسعى لكسر هذه الحواجز عبر طرحه أسئلة وجودية حوله "من أنا؟ من أبي؟ ما هي الأزقة؟ أين هويتي؟ أين ظلي؟ أين مراتي؟ ماذا افعل هنا؟"⁴، إذ يحاول الخروج من هذه الحالة وفكّ تلك القيود ويفتّح ذلك في العبارة: "نور يسعى نحو التحرّر لا يريد الموت على مراحل كأبيه. فأبوه يحضر صمتاً منذ وفاة نوره وضفائرها وغريته في سجنه وخذلانه في وطنه وحرمانه من ولده واحتلاله وجنونه وخرسه"⁵، يشير الروائي هنا إلى أنّ نور في بحث دائم عن

¹ الرواية، ص 50² الرواية، ص، 26 - 27³ محمود ناصر نجم، دلالات المكان في روايات هيثم بهنام بردى، ص 106⁴ الرواية، ص 76⁵ الرواية، ص 76

الحرية في سجن وطنه، الذي تحول إلى غرفة بالنسبة له، ويرفض أن يسير في درب أبيه الذي يحتضر صمتاً، محاولاً كسر هذه الدائرة المفرغة، وذلك بعد أن تجسّدت محاولته في التحرر في تبنّي هوية أور شابيرا الجديدة التي انتشلته من عزلته ومن سجنه الداخلي إلى عالم الحرية. ويظهر ذلك في قوله: "إلى أن تعثرت باسمي الأفضل في المعطف الجلدي شابيرا... أور شابيرا، لي ráfqui الاسم مثل الجوكر"¹.

اعتبر نور اسم أور شابيرا ورقته الرابحة ليهرب من قوقة عزلته ومن سجن مجئه، وهذا ما اعترف به لمراد في رسالته "أبوج لك الآن بسّري... للاسم مناعة يا مراد وللقناع حصانة.. أور شابيرا مثل بوند.. جيمس بوند.. أشعر بأنني بطل خارق... أنا أجد متعة هائلة بنجاحي في تمرير شخصيّتي كأور شابيرا... هذا الاسم مذهل! القناع يمنعني اكتفاءً تاماً"²، ولكي يتمكّن أيضاً من تحقيق مشروع روايّته. لكنّها حرية مزيفة، إذ يضطر لبيع ظله الحقيقي ليحصل على تلك الهوية المزورة ويصبح بلا ظلّ، وهذا ما يعلنه لمراد في رسالته "كنت في ظل أبي بلا صوت، والآن أصبحت بلا ظلّ وبلا صوت بعد أن زيت ملامحي بهوية وقلادة نجمة داود"³؛ إذ يختار نور العيش منتحلاً شخصيّة أور بدلاً من العيش بـهويّته الحقيقية.

السّجن الأكبر هنا ليس مكاناً مادياً، بل هو استعارة للواقع الفلسطينيّ الذي يرّزح تحت نير الاحتلال ووطأته، حيث يسجن الإنسان في أرضه. وهذا ما حدث لنور بعدما أحس بالانتماء لمدينته وغريته فيها.

¹ الرواية، ص 69

² الرواية، ص 56

³ الرواية، ص 70

رابعاً: كرونوتوب الملجأ (المخيم):

الفرق بين الملجأ والمخيم هو أن الملجأ مكان يُحتمى به من الأذى أو الخطر، بينما المخيم هو مكان يستقر فيه الناس بشكل مؤقت. الملجأ يمكن أن يكون مكاناً طبيعياً مثل كهف أو جبل، أو بناءً مصمماً خصيصاً كملاجيء تحت الأرض. المخيم، من ناحية أخرى، هو مستوطنة مؤقتة يقيم فيها الناس، وغالباً ما يوفر لهم الحماية والمساعدة الإنسانية.

يُقصد بالملجأ الملاذ أو المخباء، وهو المكان الذي يوفر الأمان من النكبات، يصفه محمد جبريل "عالم البقاء فيه للأقوى"¹، يُعد الملجأ من أهم الفضاءات في الرواية، حيث يرتبط بالشخصيات، ويوفر لها الحماية أو العزلة، ويرسم لها كيفية تشكيل هويتها ومصيرها. وقد اتخذ الفلسطينيون الملجأ كنوع من المقاومة الوجودية ضد الاحتلال الصهيوني.

قدم الروائي صورة رمزية لاسم المخيم الفلسطيني حين اعتبر أنّ ليس ثمة معنى لاسم المخيم الفلسطيني إلا عندما تحدث فيه مجررة²؛ أي أنّ الملجأ (المخيم) يكون شبه منسي إلا وقت حدوث مجررة فيه وهذا ما يعكس المفارقة الفلسطينية التي ترتبط المخيم بالموت لا بالأمان. إذ يصبح المكان الذي يفترض به أن يوفر الحماية يتحول إلى ساحة للدمار، والشعب يقاوم بكل الأساليب المتاحة من أجل البقاء، وكأنه لم يولد ليحيا بل هو ناج من الموت منذ الولادة.

يظهر فضاء المخيم في الرواية في صورتين رئيسيتين: الأزقة وغرفة نور (البيت)، وكلاهما يعكس معانٍ الوجود الفلسطيني بين الاضطهاد والمقاومة، بين الاستلاب والهوية.

1- كرونوتوب الأزقة والهوية الممزقة:

الأزقة جمع زقاق وهو شارع ضيق متواجد في أحياط المخيم، ترتبط بين البيوت المتلاصقة، وُظفت الأزقة في الرواية كأمكنته ضيقة مغلقة على شخصية نور حيث تطبق عليه، تحيط به، تدنو منه.. أزقة تسيء لصباحاته³، يظهر الزقاق كمكان عدائيّ لنور، كسجن بلا جدران تحيط به يعزله عن العالم الخارجي ويقيّد حريته، أو كآلية للتعذيب وفيها تتعدّم الحياة بالنسبة لنور. كما يظهر

¹ محمد جبريل، مصر المكان، ص 301

² ينظر، الرواية، ص 16

³ ينظر، الرواية، ص 15

أيضاً تكرار معاناة نور من الأرقّة التي بدأت منذ الطفولة إذ عاش "طفولة زفافية إسمنتية"¹، أي أن معاناته تلّاقه ككابوس منذ صغره حتى "كان يعتقد أنه ولد من الزقاق"²، ولد في هذا المكان المضطرب الذي فرض عليه هذا المصير، وجعل منه شخصاً هشاً كيتيم كمنكوب كمتشرد، فـ"هو المفجوع المكلوم والكائم والمكتوم والتألم والمفترب الذي ولد جاهزاً مجهزاً بكل عتاد البؤس المتاح وغير المتاح في هذه الأزقة"³؛ وصفّ يلخص معاناة نور الوجودية وأزمة الهوية الفلسطينية بالنسبة له وللشعب الفلسطيني بأسره، بكونه الضحية، المجرح، المقهور، الغريب، الفاقد لهويته والبائس في فضاء هذه الأزقة.

2- كرونوتوب البيت (الحجرة)، بين الصراع والاستقرار:

عادةً ما يعتبر البيت فضاءً للراحة وملاذاً آمناً وملجاً روحياً للإنسان، فيه يستريح من ضغوطات ومشاكل الحياة اليومية، وهو الوجهة التي يتخذها الإنسان وقت عزلته ليرتاح من واقع حياته الأليم. لكن الروائي باسم خنديجي يقدم فكرةً وتصويراً مغايرين ومختلفين لصورة البيت التقليدية، حيث وظف فضاء البيت (الحجرة) كسجن افتراضي رمزيٌّ لنور، وذلك حين وصف البيت كفضاء بائس حزين. فها هو نور "يعود أدراجه إلى المخيم. إلى الأذقة. إلى البيت البائس في أجواء صباح يابئ الانزياح"⁴، تم توظيف البيت كمكان يبعث التشاؤم بعيد تكرار مؤسه كل يوم حتى أصبح عادةً وأمرًا وتنيناً له. كما يظهر في العبارة "يدلف إلى البيت المحشور بين ألف زقاق، عتمةٌ تجلّه منسجمةٌ مع سكونه وكابتة، لفيف لعنة لفَّ هذا البيت المكون من طابق واحدٍ وغرفةٍ صغيرةٍ على سطحه"⁵؛ هنا يصف الروائي أن فضاء الحجرة (البيت) ضيق، مغلق، منعزلة خانقة، كئيب ولعنة أصابت نور.

الرواية، ص 15

² الرواية، ص ن

الرواية، ص 3

الرواية، ص 26 4

5 الرواية، ص 31

كما قدم وصف الهشاشة وعشوائية الغرفة التي تعكس الاضطراب النفسي لنور الذي "يجلس على حافة السرير داخل حجرته الصغيرة المبعثرة، إذ لا آفاق للترتيب والرونق داخلها، ثمة رفوفٌ خشبية تراكم فوقها كتب جديدة وأخرى عتيقة، وبعض الملفات الورقية والدفاتر وُضعت بصورةٍ عشوائيةٍ فوضوية"¹، وبظهر أيضا في قوله: "لا أوقات له في هذا المخيم، لا ذكريات في رام الله، ليس ثمة أناث وأنين وجعلكة فراش وحبٌ وحنين. لا شيء هنا سوى تسجيله وإصغائه لبطاقاته الصوتية، وغوايات عادته السرية وارتعاشاتها، هنا في هذه الحجرة الملقاة فوق بيت صغيرٍ مشيدٍ من الأزقة؛ أزقة المخيم الواقع في رام الله، رام الله الواقعة في الالتباس والارتكاب اليومي لكل الحماقات والخطايا التي قادت نور إلى الصمت، هنا في رام الله لا يوجد أقنة كما لا يوجد ملامح"²؛ يتضح هنا شعور نور باللانتماء وانقطاع صلته بالبيت والملجأ وغياب الذكريات هنا في رام الله ويعيش منعزلاً معتمداً على تسجيلاته الصوتية حول أفكار روايته ورسائله لصديقه مراد.

كما أشار الروائي إلى كثافة معاناة نور في البيت، الذي تغيرت دلالته ومفهومه من مكان مفتوح إلى مكان مغلق، من ملجاً إلى سجن افتراضي، وذلك من خلال طرحة لأسئلة وجودية حول نفسه، وواقعه المعاش ويتجلّى ذلك حين "يهبط من عليائه إلى واقع الحجرة البائس، إلى البيت، الزقاق، المخيم، رام الله، البلد، السماء، ليسائل واقعه بمجرد حسابٍ أخيرٍ:

من أنا؟ من أبي؟ ما هي الأزقة؟ أين هوّيتي؟ أين ظلي؟ أين مراتي؟ ماذا أفعل هنا؟"³، كل هذه الأسئلة تبين مدى صراع نور مع نفسه ومع هوّيته ومعاناته في الملجأ.

كما يبين الروائي من خلال هذه العبارات أزمة ومعاناة اللاجئ الفلسطيني في مجده، واعتبار فضاء الملجأ كجزء من معركته الوجودية، وذلك بتحول البيت إلى مكان للعزلة والمعاناة اليومية التي لا تنتهي.

¹ الرواية، ص 34

² الرواية، ص 72

³ الرواية، ص 76

خامسًا: كرونوتوب المدينة المقدسة:

تعدّ المدينة أحد أهمّ الفضاءات المكانية التي حفلت بها الرواية، فالمدينة هي "المكان الذي تجتمع فيه أعداد متباعدة من الأفراد، كلّ بحسب انتقامه الطبقيّ ومستواه المعرفيّ ورؤيته للحاضر والمستقبل، وكذلك موقفه من الحياة والناس المحيطين به. وفي مثل هذا الوسط، تتوطّد علاقات وتتباعد أخرى، ويعود ذلك إلى الرغبة والدافع ثم الهدف والقصد، بمعنى أنّ الحياة في المدينة، لكي يستمرّ وجودها بتعاقب الأجيال، يجب أن تعتمد أرضية قوية، تستند إلى ركائز تكوين شخصية هذا الفرد الذي يعيش أو سيعيش فيها"¹؛ أي أنّ المدينة مكان عام مفتوح ومتعدد القيم والأفكار، أو كما وصفتها بعيو في قولها: "إنّ المدينة الحقة ليست مجرد بنايات عالية وشوارع معبدة وأحياء راقية، إنّما هي العلاقات الاجتماعية السائدة فيها"²، حيث ورد فضاء المدينة المقدسة في الرواية بصورتين مختلفتين تحملان أبعاداً دلاليةً مختلفةً، ألا وهمما: "صرعة" التي تجسد الموروث التاريخيّ، و"الزوايا الصوفية" التي تجسد بدورها الموروث الصوفيّ.

1- صرعة والموروث التاريخيّ:

وظّف الروائي فضاء صرعة تحت إطار الإشارة لدلالات تاريخية وحضارية وهوياتية، وبين ذلك من لحظة بداية تكليف نور بمرافقة مجموعة سياحية أميركية إلى موقع بريّة صرعة، وذلك عندما كلفه ربّ عمله شبيب القصابي بمرافقة مجموعة سياحية أميركية إلى بريّة صرعة الواقعة غرب القدس.. للإطلاع على معالمها الدينية والتاريخية³، وذلك "بعد أن اطلع على بياناته من خلال منشورات وزارة السياحة الصهيونية، إذ هو موقع القرية التوراتية صرعة مسقط رأس البطل التوراتيّ الخارق شمشون الجبار"⁴؛ موقع يعرف تماماً أنه مبنيّ على أنقاض قرية فلسطينية مهجّرة مطموسة، لكنها تروج من طرف الإسرائيليين كمسقط رأس شمشون التوراتيّ.

¹ نورة بعيو، صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية- نماذج مختارة، ص 122

² المرجع نفسه، ص 145

³ الرواية، ص 63

⁴ الرواية، ص 64

رغم النفور الداخلي لنور ورفضه الصامت للمهمة، يرضخ أخيراً بسبب الحاجة الاقتصادية ليؤدي الدور المطلوب منه بإتقان مزيّف، وذلك حين يركب الحافلة السياحية ليظهر فيها كمرشد سياحيٍ يؤدي دوره كما ينبغي ملتاماً بالخطاب التوراتي الرسمي الذي يقدم للسياح الأجانب "متحدثاً" وقد انسحب من هويته الحقيقية وأصله اللاجيء بصوت يشبه صوت الروبوت الآلي: نحن الآن نسير في طريق شمشون الذي يخترق بريّة حاييم وايزمان الرئيس الأول لدولة إسرائيل¹، متكتئاً على رواية إسرائيلية صنعت بعنابة عام 1911م، عبر مشروع طريق تماثيل. في هذه اللحظة يقوم نور بتقديم المكان كفضاءٍ سياحيٍ جذابٍ، محاط بالتماثيل حيث يستكين السائح إلى جمال الطبيعة المقدّسة.

في لحظة مفاجئة أثناء هذا الخطاب السياحي التوراتي تتحول شخصية نور، إذ يتوقف فجأة عن الحديث "اختنق، غصّة ملعونة أحرقت حلقه"²؛ نسميها لحظة ولادة الذات من جديد، فقللت الحقيقة داخله دفعة واحدة عندما يدرك أنه ليس مجرد ناقل للرواية الاستعمارية بل هو ابن هذا المكان الحقيقي، الذي تم دفنه تحت ركام حكايات مصطنعة، فيصعد نور سطح المقام ليتّخذ موقعاً خطابياً عالياً وهنا ينفجر نور ليعيد تشكيل الزمان والمكان وفق ذاكرة حيّة تتبع بالحقيقة لا وفق التصور الاستعماري، ليشرع بإخبارهم "بخطاب حماسي مثير بصوت صارخٍ مجرح بأنّ هذا المقام ليس مقام شمشون، بل هو مقام الشيخ سامت الذي كان أهل القرية الفلسطينية صرعة يتباركون به، ويكشف أنّ الأرض التي يقفون عليها ليست مجرد تلٍ أثري بل بيت مختار القرية التي دمرتها العصابات الصهيونية عام 1948م، وهجرت سكانها وشيد فوقها كيبوتس صرعة".³

بهذا الخطاب المتفجر لا يستعيد نور الرواية الفلسطينية فقط، بل المكان نفسه فيعيد إليه اسمه ومعالمه وأهله وطقوسه وزمنه المنسيّ.

¹ الرواية، ص 65

² الرواية، ص ن

³ الرواية، ص 66

2-الزوايا الصوفية والموروث الصوفي:

وظف الروائي فضاء الزوايا الصوفية تحت إطار دلالات تصوفية، من خلال لحظة أخذ الشيخ مرسي لنور في رحلة داخل أزقة القدس القديمة نحو إحدى الزوايا الصوفية، وهذا تعويضاً له عن حرمته من دخول المسجد الأقصى. يدلّ على ذلك خطاب الشيخ مرسي لنور: "اعتبر هذه الزيارة تعويضاً ومواساة لك عن عجزك عن الدخول إلى حرم المسجد الأقصى في هذه الأوقات الاحتلالية العصبية، فاخْلُصِ النِّيَّةَ، وادْخُلْ هَذِهِ الْزاوِيَّةَ نُورًا عَاشَقًا لِلنُّورِ لَا أَقْلَّ وَلَا أَكْثَرَ"¹، يتبعه نور عند وصولهما إلى الزاوية الصوفية، إلى قدسيّة المكان رغم بساطة مدخله الضيق.

في الداخل، يُفتن بجمال المشهد؛ باحة رحبة وأنين ناي يصدر من قلب رجل صوفي يرتدي عباءة فیروزية، محاط بحلقة من المربيّين، ينضمّ نور إلى الحلقة ويحاول الاندماج في ذلك الطقس الصوفيّ، حيث تتتابع إيقاعات الرقص والإنشاد، يحاول محاكاة المربيّين في خشوعهم واتحادهم في ظلّ صوت هامسٍ موحّد يرددون " يا حنان يا منان .. يا ذا النّور والإكرام"²، لكنه يشعر بالعجز عن بلوغ درجة الصفاء الروحيّ التي بلغوها، ليعرف داخلياً بأنّه يفتقر إلى الصوفية الحقيقية، وأنّ قلبه لا يقطر بها ليتساءل بعدها ما إذا كان هناك أثر لأور بداخله!

بعد انتهاء دورة الرقص والنشيد بصيحة قطب الحلقة وهو شيخ طاعن في السنّ يطلب من الجميع الجلوس للاستراحة في لحظة صمت مقدّسة، يلقي القطب دعاء عميقاً يرتكز على التوسل باسم الله ودعاة التغيير نحو السعادة والرزق، منسوباً إلى وصايا إدريس³، هذا الدعاء ينزل على قلب نور برباده وسلاماً ويشعره بالسكينة.

لم يكن الشيخ مرسي يريد فقط أن يعرّف نور بالتصوف كما يبدو، بل كان يسعى إلى تثبيت قلبه وحمايته روحياً قبل مغامرته القادمة في المناطق المحتلة، وهذا ما صرّح به نور لمراد في رسالته "كان الهدف من ورائها تثبيت قلبي وتعليقه هنا على حائط من حوائط القدس.. كان

¹ الرواية، ص 127² الرواية، ص ن³ ينظر، الرواية، ص، ص128-129

يريد أن يثنيني عن عزمي الروائي المجدلي.. كان خائفاً علي..¹، فهو كان يخشى على نور من الانغماس الكامل في مشروعه الروائي المجدلي، وذلك حين قام بنصحه بكلام يفيض محبةً وخوفاً عليه: "يا نور يا أخي يا صديقي.. ألا تنقض عهلك مع عزمك المجدلي هذا؟.. نور، يا أخي دعك من هذه المغامرة"²، وفي حرصه على تخلي نور عن فكرة انتقاله لشخصية أور حين خاطبه قائلاً: "يا نور، انزع ملامح أور وجهك وعد إلى أصلك وارتد عن نهجك الأهلل هذا.. دعك من هذه التجربة الشريرة، دعك منها.."³، لكن هذا الأخير يصر على المضي قدما نحو مشروعه واعداً الشيخ مرسي بالبقاء على تواصل معه.

¹ الرواية، ص 129

² الرواية، ص 130

³ الرواية، ص ن

خاتمة

خاتمة:

خلص البحث إلى مجموعة من النتائج المتوصّل إليها من خلال الجانب التطبيقي وقد تمثلت في:

ـ استعار ميخائيل باختين مفهوم الكرونوتوب من الحقول العلمية، ولا سيما من الفيزياء والرياضيات، حيث يُستخدم للدلالة على العلاقة العضوية بين الزمان والمكان.

ـ أعاد باختين توظيف هذا المفهوم "الكرونوتوب" في الحقل الأدبي، ليعبر عن الترابط البنويي الدلالي، الذي لا يمكن فصله بين الزمن والمكان في الخطاب الروائي.

ـ يؤكد باختين على أنه لا يمكن عزل مظاهر الزمان عن امتدادات المكان في التجربة الإنسانية، فوجود الإنسان لا يتحقق إلا من خلال تداخلهما المتلازم.

ـ ظهر أن الزمن والمكان في الرواية ليسا عنصرين محايدين، بل إنهما مشحونان بالدلالة السياسية والتاريخية، حيث يعكسان الصراع الفلسطيني مع الاحتلال الإسرائيلي، ويعبران عن واقع الهوية والانتماء والاغتراب.

ـ عبر كرونوتوب العتبة (ورشة البناء، السوق، الطريق، البيت، قاعة المحاضرات) عن الانزياحات النفسية والهوياتية التي يمر بها نور، بصفته الشخصية المحورية، وانعكاس الصراع بين الهوية المنتحطة والهوية الحقيقة.

ـ شهد كرونوتوب اللقاء، أشكالاً متنوعة من اللقاءات، سواءً مع شخصيات تحمل دلالات رمزية، كأم عدلي التي تحمل دلالة الأم الفلسطينية الصامدة الصابرة، مراد كرمز للمقاومة الفكرية أو شيخ مرسى كرمز ديني، أو من خلال لقاء نور مع أيالا وسماء، التي تعكس لحظات اكتشاف هوياتي تعيد تشكيل وعي نور وترتبطه بجذوره الفلسطينية.

ـ مثل كرونوتوب السجن في بعديه الحقيقي والمجازي: رمزية الاغتراب والاحتلال، والمقاومة الفكرية من جهة، ومن جهة أخرى يمثل تحول فضاء مخيم رام الله إلى سجن بدون جدران من خلال طمس الهوية الفلسطينية.

ـ أمّا من خلال كرونوتوب الملأ فيتفرع إلى فضاء الأزمة وغرفة نور في المخيم، اللذان يحملان رمزية مزدوجة: صراع المقاومة الوجودية الوطنية والاحتلال، وصراع التمسك بالهوية الأصلية.

ـ و في الأخير، يمثل كرونوتوب المدينة المقدسة، التي تتقسم إلى فضائيين، وهما: صرعة والزوايا الصوفية، نقطة تقاطع بين الزمن الفلسطيني العميق والمكان المقدس، مما منح الرواية أبعاداً صوفية وتاريخية تمزج بين البعد الديني والقومي.

تُظهر رواية "قناع بلون السماء" اشتغالاً فنياً عميقاً على مفهوم الكرونوتوب، حيث استطاع المؤلف أن ينسج الزمان والمكان في بنية سردية في الخطاب الروائي، تعكس مأساة الهوية الفلسطينية، وتبّرر التوتر بين المنفى والانتماء، بين الاحتلال والمقاومة. ويُعدّ هذا الاشتغال تأكيداً على وعي روائي عميق بالتركيبات الرمزية والدلالية للفضاء، مما يجعل الرواية مادة غنية للدراسة الأدبية والأنثربولوجية.

قائمة المصادر والمراجع

المصادر:

— باسم خندجي، قناع بلون السماء، دار الآداب للنشر والتوزيع، لبنان، ط3، 2024م.

المراجع:

— إبراهيم خليل، بنية النص الروائي، منشورات الاختلاف (الجزائر)، الدار العربية للعلوم الناشرون (بيروت – لبنان)، ط1، 2010م.

— أحمد طاهر حسين وآخرون، جمالية المكان، عيون المقالات، الدار البيضاء – الجزائر، ط2، 1988م.

— أسماء شاهين، جماليات المكان في روايات جبرا إبراهيم جبرا، دار الفارس، عمان – الأردن، ط1، 2001م.

— أوريدة عبود، المكان في القصة القصيرة الجزائرية الثورية – دراسة بنوية لنفوس ثائرة، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، (دط)، 2009م.

— جيرار جنiet، خطاب الحكاية – بحث في المنهج، ترجمة محمد معتصم وآخرين، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 1997م.

— حسن بحراوي، بنية الشكل الروائي – الفضاء، الزمن، الشخصية، المركز الثقافي العربي، بيروت – لبنان، ط1، 1990م.

— حسين علام، العجائبي في الأدب من منظور شعرية السرد، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 2010م.

— حميد لحمداني، بنية النص السري – من منظور النقد الأدبي، المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1991م.

— سعيد يقطين، تحليل الخطاب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط3، 1997م.

- ـ سوزا قاسم، بناء الرواية - دراسة مقارنة في ثلاثة نجيف محفوظ، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة، (دب)، (دب)، 2004م.
- ـ الشريف حبالة، بنية الخطاب الروائي "دراسة في روایات نجیب الکیلانی" ، عالم الكتب الحديث، عمان - الأردن، ط1، 2010م.
- ـ عبد المالك مرتاض، في نظرية الرواية - بحث في تقنيات السرد، عالم المعرفة المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، 1998م.
- ـ غاستون باشلار، جماليات المكان، تر: غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط1، 1984م.
- ـ فهد حسين حسن علي، المكان في الرواية البحرينية - دراسة نقدية في ثلاث روایات، الجذوة، الحصار، أغنية الماء والنار، فراديس للنشر والتوزيع، البحرين، ط1، 2003م.
- ـ لونيس بن علي وآخرون، أقنعة النص - سماء التأويل، دار خيال للنشر والترجمة، الجزائر، 2024م.
- ـ محمد جبريل، مصر المكان - دراسة في القصة والرواية، هنداوي، المملكة المتحدة، 2023م.
- ـ محمود ناصر نجم، دلالات المكان في روایات هیثم بهنام بردی، الدباغ، بغداد، ط1، 2016م.
- ـ ميخائيل باختين، أشكال الزمان والمكان في الرواية، تر: يوسف حلاق، دراسات نقدية عالمية، دمشق، (دب)، 1990م.
- ـ نورة بعيو، صيغ الكرونوتوب في الرواية العربية - نماذج مختارة، الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، ط2015م.

المعاجم:

— أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهرى الفارابى، الصّحاح تاج اللغة وصحاح العربية، مج 5، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملائين، بيروت، ط 4، 1990.

— أبي الحسين أحمد ابن فارس بن زكرياء، مقاييس اللغة، مج 3، تح: د. عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، (دط)، 1979م.

— علي بن الحسن الهنائي الأزوى، المنجد في اللغة، دار المشرق، بيروت - لبنان، ط 2، 1986م.

— مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، وزارة التربية والتعليم المصرية، القاهرة، مصر، (دط)، 1994م.

— محمد القاضي وأخرون، معجم السردیات، دار محمد علي للنشر (تونس)، دار الفارابي (لبنان)، ط 1، 2010م.

— محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين ابن المنظور الأنصاري الرويفعى الإفريقي، لسان العرب، مج 3، صادر للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط 2، 2004م.

— محمد بن يعقوب الفيروز أبادى مجد الدين، القاموس المحيط، تح: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، محمد نعيم العرقوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، ط 8، 2005م.

المقالات:

— أمينة رشيد، علاقة الزمان بالمكان في العمل الأدبي: زمكانية باختين، دار المنظومة، مج 2، ع 18.

موقع إلكترونية:

[الجزيرة نت،](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2024/5/5/)

الفهرس

الفهرس

شكر وتقدير

إهداء

مقدمة: أ
الفصل الأول: الكرونوتوب والإبداع الأدبي 8
المبحث الأول: تعريفات مفاهيمية: 9
أولاً: الزمن: 9
10 1- تعريف الزمن: 1
12 2- الزمن عند جون لайнز: 2
13 3- الزمن عند تودوروف: 3
14 4- الزمن عند جيرار جنيت: 4
16 ثانياً. المكان، الفضاء، الحيز: 5
17 1- تعريف المكان: 1
23 1- أنواع المكان: 1
Erreur ! Signet non défini. 2
25 3- تعريف الحيز: 3
27 المبحث الثاني: الكرونوتوب وعلاقته بالإبداع الروائي: 27
27 أوالـ: الكرونوتوب Chronotope أو الزمكان: 27
30 ثانياً: الكرونوتوب والإبداع الأدبي ممثلاً في الجنس الروائي: 30

الفصل الثاني: الكرونوتوب وصيغه في رواية قناع بلون السماء	34
1- صيغ الكرونوتوب في رواية قناع بلون السماء:.....	35
أولا: كرونوتوب العتبة:.....	37
1- كرونوتوب ورشة البناء، قناع الملامح:.....	37
2- كرونوتوب سوق الخردوات والهوية الجديدة:	39
3- كرونوتوب البيت والصراع النفسي:.....	41
4- كرونوتوب قاعة المحاضرات والتخلّي عن الهوية الزائفة:	43
ثانيا: كرونوتوب اللقاء:.....	46
1- كرونوتوب الزقاق والسلام الداخلي:.....	46
2- كرونوتوب سوق المخيم ولعبة الذاكرة:	47
3- كرونوتوب البلدة القديمة(القدس)، الانتماء والهوية:.....	48
4- كرونوتوب الغرفة (المختبر) وتجلي الصراع الهويّاتي:	49
5- كرونوتوب قاعة المؤتمرات وعنصر المفاجأة:.....	50
ثالثا: كرونوتوب السجن:.....	52
1- السجن الأصغر والمقاومة الفكرية:.....	52
2- السجن الأكبر وتجربة نور الوجودية:	55
رابعا: كرونوتوب الملجأ(المخيم):.....	57
1- كرونوتوب الأزقة والهوية الممزقة:	57
2- كرونوتوب البيت(الحجرة)، بين الصراع والاستقرار:.....	58

60	خامسًا: كرونوتوب المدينة المقدسة:
60	1- صرعة والموروث التاریخي:
62	2- الزوايا الصوفية والموروث الصوفیذ:
65	خاتمة:
67	قائمة المصادر والمراجع
72	الفهرس
76	ملحق:
77	1- التعريف بالروائي:
79	2- عالم الروایة:

ملحق:

عالم الرواية.

1- التعريف بالروائي:

ولد باسم صالح محمد أديب خندجي في مدينة [نابلس](#) يوم 22 ديسمبر 1983. وله أخوان هما أديب ونضال، وأختان هما أمانى وأمنة.

درس المرحلة الابتدائية في مدرسة المعربي الأولى، وانتقل إلى مدرسة الملك طلال، وحصل منها على الشهادة الثانوية.

بدأ دراسته في قسم العلوم السياسية في جامعة النجاح، لكنه غير تخصصه الجامعي إلى قسم الصحافة والإعلام لاحقاً.

في الأول من نوفمبر 2004م، نفذت المقاومة عملية فدائية في سوق الكرمل في الحي التجاري بمدينة تل أبيب، قُتل على إثرها 3 إسرائيليين وجُرح أكثر من 50 منهم.

كان باسم خندجي ضمن من اعتقلتهم القوات الإسرائيلية بتهمة التخطيط لهذه العملية وتنفيذها. وقد تم اعتقاله قبل تخرجه من الجامعة، واستمر احتجازه دون محاكمة حتى 7 يونيو/حزيران 2005، ثم حُكم عليه بالسجن مدى الحياة ثلاث مرات.

كما حكمت عليه محكمة الاحتلال بدفع 11.6 مليون دولار تعويضاً لعائلات القتلى، وتم سجنه في سجن هيداريم.

أنتج بعدها رواية "ترجس العزلة"، التي كتبها بين فترات متباude، إذ بدأها عام 2010 وانتهى منها عام 2016، ثم أُعلن عن إطلاقها في ملتقى فلسطين الأول للرواية العربية عام 2017 في رام الله، حيث وقعت والدته وشقيقته الرواية للجمهور بدلاً عنه.

وعكست الرواية الواقع الفلسطيني من حيث العادات والتقاليد والفن، كما انتقد فيها حالة الصراع بين الفصائل الفلسطينية، مع تركيزه على التفنن في وصف نابلس مسقط رأسه وذكر أماكنها ومواضع جمالها.

وفي عام 2018 أصدر خنديجي روايته "خسوف بدر الدين"، بطلها بدر الدين الذي كان هدفه من حياته مقارعة الفساد والظلم ومحاباه وعاظ السلاطين وعلمائهم، إذ كان السؤال الأساسي في روايته: ما فائدة العلم بلا كرامة؟

ثم كتب رواية "أنفاس امرأة مخذولة" عام 2020، وفي 2023 صدرت له رواية "قناع بلون السماء" عن دار الآداب في بيروت¹.

¹ الجزيرة نت، 04-05-2025، <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2024/5/5/>

2- عالم الرواية:

نور مهدي الشهدي، باحث مختص في علم الآثار والتاريخ، خريج المعهد العالي للآثار الإسلامية بجامعة القدس. نشأ في كنف والدته نورة كرادنة ووالده مهدي الشهدي في مخيم اللاجئين في رام الله. في أحد الصباحات الرمضانية، التقى بأم عدلي، والدة صديقه الأسير مراد، التي كانت متوجهة لزيارة ابنها في سجن نفحة خلال زمن جائحة كورونا. هذا اللقاء أعاد إلى ذهنه ذكريات مؤلمة عن اليوم الذي اختطف فيه صديقه مراد على يد القوات الخاصة لجيش الاحتلال الصهيوني، وهو اليوم ذاته الذي كان مدعواً فيه إلى وليمة رمضانية أقيمت احتفاءً بالتحاقه بالجامعة وتخصصه في التاريخ والآثار.

لاحقاً، قرر نور تسجيل بطاقة صوتية على هاتفه، معرضاً عن نيته لكتابه رواية عن مريم المجدلية، يدافع فيها عن سيرتها التي تناولها "دان براون" في روايته "شفرة دافنشي" بوجهة نظر مثيرة للجدل. ذات يوم وبينما كان نور يعمل في ورشة بناء، داهمت شرطة الاحتلال المكان لتفحص في هويات العمال المتسللين. اكتشف حينها أن ملامحه، التي تشبه الأشkenazيين، أنقذته من التوقيف، حيث حيّا أحد أفراد الشرطة بالعبرية قبل أن ينصرف ليكمل التفحص مع بقية العمال.

ذات نهار خريفي أخذ نور يتسلّك في سوق الخردوات والملابس المستعملة، أين اقتني معطفاً جلدياً بنرياً داكناً. داخل جيب المعطف، وجد بطاقة هوية صهيونية زرقاء اللون باسم "آور شابيراً"، وهو اسم يعني نور بالعبرية. أثارت الهوية فضوله، وصورة صاحبها الذي يكبره بخمس سنوات زادته حيرة. لاحقاً، أرسلت له أم عدلي كتابين من مراد، وأخذ منها "ذاكرة الجسد" لـ "أحلام مستغانمي"، ليقرأ فيها رسالة صديقه مراد بين السطور.

بقي نور محشوراً في حجرته بين القراءة وتسجيل تصوراته كما أفسى سره لصديقه مراد عن قناعه الجديد، الذي يحمل اسم آور شابيراً هذا الذي يمنحه شخصية بطولية، أشبه بأبطال القصص المchorة.

عمل نور كمرشد سياحي لدى شركة سياحية يديرها شبيب القصابي، بإشراف الشيخ مرسى. بدأ العمل لاجئاً متسللاً بلا تصريح، لكنه اجنه وأثبت نفسه وأصبح مرشدًا سياحياً بارعاً. مع مرور الوقت شعر نور بالمخاطر مع احتمال القبض عليه متلبساً بشخصية ليست له، فطلب من الشيخ مرسى تزوير صورة بطاقة الهوية الصهيونية لتناسب مع صورته. لم يتردد الشيخ في مساعدته، مما مكن نور من استخدام الهوية الجديدة بحذر أثناء رحلاته المرتبطة ببحثه عن القصة الحقيقية لمريم المجدلية. إلا أن مسيرته السياحية توقفت بعد خطاب ألقاه عن النكبة، أثار جدلاً واسعاً.

قرر نور الانضمام إلى معهد أولبرait للأبحاث الأثرية والتاريخية بعد الإعلان عن افتتاح موسم جديد للتنقيب، لجأ مرة أخرى إلى الشيخ مرسى لطلب بعض الأوراق الداعمة لسيرته السياحية، وبدأ رحلته في "كيبوتس مشمار هعيمق". هناك، التقى بشخصيات مختلفة مثل البروفيسور بريان وأيالا التي أبدت اهتماماً خاصاً له، وسماء إسماعيل، الفتاة الفلسطينية من حifa التي أعادت إليه شعوراً غريباً بالسلام وروح الأمل التي افتقدها.

أحاطت علاقتهما توترات بسبب الغيرة والكراهية التي تكنها أيالا لسماء، لكونها عربية فلسطينية استغل نور وجوده في كيبوتس الفيلق الروماني السادس، لاستكشاف بعض الأطلال والآثار بالإضافة إلى أنقاض قرية اللجان المنكوبة، بهدف جمع مادة لروايته عن مريم المجدلية.

مع الوقت، صار نور سماء بحقيقة ويسره، كاشفاً أنه عربي فلسطيني وليس يهودياً، وأن اسمه الحقيقي نور وليس آور، أوضح لها أن وجوده في المعهد يهدف فقط إلى كتابة رواية عن مريم المجدلية. في البداية، لم تصدقه سماء، لكن موقفها تغير بعد حادثة إطلاق صواريخ على القدس، ما عزز ثقتهما ببعضهما.

في النهاية، تمكن نور من استعادة هويته العربية الفلسطينية الحقيقية بالكامل، متحرراً من قناع الأشكنازي أو شابيرا نهائياً.

باسم خندقجي

قِناعُ بِلَوْنِ السَّمَاءِ



دارالآداب

ملخص المذكرة:

تسعى هذه الدراسة إلى معالجة قضية الكرونوتوب – كمفهوم نceği حواري – في نموذج روائي هو: "قناع بلون السماء" للروائي الفلسطيني "باسم خنديجي". حيث تم استخلاص مختلف صيغ الكرونوتوب التي حلت بها هذه الرواية، من أجل الوصول إلى فهم قضية الهوية الفلسطينية، وعلاقتها بالأرض والزمن. وقد تمثلت تلك الصيغ الكرونوتوبية في: كرونوتوب العتبة، اللقاء، السجن، الملأ، المدينة المقدسة.

المصطلحات المفتاحية: زمان، مكان، كرونوتوب، زمكانية، خطاب روائي، نقد حواري.

Summary

This study seeks to address the concept of the chronotope — as a dialogic critical concept — through a narrative model: *Qinae bilawn alsama'*, by the Palestinian novelist Basem Khandaqji.

Various forms of the chronotope present in this novel were extracted in order to gain an understanding of the Palestinian cause and its relationship to land and time. These Chronotopic forms were represented in: The threshold Chronotope, The Encounter, The Prison, The Refuge, and The Holy City.

Keywords: Time, Space, Chronotope, Spatiotemporality, Narrative Discourse, Dialogic Criticism.