

UNIVERSITE ABDERRAHMANE MIRA DE BEJAIA



Faculté des Sciences Economiques, Commerciales et des Sciences de Gestion
Département des Sciences Economiques

MEMOIRE

En vue de l'obtention du diplôme de
MASTER EN SCIENCES ECONOMIQUES

Option : Economie quantitative

L'INTITULE DU MEMOIRE

***Impact de la qualité des institutions économiques sur le
développement humain En Algérie***

Présenté par :

-AISSAOUI Massinissa

-AMROUD Siphax

dirigé par :

Mr : KACI boualem

Année universitaire : 2024 / 2025

Remerciement

Nous tenons à exprimer nos vifs remerciements et notre gratitude à notre promoteur Mr KACI Boualem pour avoir accepté de nous encadrer et pour ses précieux et pertinents conseils lors d'élaboration de ce mémoire, ainsi que sa disponibilité tout au long de ce travail.

Nous remercions également à Mr ABDERRAHMANI Fares, pour son aide précieux et sa disponibilité.

Dédicace

On dédie ce modeste travail :

A nos chers parents qui n'ont jamais cessé, de nous soutenir et de nous épauler pour qu'on puisse atteindre nos objectifs.

A nos très chères sœurs et frères et à nos meilleur(e)s ami(e)s pour leur soutien et leurs conseils précieux tout au long de nos études.

A toute notre famille, qui ont contribué de près ou de loin à la réalisation de ce modeste travail.

Liste des abréviations

Abréviation	Signification
NEI	Nouvelle Économie Institutionnelle
FMI	Fonds Monétaire International
IDH	Indice de Développement Humain
IDHI	Indice de Développement Humain ajusté aux Inégalités
IPM	Indice de Pauvreté Multidimensionnelle
IIG	Indice d'Inégalité de Genre
IDG	Indice de Développement de Genre
IPS	Indice de Progrès Social
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
ONU	Organisation des Nations Unies
BM	Banque Mondiale
USAID	United States Agency for International Development
FBCF	Formation Brute de Capital Fixe
INST	Indicateur composite de qualité institutionnelle
PPA	Population en âge de travailler (taux de croissance active)
EViews	Econometric Views (logiciel d'analyse économétrique)
ADF	Augmented Dickey-Fuller (test de racine unitaire)
ARDL	AutoRegressive Distributed Lag (modèle économétrique)
VAR	Vector AutoRegression (modèle économétrique multivarié)
IDHF	Indice de Développement Humain prédit (modèle économétrique)
RNB	Revenu National Brut
AIC	Akaike Information Criterion
CUSUM	Cumulative Sum (test de stabilité des coefficients)
WGI	Worldwide Governance Indicators (indicateurs de gouvernances)
TS	Trend Stationary (Stationnaire autour d'une tendance)
DS	Difference Stationary (Stationnaire après différenciation)

Introduction générale	1
 Chapitre1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain	
Section 1 : la nouvelle économie institutionnelle et son apport.....	3
Section 2 : Le développement humain et les institutions	6
 Chapitre 2 : la qualité des institutions économiques et le développement humain en Algérie	
Section 1 : la qualité des institutions économiques.....	11
Section 2 : L'indice du développement humain (IDH) en Algérie	15
 Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain	
Section 1 : le choix des variables	19
Section 2 : Analyse graphique et statistique des variables	20
Section 3 : estimation du modèle ARDL et VAR.....	23
 Conclusion générale.....	33
Bibliographie	
Annexes	

Introduction

Générale

Introduction générale

Le développement humain constitue aujourd'hui un objectif fondamental pour les pays en quête d'un progrès durable, équitable et inclusif. Au-delà de la simple croissance économique, il englobe des dimensions essentielles telles que la santé, l'éducation et le niveau de vie. Il est mesuré par l'Indice de Développement Humain (IDH), élaboré par le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD).

En matière du développement humain, l'Algérie a connu une évolution favorable passant de 0,58 en 1990 à 0,745 en 2024. Cette amélioration résulte de la hausse des dépenses publiques dans les secteurs sociaux, des améliorations des infrastructures de santé et de l'éducation, ainsi que la croissance modérée du revenu national brut par habitant. À titre de comparaison, l'Algérie se classe actuellement parmi la catégorie des pays à développement humain élevé, elle est en tête en Afrique du nord devant l'Égypte, le Maroc, la Tunisie, la Libye. En revanche, elle reste éloignée du niveau des pays du golfe comme les Émirats arabes unis, le Qatar.

L'amélioration de l'indice de développement humain dépend essentiellement des performances économiques réalisées par un pays. De telles performances sont le fruit de politiques structurelles prenant en considération plusieurs facteurs tels que l'investissement, les taux d'intérêts, le taux de change, les dépenses publiques.... Pour les institutionnalistes, ces performances économiques sont essentiellement le reflet de la qualité des institutions en place.

Les institutions, définies par des économistes comme Douglass North ou encore Acemoglu et Robinson, représentent l'ensemble des règles formelles et informelles qui structurent les interactions sociales, économiques et politiques. Ces institutions, lorsqu'elles sont efficaces, inclusives et stables, favorisent la bonne gouvernance, protègent les droits de propriété, renforcent l'État de droit et facilitent les investissements, en particulier dans les domaines sociaux. À l'inverse, des institutions extractives ou faibles peuvent freiner le développement humain en générant des inégalités, de la corruption, et une mauvaise allocation des ressources publiques.

Dans ce contexte, il devient pertinent d'étudier le lien entre la qualité des institutions et le développement humain, particulièrement dans les pays en développement comme l'Algérie.

L'objectif de ce mémoire est d'explorer le lien complexe entre la qualité des institutions économiques et l'IDH dans le contexte spécifique de l'Algérie. Par conséquent, nous nous demandons : Quel est l'impact de la qualité des institutions économiques sur l'IDH en Algérie ?

De cette question centrale découlent plusieurs questions subsidiaires auxquelles nous tenterons de répondre :

- Quelle est la qualité des institutions économiques en Algérie ?
- Comment les institutions influent-elles sur le développement humain ?
- Est-ce que les institutions constituent un facteur fondamental de l'IDH en Algérie ?

Pour répondre à ces questions deux hypothèses vont guider notre réflexion :

Hypothèse 1 : Une amélioration de la qualité des institutions économiques à un effet positif et significatif sur l'indice de développement humain (IDH).

Hypothèse 2 : étant donné le caractère rentier de l'économie algérienne, la qualité des institutions économiques en Algérie reste insuffisante pour expliquer le développement humain.

Pour atteindre notre objectif, une méthodologie mixte sera utilisée, combinant d'une part, une étude descriptive à partir de différents ouvrages, articles et rapports de différentes institutions et, d'autre part, une l'analyse de données quantitatives issues de bases de données internationales et nationales (l'ONS, la Banque mondiale, fondation Heritage ...etc.). Dans ce dernier cas nous avons procédé à l'estimation d'un modèle économétrique (ARDL et VAR). Cette approche nous a permis de fournir une compréhension globale et nuancée des interactions entre la qualité des institutions économiques et l'IDH dans le contexte spécifique de l'Algérie.

Ce travail s'organise autour de trois chapitres. Le premier chapitre est consacré au cadre théorique relatif aux institutions économiques, en s'appuyant notamment sur les travaux de North, Acemoglu, Robinson et d'autres économistes, ainsi qu'à une présentation générale de l'IDH et de ses composantes. Le deuxième chapitre propose une étude empirique du lien entre les institutions et le développement humain en Algérie, à travers une analyse descriptive appuyée par des graphiques et illustrations. Enfin, le troisième chapitre développe une approche économétrique à travers les modèles ARDL et VAR, permettant de tester et de quantifier la relation dynamique entre la qualité institutionnelle et l'IDH.

***Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et
leur impact sur le développement humain***

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

Introduction :

Vers les années 1980, l'intérêt pour les institutions a commencé avec l'émergence de la Nouvelle Economie Institutionnelle (NEI), et sa position au cœur de l'explication de la différence de niveaux de développement entre les pays. Dans les années 1990, en s'inspirant des travaux de Douglass C. North, prix Nobel (1993), les institutions internationales telles que la Banque Mondiale et FMI se sont intéressées au rôle des institutions et les ont intégrées au centre de leurs stratégies d'aide au développement. Cela, après les échecs des ajustements structurels dans la stimulation des économies des pays sur plusieurs décennies.

Ce premier chapitre est composé de deux sections. Dans la première section nous allons présenter la notion des institutions et dans la deuxième section nous mettre en exergue le rôle des institutions économiques sur le développement humain.

Section1 : la nouvelle économie institutionnelle et son apport.

La Nouvelle Économie Institutionnelle (NEI) met en lumière l'importance des institutions qu'elles soient formelles comme les lois ou informelles comme les normes sociales dans le fonctionnement de l'économie et le bien-être des populations. Contrairement aux approches purement économiques basées sur les marchés parfaits, la NEI souligne que la qualité des institutions conditionne la performance économique, la réduction des inégalités et l'accès équitable aux ressources. En ce sens, elle contribue directement à une meilleure compréhension du développement humain, qui ne se limite pas à la croissance du PIB, mais englobe aussi l'éducation, la santé, les libertés fondamentales et la participation active des citoyens à la société. Une gouvernance efficace, des droits de propriété sécurisés et une réduction des obstacles institutionnels sont ainsi des leviers clés pour améliorer durablement la vie des individus.

1-1 Présentation du courant :

L'institutionnalisme est un courant de pensée économique qui a émergé aux États-Unis vers la fin du 19^{ème} siècle et le début du 20^{ème} siècle avec l'œuvre célèbre de Thorstein Veblen (1857-1929) *The Theory of Leisure Class*, parue en 1899. Il se poursuit d'abord avec les travaux de ce même auteur sur le capital et les ingénieurs, avant et après la première guerre mondiale. Dans l'entre-deux-guerres, John R. Commons (1862-1945) reprend de Veblen le principe d'une analyse commune de la vie économique et des institutions qui conditionnent la vie en société dans deux grands ouvrages *Légal Foundations of Capitalisme*, publié en 1924 et l'explicite : *Institutional Economics ; its Place in Political Economy*, qui paraît en 1934. Après la seconde guerre mondiale, plusieurs courant institutionnaliste succèdent à l'œuvre de ces deux auteurs,

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

considères aujourd'hui comme les fondateurs, avec leurs élèves, de l'institutionnalisme économique. Des *New Institutional Economics* sont développés à travers l'œuvre d'Oliver E. Williamson qui utilise les mêmes catégories analytiques d'institutions et de transactions que Commons. Mais celles-ci sont seulement ajoutées à la thématique de l'école classique de l'économie politique. Les institutions n'y figurent que dans leur rôle de résolution des conflits d'intérêt. Elles ne sont pas centrées même de l'analyse. Plus authentiquement dans la suite des œuvres de Veblen et de Commons, les travaux de Douglas North forment l'arrête d'un courant néo-institutionnaliste.

1-2 Définition des institutions :

Le terme d'institution est défini de différentes manières, les économistes se réfèrent à celle proposée par de Douglass North (1994). Ce dernier les définit de la manière suivante : « *les institutions sont les contraintes conçues par les humains et qui structurent les interactions politiques, économiques et sociales* »¹. Il ajoute aussi que : les institutions sont constituées de règles formelles (lois, contrat, institutions,) des contraintes informelles (convention, tradition, normes) et leur mise en application.

Hodgson (2002) définit les institutions comme étant : « *Un des systèmes durables de règles sociales établies pour structurer les institutions sociales, ...Ainsi, la Langue, la monnaie, les systèmes de poids et de mesure, les conventions commerciales, les bonnes manières à table, les entreprises et d'autres organisations sont tous considérés comme des institutions* »²

On remarque qu'il existe une ressemblance entre les deux définitions précédentes. Il considère les organisations comme étant des institutions. Ainsi il pense qu'aucune explication est légitime car les institutions sont différentes des individus. Ils n'ont pas les mêmes caractéristiques. Car les individus sont des êtres réfléchis contrairement aux institutions. Et la reproduction et la durée de vie des êtres humains est différentes de celles des institutions.

Pour Commons (1924), les institutions selon la manière suivante : c'est « *L'action collective dans le contrôle de l'action Individuelle, et ce sont des éléments importants pour Garantir la Sécurité des agents.* »³

Dans son livre « *légal foundation of capitalism* » (1924). Commons étudie la relation qui existe entre les lois et l'économie. Il souligne que le monde est caractérisé par la rareté de

¹ Douglass North, Institutions, 1991; The Journal of Economic Perspectives, Vol. 5, No. 1; published by American association, p97

² Geoffrey-M. Hodgson, the evolution of institutions: An agenda for future research, 2002; Constitutional Political Economy, Kluwer Academic Publishers; Netherlands, p113; <http://geoffreyhodgson.info/user/image/evolinstagenda.pdf>

³ Commons, John R. (1924). *Legal Foundations of Capitalism*. New York: Macmillan.

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

ressources liées à la propriété des choses. Cela entraîne des conflits d'intérêt entre les individus qui sont propriétaires et ceux qui ne le sont pas.

Dans la deuxième définition de North, il y a trois éléments importants : institutions et organisations, les institutions formelles, les institutions informelles.

1-2-1 les institutions et les organisations :

North souligne que, les institutions sont les règles du jeu qui façonnent les interactions humaines dans la société et les organisations sont les acteurs du jeu. Les organisations peuvent avoir différentes formes tel que :

- Les organisations politiques (les partis politiques, le sénat, les agences de régulation...)
- Les organisations économiques (les entreprises publiques et privés, les syndicats...), et les organisations sociales (les associations sportives publiques, les mosquées, ...) relations économiques étrangères), D. North soulignera l'importance du cadre institutionnel en notant « la viabilité, la profitabilité et, de fait, la survie de l'organisation de la société dépendent singulièrement la matrice institutionnelle ».⁴

De plus, d'habitude les organisations ont tendance à changer avec le temps. Ils s'adaptent aux nouvelles techniques, aux modifications des prix relatifs, aux nouvelles idées, de façon continue, progressive, selon des courroies institutionnelles structurées par le passé. C'est-à-dire que des tendances lourdes se maintiennent par l'effet des puissances de léthargie propres aux sociétés et aux habitudes.

Les organisations sont « des groupes d'individus liés par un destin commun en vue de parvenir à des objectifs ». North insiste sur le fait que les institutions (les règles sous-jacentes) constituent l'objet principal de son étude. S'il s'intéresse aux organisations, ce sera pour souligner leurs interactions avec les institutions : le type d'organisations existantes et leur évolution dépendent fondamentalement du schéma institutionnel et, à leur tour, les organisations exercent une influence sur le schéma institutionnel.

1-2-2 les institutions formelles :

Les institutions formelles sont toutes les règles écrites, la constitution, les règlements, les lois...Elles sont simples et précises et elles ne représentent qu'une petite part dans la structuration des actions humaines. Leur exécution doit être assurée par une entité, généralement l'Etat ou ses administrations. Il convient de souligner que les institutions

⁴ Douglass North ; The new institutional economics and development,1993; Economic History series number 9309002; p 6

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

formelles peuvent faire l'objet de mesures correctives, d'amendements ou, supprimées. En effet une loi peut être modifiée ou supprimée.

1-2-3 les institutions informelles :

Les institutions informelles incluent les composantes culturelles et idéologiques, en particulier les conventions, les normes sociales, les traditions, les coutumes, la religion et la morale.

Les institutions informelles sont enracinées dans la société et évoluent lentement. Leur modification est difficile et parfois engendre des oppositions violentes. Souvent des forces s'opposent à l'évolution des institutions pour maintenir une situation qui protège leur intérêt où défendre une option idéologique. Ces règles informelles influent en dernier ressort sur le comportement des individus et contribuent donc à la détermination de leurs choix.

On peut dire, que les institutions renvoient à un cadre lato-sensu, c'est ce qui nous confirme Chavane via sa définition suivante : « Les institutions regroupent ; les conventions sociales, les coutumes, les habitudes, les routines, les règlements particuliers à une organisation, les règles légales, les contrats, les constitutions, les traités, les ordres, mais aussi les associations, la hiérarchie, l'entreprise, les organisations syndicales, patronales, professionnelles, les églises, les universités, les partis politiques, le gouvernement, les administrations, les tribunaux, l'Etat, les organisations internationales »⁵

La place que procure les institutions dans le processus de croissance est de plus en plus évoqué comme facteur essentiel pour la croissance, notamment, sous les aspects : protection des droits de propriété, structures de réglementation, qualité et indépendance de l'institution judiciaire et compétence bureaucratique. (Douglass North, Dani Rodrik et William Easterly),

Section 2 : Le développement humain et les institutions

Dans cette section on va parler sur le développement humain en générale et ces indicateurs. Et sa relation avec les institutions d'après l'approche de chaque économiste.

2-1 le développement humain :

Le concept de développement humain représente un élargissement considérable de la notion traditionnelle de développement économique, autrefois centrée principalement sur la croissance du PIB. Inspiré des travaux d'Amartya Sen (1999) sur « l'approche par les capacités »⁶, le développement humain est défini par le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) comme « un processus qui conduit à l'élargissement des possibilités offertes à chacun ».

⁵ Chavane, Bernard (2001). *Organisations, institutions, système : types et niveaux de règles*. Revue d'économie industrielle, 97, 85–102. https://www.persee.fr/doc/rei_0154-3229_2001_num_97_1_1801

⁶ Sen, Amartya (1999), *Development as Freedom*, Oxford University Press

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

Selon le PNUD (1990)⁷, le développement humain comporte trois dimensions essentielles :

Vivre longtemps et en bonne santé (dimension santé)

Acquérir un savoir et des connaissances (dimension éducation)

- Accéder aux ressources nécessaires pour jouir d'un niveau de vie décent (dimension niveau de vie)

Au-delà de ces dimensions fondamentales, le concept a été élargi pour inclure d'autres aspects importants tels que :

- La participation politique et la liberté d'expression

- Les droits humains et la dignité

- La durabilité environnementale

- L'égalité et l'équité sociale, notamment l'égalité des genres

Cette conception multidimensionnelle du développement place l'être humain au centre du processus de développement, faisant de lui à la fois le moyen et la fin du développement.

2-1-1 L'Indice de Développement Humain (IDH) :

L'indicateur le plus connu pour mesurer le développement humain est l'Indice de Développement Humain (IDH), créé par le PNUD en 1990. L'IDH est un indice composite qui mesure les réalisations moyennes dans trois dimensions fondamentales :

La santé : mesurée par l'espérance de vie à la naissance

L'éducation : mesurée par la durée moyenne de scolarisation et la durée attendue de scolarisation

Le niveau de vie : mesuré par le revenu national brut par habitant en parité de pouvoir d'achat.

L'IDH s'échelonne de 0 à 1, où 1 représente le niveau le plus élevé de développement humain.

2-1-2 autres indicateurs du développement humain :

Au fil des années, le PNUD a développé d'autres indices complémentaires pour capturer des aspects plus spécifiques du développement humain :

L'Indice de Développement Humain ajusté aux Inégalités (IDHI) : introduit en 2010, il prend en compte les inégalités dans les trois dimensions de l'IDH.

L'Indice de Pauvreté Multidimensionnelle (IPM) : mesure les privations multiples auxquelles font face les individus dans les dimensions de la santé, de l'éducation et du niveau de vie.

⁷ Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), *Rapport sur le développement humain*, 1990.

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

L'Indice d'Inégalité de Genre (IIG) : reflète les inégalités entre les hommes et les femmes dans trois dimensions : la santé reproductive, l'autonomisation et le marché du travail.

L'Indice de Développement de Genre (IDG) : compare les valeurs de l'IDH pour les femmes et les hommes.

D'autres organisations internationales ont également développé des indicateurs complémentaires, comme l'Indice de Progrès Social (IPS) de la Social Progress Impérative, l'Indice de Bonheur Mondial des Nations Unies, ou encore l'Indice de Prospérité de l'Institut Legatum.

2-2 Relation entre les institutions et le développement humain :

La relation entre la qualité des institutions économiques et le développement humain a été théorisée par plusieurs courants de pensée économique et politique.

2-2-1 l'approche de NORTH :

DOUGLASS NORTH (1990)⁸ a mis en avant l'importance des institutions comme déterminants fondamentaux du développement économique à long terme. Selon lui, les institutions définissent « les règles du jeu » qui influencent les incitations des agents économiques. Un cadre institutionnel favorable réduit l'incertitude et les coûts de transaction, encourage l'innovation et l'investissement, et favorise ainsi la croissance économique qui peut se traduire en amélioration du bien-être des populations.

2-2-2 l'approche de SEN :

AMARTYA SEN (1999)⁹ a conceptualisé le développement comme un processus d'expansion des libertés réelles dont jouissent les individus. Dans cette perspective, les institutions jouent un rôle crucial en tant que « facilitateurs de libertés ». Des institutions économiques efficaces permettent aux individus d'accroître leurs capacités et leurs libertés, ce qui constitue l'essence même du développement humain selon SEN.

2-2-3 l'approche de ROBINSON et ACEMOGLU :

ACEMOGLU et ROBINSON (2012)¹⁰ ont développé une théorie influente expliquant pourquoi certaines nations prospèrent tandis que d'autres échouent. Selon eux, les institutions économiques et politiques inclusives sont celles qui permettent et encouragent la participation de la grande majorité des individus à des activités économiques qui exploitent au mieux leurs talents et compétences. Ces institutions favorisent les droits de propriété, créent des

⁸ North, Douglass C. (1990), *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press.

⁹ Sen, Amartya (1999), *Development as Freedom*, Oxford University Press

¹⁰ Acemoglu, Daron & Robinson, James A. (2012), *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*, Crown Publishing Group.

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

conditions équitables et encouragent l'investissement dans les nouvelles technologies et compétences. À l'inverse, les institutions extractives sont conçues pour extraire les revenus et la richesse d'une partie de la société au profit d'une autre, limitant ainsi le développement humain.

2-2-4 le concept de bonne gouvernance :

La Banque mondiale et d'autres institutions internationales ont popularisé le concept de « bonne gouvernance » comme condition préalable au développement. La bonne gouvernance implique des institutions transparentes, responsables, efficaces et équitables. Kaufmann et al. (2010) ont développé les Indicateurs Mondiaux de Gouvernance (WGI), qui mesurent six dimensions de la gouvernance : voix citoyenne et responsabilité, stabilité politique et absence de violence, efficacité gouvernementale, qualité réglementaire, état de droit, et contrôle de la corruption.

2-3 Institutions et composantes spécifiques du développement humain :

A partir des années 1970, la pensée économique a évolué grâce à la Nouvelle Économie Institutionnelle. Les institutions jouent désormais un rôle central dans le développement. Des institutions solides sont essentielles pour organiser la société, garantir l'accès aux services de base et améliorer durablement la qualité de vie. Elles soutiennent ainsi les trois composantes principales du développement humain : la santé, l'éducation et le niveau de vie.

2-3-1 La santé (amartya sen) :

Amartya Sen considère la santé comme une capacité essentielle pour mener une vie digne, et souligne le rôle crucial des institutions de santé (les hôpitaux et les programmes de santé publique), dans l'accès équitable aux soins. Des systèmes bien organisés, comme ceux des pays scandinaves (suède, Danemark, Norvège) illustrent comment des institutions publiques efficaces et inclusives peuvent améliorer la santé publique, allonger l'espérance de vie et réduire les inégalités.

2-3-2 Education (Theodore Schultz) :

Theodore Schultz a souligné que l'éducation est un levier fondamental du développement, en tant qu'investissement en capital humain. Selon lui, des institutions éducatives solides permettent aux individus d'acquérir les compétences nécessaires pour améliorer leur vie et contribuer à la croissance économique. C'est le cas de la Finlande, où un système éducatif inclusif, sans frais de scolarité et fondé sur la qualité de l'enseignement.

2-3-3 Niveau de vie (Simon Kuznets) :

Chapitre 1 : Aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

Simon Kuznets est surtout connu pour ses études sur la croissance économique et ses travaux sur les inégalités économiques. Dans ses recherches, il montre que le niveau de vie est fortement influencé par des institutions économiques efficaces, telles que les marchés du travail, la protection sociale et les politiques fiscales. Les États-Unis et l'Allemagne, avec des institutions de marché efficaces, des systèmes de protection sociale et des politiques économiques solides, connaissent des niveaux de vie élevés, une productivité élevée et un développement soutenu.

Conclusion

Il n'est pas toujours facile de donner une définition précise des institutions économiques ni de savoir lesquelles sont les plus importantes ou comment les mettre en place dans tous les pays. Pourtant, plusieurs chercheurs comme Thomas, Douglass North ou Daron Acemoglu sont d'accord sur un point : les institutions jouent un rôle très important dans le développement des pays et le développement humain. Même si leurs idées diffèrent parfois, ils reconnaissent tous que de bonnes institutions sont essentielles pour permettre aux pays de progresser et d'améliorer la vie des populations.

***Chapitre 2 : : la qualité des institutions économiques et le
développement humain en Algérie***

Chapitre 2 : : la qualité des institutions économiques et le développement humain en Algérie

Introduction :

Au cours de ces dernières années, et sous l'influence des réformes économiques et institutionnelles lancées dans la plupart des pays en développement, la mise en pratique de la mesure des institutions a considérablement progressé. Des changements techniques ont été entrepris afin de rapprocher ces pays des normes de fonctionnement des pays avancés. Il existe de nombreux organismes internationaux spécialisés qui s'intéressent à la mesure de la qualité des institutions et leur nombre a fortement augmenté avec les progrès dans l'accès à l'information statistique. Les plus connus sont : l'ONU, Transparency international, la Banque Mondiale (BM), l'USAID((united state agency international developement), la fondation héritage, Fraser Institute, perspective monde.

Ce chapitre a pour objet d'analyser la qualité des institutions économiques et l'évolution du développement humain en Algérie en se fiant aux données de la fondation heritage concernant les institutions et perspective monde pour L'IDH.

Section 1 : la qualité des institutions économiques

La fondation heritage est un think tank (institut de recherche ou bien un centre d'analyse) américain (Washington) fondé en 1973 par trois fondateurs : paul weyrich, edwin feulner, joseph coors. Son objectif est de mesurer la qualité des institutions économiques par douze variables : la liberté des affaires (nombre, rapidité et coûts des procédures), la liberté du commerce (obstacles tarifaires ou non au commerce), la liberté fiscale (poids des impôts et taxes), la taille du gouvernement (poids des dépenses publiques), la liberté monétaire (contrôle des prix niveau d'inflation), la liberté d'investissement (degré de restrictions sur les flux de capitaux internationaux), la liberté financière (restrictions sur les services financiers, les difficultés d'opérer dans le domaine bancaire, etc.), les droits de propriété (influence du gouvernement sur la justice, non-respect du droit de propriété, expropriations, etc.), la corruption (l'indice de perception de la corruption publiée par Transparency international) et liberté du travail (salaire minimum, degré de contrôle du gouvernement sur les marchés du travail, etc.), santé fiscale et efficacité judiciaire.

Tableau N° 1 : distribution de la liberté économique globale.

Source : El MORCHID Brahim, 2010

Score	100 à 80	79,9 à 70	69,9 à 60	59,9 à 50	49,9 à 0
Niveau de liberté	Libre	Plutôt libre	Modérément libre	Plutôt non libre	Réprimé

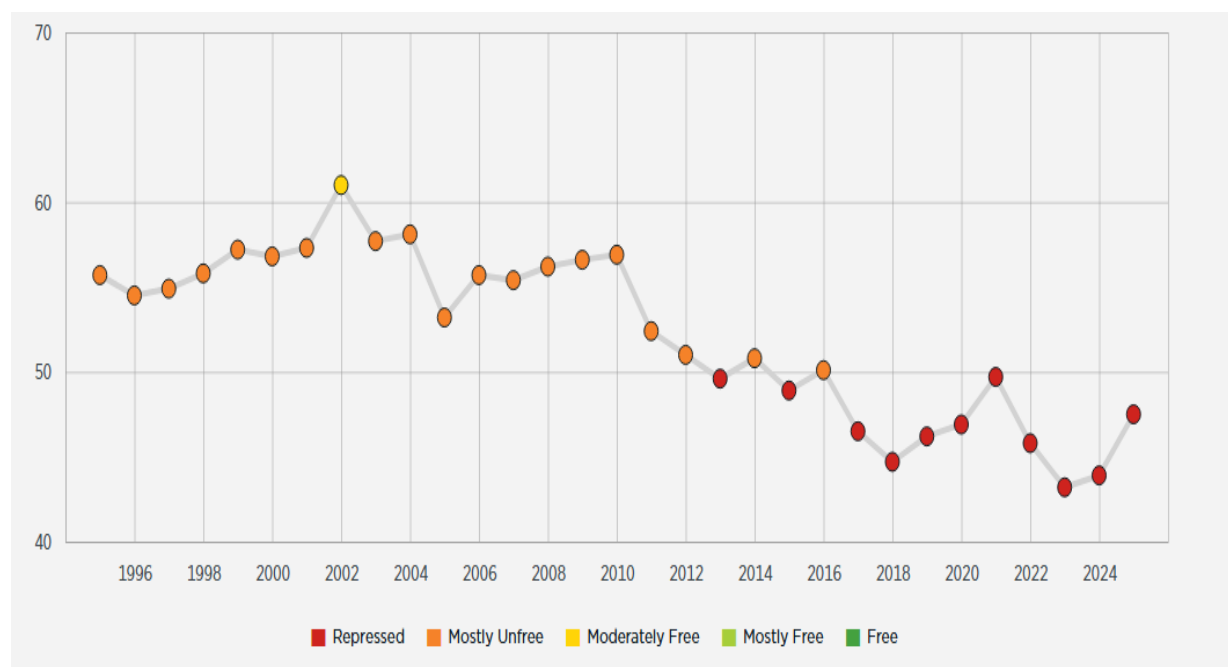
Chapitre 2 : : la qualité des institutions économiques et le développement humain en Algérie

Chaque variable prend une note sur une échelle de 0 à 100 points. Un score élevé est synonyme de bonne qualité. Par rapport à la liberté d'investissement par exemple, la note 100 dénote l'absence totale des restrictions à l'investissement et la note 0 correspond à une plus grande restriction. A partir des scores attribués à ces dix variables, il est possible de calculer un score moyen permettant de renseigner sur liberté économique globale. Ce résultat varie de 0 à 100

1.1. L'évolution de la qualité des institutions économiques en Algérie (1995-2025)

Dans ce qui suit nous présenterons l'évolution de certains critères de mesure d'un volet des institutions formelles qui est la qualité des institutions économiques.

Figure N°1 : l'évolution de l'indice globale de liberté économique.



Source : (<https://www.heritage.org/index/pages/country-pages/algeria>)

La figure numéro 1 représente l'évolution de l'indice globale de liberté économique en Algérie entre 1995 et 2025. Il montre une tendance générale à la baisse après une amélioration relative au début des années 2000 atteignant un pique en 2002. L'indice a progressivement chuté pour se stabiliser depuis 2017, cette dégradation reflète un environnement économiques marqués par un cadre règlementaire contraint, une faible ouverture du marché. Mais dernièrement on constate une légère tendance à la hausse vers la fin de 2024. Malgré cela les efforts effectuer reste insuffisantes pour accroître et renforcer cette tendance.

Tableau N° 2 : indicateurs de la qualité des institutions économiques en Algérie

Année d'indication	Score global	Droit de propriété	Intégrité gouvernement	Efficacité judiciaire	Charge fiscale	dépenses du gouvernements	Santé fiscal	Liberté des affaires	Liberté du travail	Liberté monétaire	Liberté commerciale	Liberté d'investissement	Liberté financiers
1995-2000	55,81	50	50	N/A	51,4	66,9	N/A	70	N/A	62,6	51,8	50	50
2001-2005	57,46	30	45,2	N/A	68,6	66,7	N/A	70	55,9	80,7	55,5	62	38
2006-2010	56,16	30	29,6	N/A	77,1	74,1	N/A	73,2	56,8	79,1	67,2	47	28
2011-2015	50,54	30	30,1	N/A	81,5	48,8	N/A	66,8	51,7	73,5	67	26	30
2016-2020	46,88	32,1	30,8	34	77,6	51,5	18,8	63,4	49,4	71,2	65,5	30	30
2021-2025	46,02	29	29,9	31,7	73,1	56,5	34,3	56,1	51,6	76,5	57,4	34	28

Source ; établie par nous-mêmes a partir des donnée de la fondation héritage

Ce tableau nous montre l'évolution de la qualité des institutions des institutions économiques durant la période de 1995 - 2025 pour tous les indicateurs constituant l'indice global de la fondation heritage.

D'après ce tableau on constate que :

- Droit de propriété : depuis 1995 à 2000 on remarque une stabilité à 50 %, puis une baisse à 25% en 2016, suivis d'une remontée progressive jusqu'à 27,6% en 2025.
- Intégrité gouvernementale : de 1995 à 2004 une stabilité de 50% a été enregistrée, ensuite une fluctuation jusqu'à 2025.
- Efficacité judiciaires : cette indice a rencontré deux période, une première il s'agit d'une hausse jusqu'à 41,6%, puis une baisse pour atteindre 29,8%.
- Charge fiscales : on constate des améliorations visibles en passant de 48,8% en 1995 jusqu'à 80,3% en 2025.
- Les dépenses du gouvernement : durant la période (1995-2011) on constate une moyenne de 68,9%, puis une dégradation remarquable depuis 2012.
- Sante fiscale : depuis 2017 jusqu'à 2021 on constate une forte augmentation en passant de 19,8 à 41,1, suivis d'une chute durant l'année 2023 et 2024 pour atteindre un sommet en 2025 de 58,1.
- Liberté des affaires : on distingue deux période, la première enregistre une légère augmentation de 1995 à 2010 (70% à 71,2), une deuxième période caractérisée par une baisse de 2011 à 2025(69,4% à 59,1).
- Liberté du travail : cet indice est relativement stable autour de la moyenne de 50% depuis 2005 à 2025.

Chapitre 2 : : la qualité des institutions économiques et le développement humain en Algérie

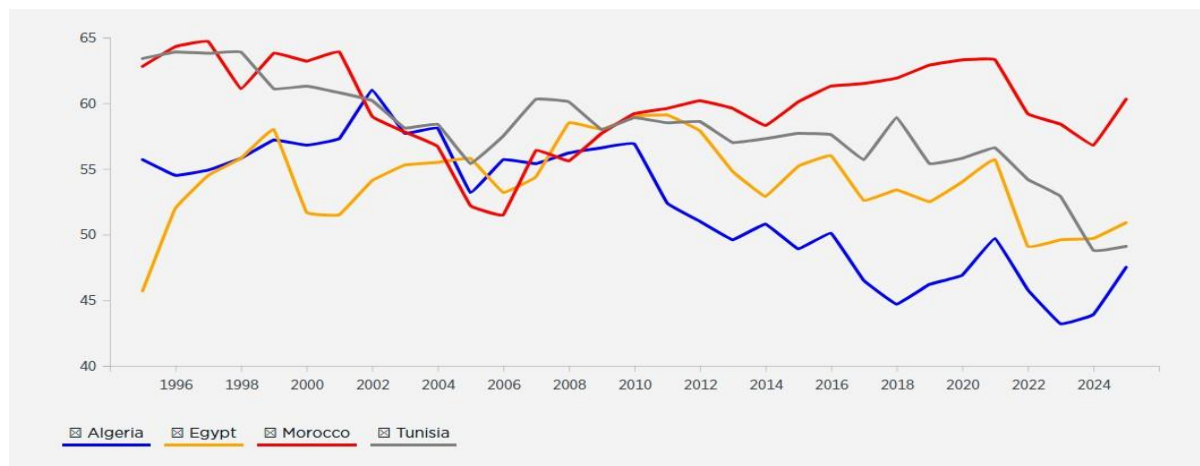
- Liberté monétaire : la tendance générale est globalement stable autour de 70% et 80% entre 2000 et 2025, la valeur maximale est de 82.8% (2002)
- Liberté commerciale : Après une amélioration vers les années (2006–2020), on observe une forte chute après 2021 pour atteindre 57,4% . La baisse récente peut être liée à des mesures protectionnistes, à des restrictions à l'importation.
- Liberté d'investissement : après une forte augmentation de 1995 jusqu'à 2009 la Tendance a relativement chuté dans les années qui suivent, Cette baisse continue explique un climat d'investissement de moins en moins favorable.
- Liberté financière : la Tendance générale est constante depuis 1995 jusqu'à 2024. Cela reflète un système financier très contrôlé, avec peu de concurrence bancaire, un accès limité au crédit, et une forte intervention étatique. Ce faible score indique que les institutions financières algériennes sont peu développées ou peu libres.

D'après ces données on peut affirmer qu'en Algérie il y a une dégradation progressive et structurelle de la qualité des institutions économiques. Alors que certains indicateurs affichaient des niveaux relativement élevés à la fin des années 1990 et au début des années 2000, la tendance est globalement marquée par un affaiblissement de la liberté économique, particulièrement dans les domaines de la liberté financière, commerciale et d'investissement. Le faible niveau de certains scores ces dernières années témoigne d'un environnement institutionnel peu propice à la compétitivité, à la diversification économique et à l'attraction des capitaux étrangers.

Ainsi, la faiblesse des institutions économiques algériennes constitue un frein majeur au développement humain et à la transition vers une économie plus productive et inclusive.

1.2 comparaison de la qualité des institutions économiques dans certains pays

Figure N° 2 : Evolution de la qualité des institutions économiques en Algérie, Maroc, Tunisie et Egypte, durant la période 1995 - 2025.



Source : <https://www.heritage.org/index/pages/dataviz>

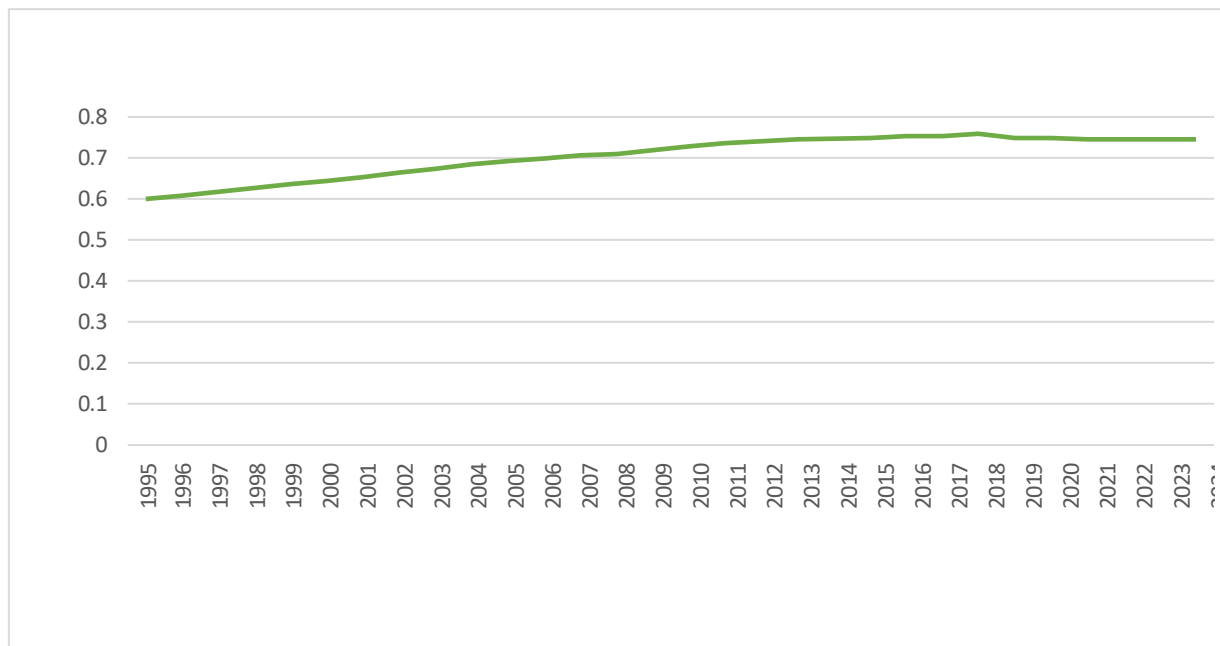
La figure 2 montre les résultats des douze indicateurs de la qualité des institutions économiques pour quatre pays différents durant la période 1995- 2025. D'après ces résultats on constate que la qualité des institutions algériennes a connu une dégradation remarquable par rapport aux autres pays notamment à partir de l'année 2005. La Tunisie et l'Egypte qui ont connu des dégradations de leurs institutions ont pu quand même les maintenir à des niveaux appréciables relativement à l'Algérie. Le Maroc quant à lui a connu une évolution positive de la qualité de ses institutions et a pu garder le même niveau de 1995 à 2025.

Section 2 : L'indice du développement humain (IDH) en Algérie

L'IDH est un indicateur synthétique servant à mesurer les progrès réalisés à long terme dans trois dimensions fondamentales du développement humain : une vie longue et en bonne santé, l'accès aux connaissances et un niveau de vie décent. Une vie longue et en bonne santé se mesure par l'espérance de vie. Le niveau des connaissances s'apprécie par le nombre moyen d'années d'instruction de la population adulte, c'est-à-dire le nombre moyen d'années d'enseignement reçu pendant toute une vie par les personnes de 25 ans et plus. Niveau de vie décent est évalué par le revenu national brute (RNB) par habitant. Pour assurer la plus grande comparabilité possible entre les pays, l'IDH s'appuie principalement sur les données internationales de la banque mondiale.

2.1. L'évolution de l'IDH en Algérie :

Figure N° 3 : Evolution de l'IDH en Algérie (1995-2024).



La figure nous montre que l'Algérie a connu une tendance à la hausse de son IDH depuis les années 1995. La valeur de cet indice est passée de 0,6 en 1995 à 0,75 en 2024, cela signifie que l'Algérie a pu améliorer les composantes de L'IDH.

2.2 l'évolution des composantes de l'IDH en Algérie.

D'après les statistiques fournis par le PNUD (united nations developement programme) en Algérie on obtient les résultats suivant :

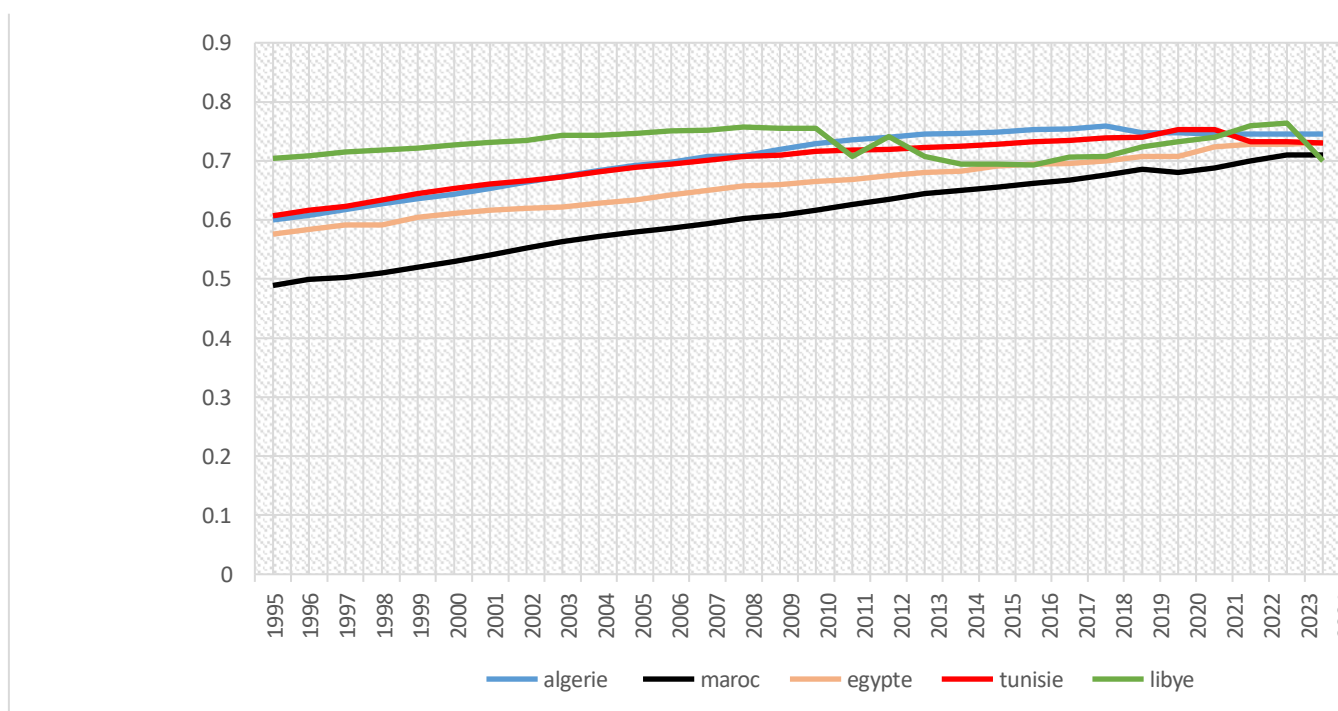
2.2.1 l'évolution de l'espérance de vie : depuis 1995 à 2019 cette statistique a connu une progression en passant de 68,5 année jusqu'à atteindre 76,9 année.

2.2.2 durée moyenne de scolarisation : cette composante se développe au fil du temps après avoir été 4,7 année en 1995 et 8 année en 2019.

2.2.3 RNB par habitant : l'Algérie a augmenté son revenu national brute par habitant presque de 35% depuis 1995 jusqu'à 2019.

2.3 l'évolution de l'IDH par rapport à d'autre pays

Figure N° 4 : Évolution des IDH de l'Algérie, de la Tunisie, du Maroc, Egypte et de la Lybie durant la période 1995-2024



Source : réalisé par nous-mêmes à partir des données de la banque mondiale

Après l'analyse de cette figure on constate que tous les pays affichent une tendance progressive de l'IDH entre 1995-2024 ce qui explique l'amélioration des conditions de vie.

On constate que l'Algérie et la Libye occupent les premières places en 2024, bien que la Libye ait connu des épisodes d'instabilité. La Tunisie progresse de façon régulière mais reste légèrement en retrait. Pour le Maroc il est impressionnant par la rapidité de son rattrapage, tandis que l'Égypte maintient une amélioration modeste. Ces évolutions montrent que malgré des défis communs les trajectoires de développement restent fortement influencées par les choix politiques, les réformes économiques et la stabilité institutionnelle.

Conclusion

L'analyse menée dans ce chapitre met en lumière une relation complexe entre la qualité des institutions économiques et le développement humain en Algérie. D'une part, le pays a réalisé des progrès notables en matière de développement humain, comme en témoigne l'amélioration constante de son IDH. D'autre part, la qualité institutionnelle demeure problématique selon les indicateurs internationaux, particulièrement dans les domaines de la liberté financière et d'investissement, ce paradoxe apparent du progrès social malgré des faiblesses institutionnelles s'explique en partie par le modèle de développement algérien fondé sur la redistribution de la rente pétrolière et gazière.

La comparaison régionale suggère que l'Algérie pourrait réaliser des progrès plus substantiels en matière de développement humain si la qualité de ses institutions économiques s'améliorait.

***Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité
des institutions sur le développement humain***

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

Introduction du chapitre :

Dans ce dernier chapitre nous serons amenés à vérifier les hypothèses de notre travail à savoir, l'hypothèse d'existence d'une relation linéaire et d'un impact significatif de qualité des institutions sur Le développement humain en Algérie durant la période 1995-2024.

Pour ce faire, nous allons présenter les données et variables utilisées dans la modélisation de l'impact de la qualité des institutions sur l'IDH, Pour l'estimation, l'application utilisée est le logiciel EVIEWS 10, spécialisé en économétrie approfondie et l'analyse des séries temporelles, qui nous permettra de dégager les principaux résultats et les tests appropriés.

Section1 : Le choix des variables :

La représentation économétrique se fait par une fonction mathématique composée par des variables endogènes et des variables exogènes. Nous avons essayé dans notre travail de choisir au mieux les variables qui sont en corrélation directe avec L'indice de développement humain. De ce fait, nous avons retenu les variables suivantes : (IDH) comme une variable endogène, cette variable endogène s'explique par plusieurs variables exogènes qui sont : le taux de croissance de la population active(PPA), la formation brute du capitale fixe en terme réel (FBCF) et la qualité institutionnelle (INST).

Les séries que nous utiliserons comportent des données annuelles fournies par la banque mondial, la fondation héritage, des statistiques fournies par perspective monde, la périodicité de nos séries s'étale de 1995 jusqu'à 2024, soit un total de 30 observations.

1.1 L'indice de développement humain : IDH est la valeur expliquée du modèle, cette mesure composite le niveau de développement d'un pays basée sur trois dimension fondamentale du bien être humain calculée pour une période de référence donnée, il est mesuré sur un échelle de 0 à 1 Son augmentation signifie qu'il y a une amélioration des conditions de la vie globale de la population, par contre sa diminution, renvoie à une détérioration du développement humain.

1.2 Le taux de croissance de la population active : est une mesure de l'évolution de la main d'œuvre disponible sur le territoire national d'une période de référence à une autre, il est exprimé en pourcentage et correspond à la variation du nombre totale de personnes en Age de travailler qui sont soit occupées soit à la recherche d'un emploi âgée généralement de 15 an et plus,

1.3 La formation brute de la capitale fixe (réel) : le FBCF réel, aussi dit en volume, est une mesure de l'investissement en bien durables effectué par les agents économiques sur le territoire national pendant une période de référence, les effets de l'inflation sont ainsi neutralisés, ce qui permet une mesure d'avantage pertinente de l'évolution réelle de l'effort d'investissement.

1.4 Qualité institutionnelle (INST) : mesuré par un indicateur composite de la fondation

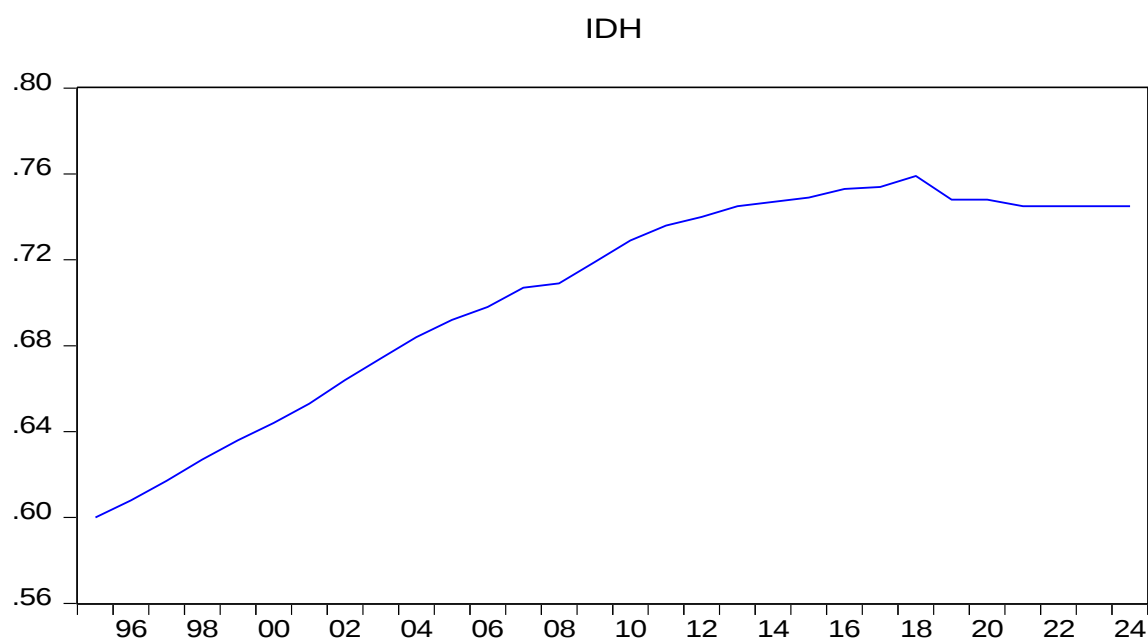
Héritage, il est obtenu par la synthétisation des douze variables suivantes : droit de propriété, efficacité judiciaire, santé fiscale, charge fiscale, les dépenses gouvernement, liberté travaux, liberté monétaire, liberté d'affaire, liberté commerciale, liberté d'investissement et liberté financière.

Section2 : Analyse graphique et statistique des variables

Avant de procéder à une analyse statistique des différentes séries temporelles, il est utile de commencer par une analyse graphique, car elle nous permettra d'avoir une idée sur les propriétés statistiques des variables. Nous disposons des données annuelles couvrant une période de 29 ans.

2.1 Graphique des séries temporelles

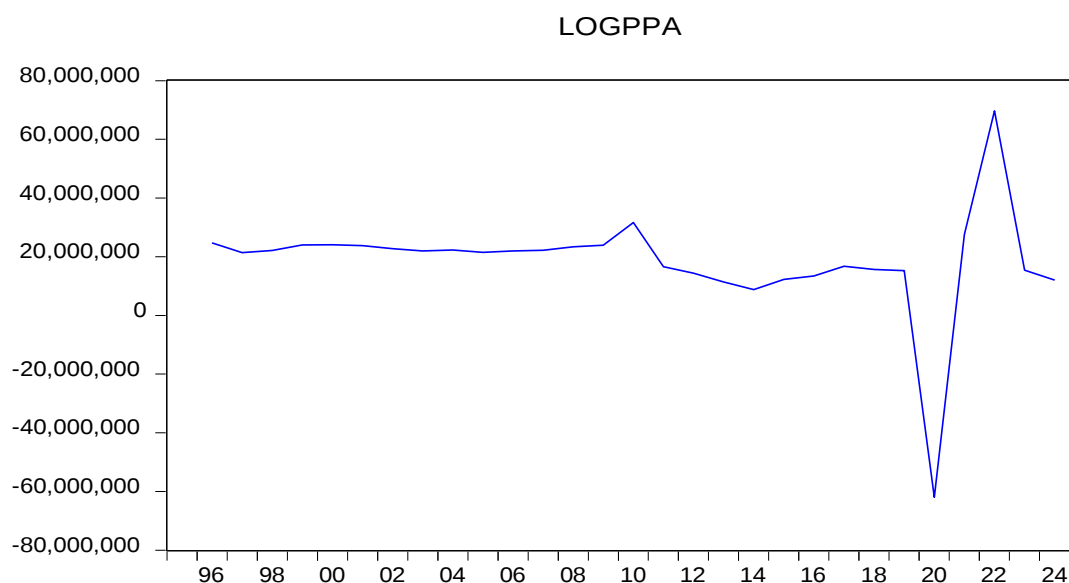
Figure N°5 : évolution de l'IDH en Algérie durant la période 1995-2024



Source : réalisé par nous-même à partir de evIEWS 10

La série **IDH** possède une forte tendance à la hausse pendant près de deux décennies, suivie d'une stabilisation après 2019, ce qui permet de dire que la série n'est pas stationnaire

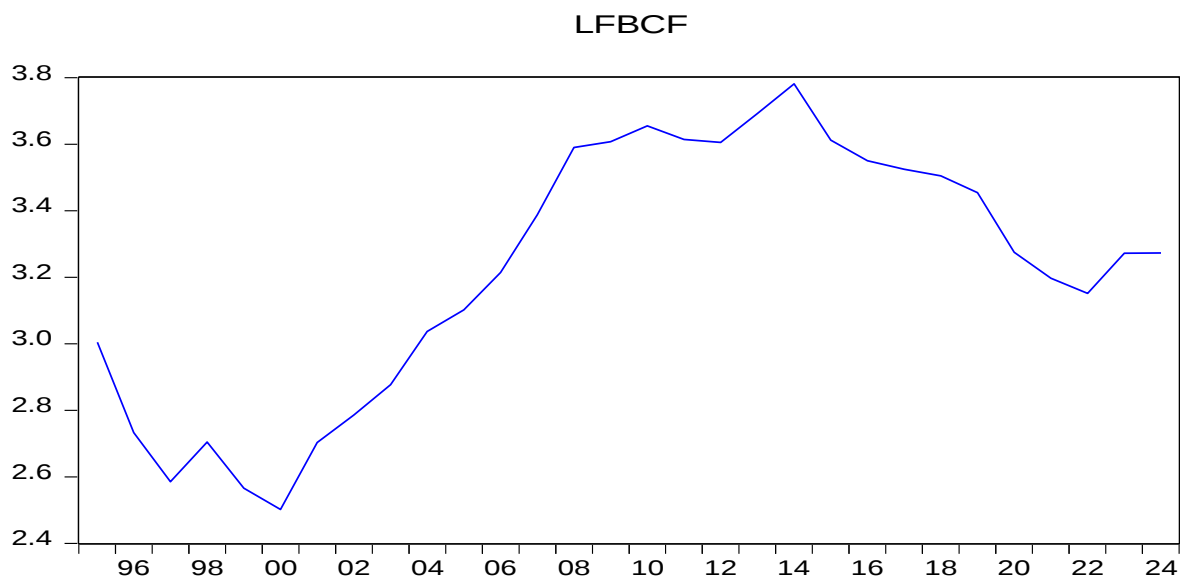
Figure N°6 : évolution du taux de croissance de la population actif pendant 1995-2024



Source : réalisé par nous-même à partir de evIEWS 10

La série **PPA** reste relativement stable avec quelque variation modérée jusqu'à l'année 2020 on observe une chute dramatique jusqu'à l'année 2022 Suivie d'une forte augmentation atteignant un pic en 2023.

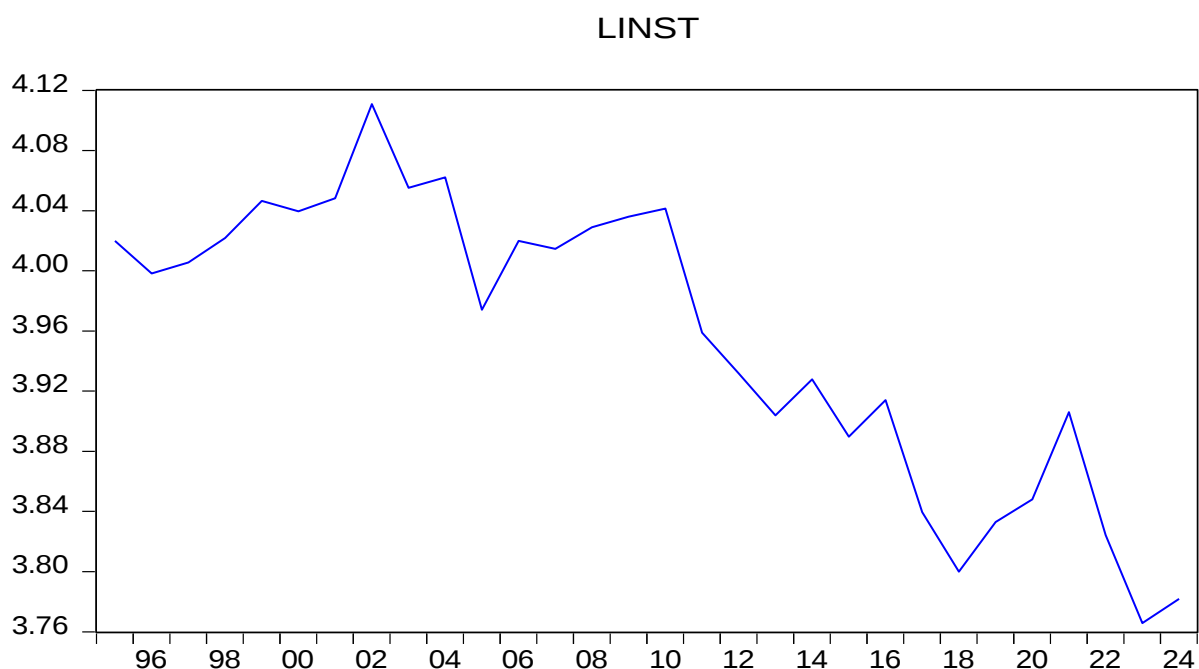
Figure N°7 : évolution du FBCF durant la période 1995-2024



Source : réalisé par nous-même à partir de evIEWS 10

La série **FBCF** diminue au début de l'année d'étude jusqu'à l'année 2000. Puis on constate une forte augmentation, atteignant un pic en 2014.

Figure N°8 : évolution des institutions pendant la période 1995-2024



Source : réalisé par nous-même à partir de evIEWS 10

La série **INST** démontre une forte tendance à la baisse, ce qui traduit une détérioration progressive de la qualité des institutions en Algérie au cours de la période observée.

2.2 Analyse statistique des variables

2.2.1 Etude de la stationnarité des variables

Pour toute étude économétrique, à long terme ou court terme, la stationnarité des variables est nécessaire afin d'éviter des régressions factices pour lesquelles les résultats pourraient être significatifs, alors qu'ils ne le sont pas. Cependant, si une série est non stationnaire, la différencier peut la convertir en série stationnaire. Nous allons utiliser le test de Dickey-Fuller Augmenté (ADF).

2.2.2 Application du test de Dickey-Fuller

L'application du test de Dickey-Fuller consiste à étudier la significativité de la tendance et de la constante pour reconnaître la nature du non stationnarité de chaque série. Autrement dit, si elles admettent une représentation TS ou DS avant d'appliquer le test de racine unitaire. Les résultats du test de présence de la racine unitaire de ADF mené sur les variables sont résumés dans le tableau N°3

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

2.2.3 Test de stationnarité :

Tableau N°3 : application du test ADF

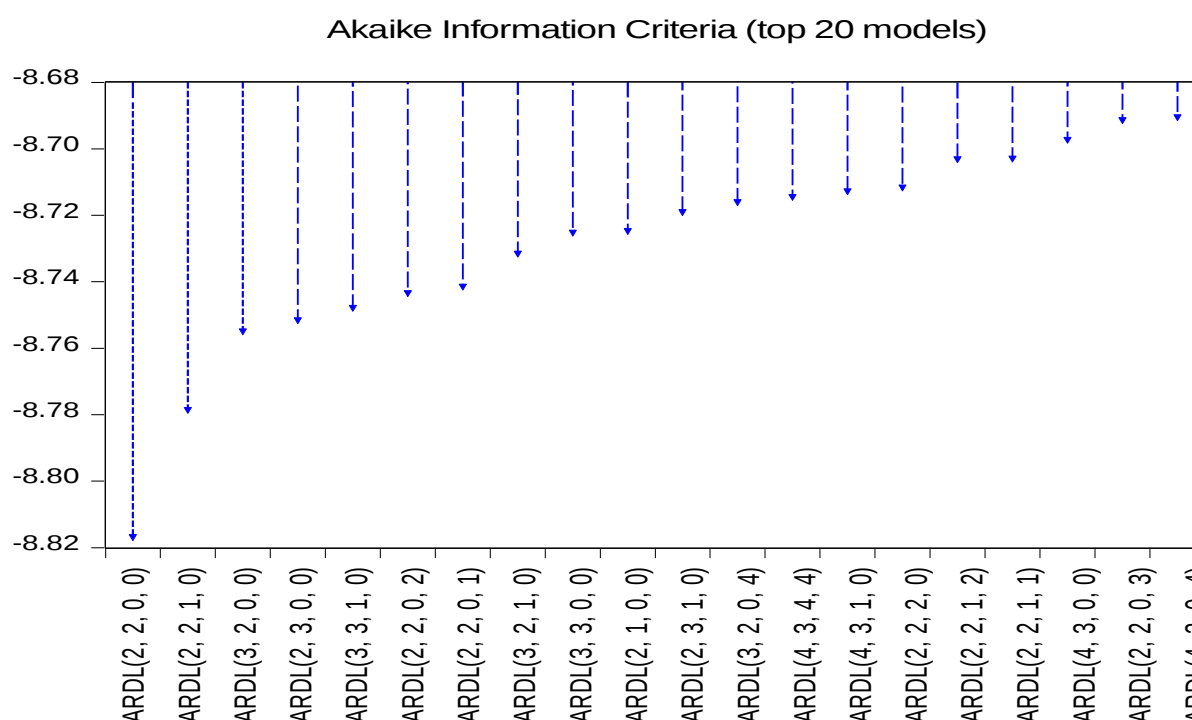
LES VARIABLES	TESTE ADF AU NIVEAU						Teste ADF en différence	
	T STAT	Modèle 3		Modèle 2		Modèle 1	1 dif	Ordre d'intégration
		T ADF	T trend	T ADF	T const	T ADF	T ADF	
IDH	T cal	0.80	-2.95	-5.10	5.60	-----	-----	En niveau
	T tab	-3.57	3.18	-2.96	2.89	-----	-----	
PPA	T cal	-3.58	-2.53	-5.16	4.09	-----	-----	En niveau
	T tab	-3.60	3.18	-2.97	2.89	-----	-----	
FBCF	T cal	-0.8	0.24	-5.27	5.27	-----	-----	En niveau
	T tab	-3.57	3.18	-2.99	2.89	-----	-----	
INST	T cal	-2.62	-2.71	-0.55	0.53	-1.83	-6.05	I(1)
	T tab	-3.57	3.18	-2.96	2.89	-1.95	-1.95	

Source : réalisation personnelle à partir du logiciel eviews 10

Section3 : Estimation du modèle ARDL et VAR :

3.1. Choix nombre de retard.

FIGURE N°9 : Le graphique du critère d'information Akaike (AIC)



Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

Le but de ce test de modélisation dynamique est d'identifier le nombre idéal de retards à prendre en considération. D'après le critère Akaike, **le modèle ARDL (2.2.0.0)** est considéré comme le meilleur modèle car la valeur minimale de l'AIC est atteinte

3.2. Estimation du modèle ARDL :

Dependent Variable: IDH

Method: ARDL

Date: 05/29/25 Time: 11:25

Sample (adjusted): 1997 2024

Included observations: 28 after adjustments

Maximum dependent lags: 4 (Automatic selection)

Model selection method: Akaike info criterion (AIC)

Dynamic regressors (4 lags, automatic): LOG(INST) LOG(FBCF) LOG(PPA)

Fixed regressors: C

Number of models evaluated: 500

Selected Model: ARDL(2, 2, 0, 0)

Note: final equation sample is larger than selection sample

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
IDH(-1)	0.358835	0.202799	1.769410	0.0921
IDH(-2)	0.487799	0.181258	2.691183	0.0140
LOG(INST)	-0.005144	0.013754	-0.374006	0.7123
LOG(INST(-1))	0.027441	0.014562	1.884368	0.0741
LOG(INST(-2))	0.030141	0.015367	1.961429	0.0639
LOG(FBCF)	0.005689	0.003509	1.621487	0.1206
LOG(PPA)	0.025160	0.022188	1.133950	0.2702
C	-0.518558	0.335171	-1.547146	0.1375
R-squared	0.997655	Mean dependent var		0.711143
Adjusted R-squared	0.996834	S.D. dependent var		0.044412
S.E. of regression	0.002499	Akaike info criterion		-8.910981
Sum squared resid	0.000125	Schwarz criterion		-8.530351
Log likelihood	132.7537	Hannan-Quinn criter.		-8.794618
F-statistic	1215.488	Durbin-Watson stat		2.281000
Prob(F-statistic)	0.000000			

*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model

3.2.1. Variable dépendante l'IDH :

IDH(-1) :Le coefficient est positif (0.358835) et significatif a 10% $P=0.0921$, cela suggère que IDH de l'année précédent influence positivement IDH de l'année actuelle de 35.8% Forte persistance du développement humain

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

3.2.2. Variable institutionnelle

LOG(INST) : le coefficient est négatif et non significatif, cela indique qu'il n'y a aucun effet contemporain significatif des institutions sur IDH.

LOG (INST (-1)) : le coefficient est positif et significatif à 10%, veut dire qu'une amélioration de 1% de la qualité des institutions de l'année précédente augmente IDH de 0.027%.

3.2.3. Formation Brute de Capital Fixe :

LOG(FBCF) : le coefficient est positif et non significatif $P=0.1206$, Une augmentation de 1% de l'investissement augmente l'IDH de 0.0057% (effet faible).

3.2.4. Taux de croissance de la population active :

LOG(PPA) : le coefficient est positif et non significatif $P=0.2702$, Une augmentation de 1% du PPA augmente l'IDH de 0.025% (effet faible).

3.2.5. La qualité du modèle :

Tous les critères (AIC, Schwarz, Hannan-Quinn) indiquent un modèle bien spécifié, avec $R^2 = 0.997$, excellente capacité explicative (99.7% de la variance expliquée).

3.3. Teste de Co intégration :

FIGURE N°10 : Résultat du test de Co-intégration (Bounds-test)

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
Asymptotic: n=1000				
F-statistic	11.90045	10%	2.37	3.2
K	3	5%	2.79	3.67
		2.5%	3.15	4.08
		1%	3.65	4.66
Finite Sample: n=35				
Actual Sample Size	28	10%	2.618	3.532
		5%	3.164	4.194
		1%	4.428	5.816
Finite Sample: n=30				
		10%	2.676	3.586
		5%	3.272	4.306
		1%	4.614	5.966

La statistique de Fisher obtenue a une valeur de 11.90045, ce qui dépasse les valeurs critiques au seuil de (10 %, 5 % et 1 %). Cela indique que la statistique de Fisher dépasse largement les

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

limites supérieures, ce qui laisse très à désirer l'existence d'une relation de Co intégration entre les variables a long terme .

3.4 estimation du modèle ARDL long terme :

FIGURE N°11 : Résultat d'estimation de la relation de long terme

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(INST)	0.341914	0.203641	1.679002	0.1087
LOG(FBCF)	0.037096	0.016666	2.225763	0.0377
LOG(PPA)	0.164053	0.086003	1.907521	0.0709
C	-3.381184	1.417306	-2.385641	0.0271

$$EC = IDH + (0.3419*LOG(INST) + 0.0371*LOG(FBCF) + 0.1641*LOG(PPA) - 3.3812)$$

Selon ce tableau, la normalisation par rapport à la variable IDH permet de réécrire l'équation de long terme de la manière suivante :

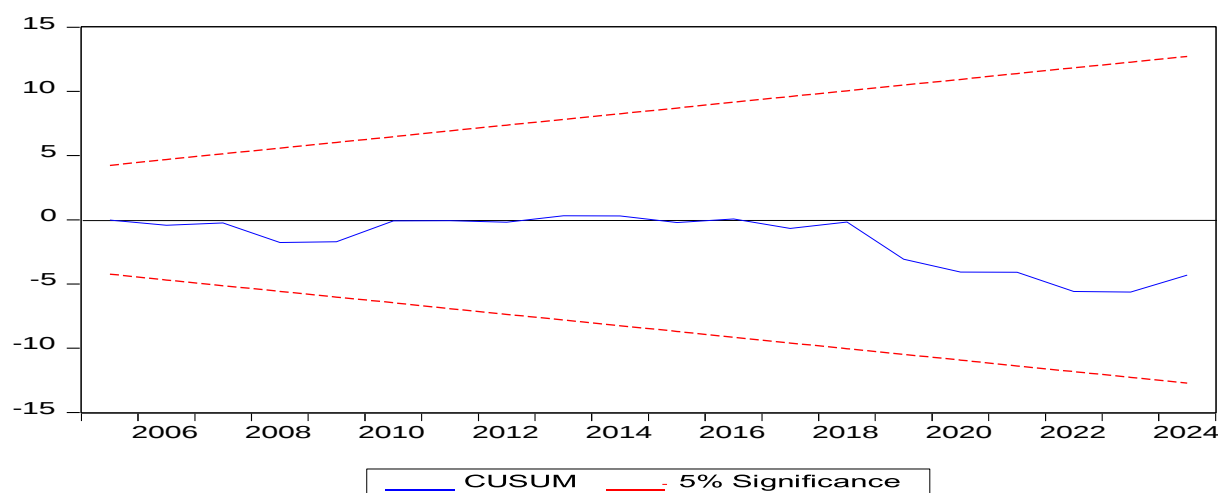
$$IDH = -3.381 + 0.341*LOG(INST) + 0.037*LOG(FBCF) + 0.164*LOG(PPA)$$

LOG(INST) : les institutions n'ont pas d'effet sur le IDH car la probabilité (0.1087) est supérieure au seuil de 5% et de 10%

LOG(FBCF) et LOG(PPA) : ces deux variables contribuent au développement humain car leur probabilité est inférieure au seuil de 5% pour FBCF et 10% pour la PPA.

3.4.1. Teste de stabilité :

FIGURE N°12 : Résultats du test de stabilité des coefficients

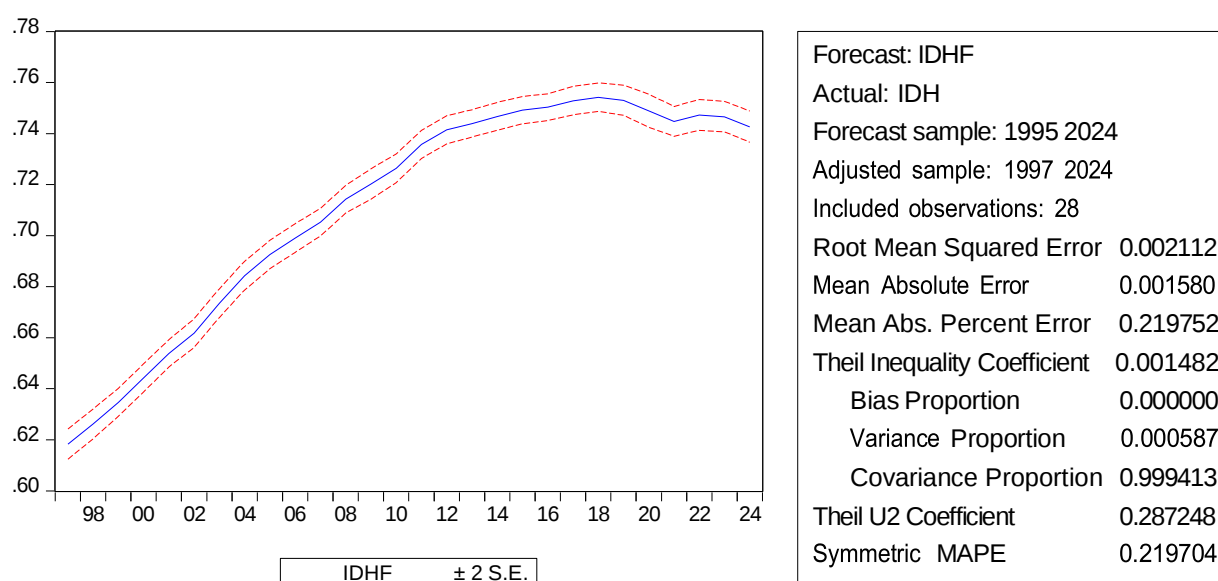


Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

Le test de stabilité (CUSUM) montre une période relativement stable entre 2006 jusqu'à 2018, avec la statistique CUSUM oscillant autour de zéro et restant largement dans les bornes de confiance. Cependant à partir de 2019 on observe une dégradation significative de la stabilité avec un déclin marqué de la courbe CUSUM qui franchit la borne inférieure de signification. Donc on peut utiliser le modèle à des fins de prévision

3.4.2. Test de prévision :

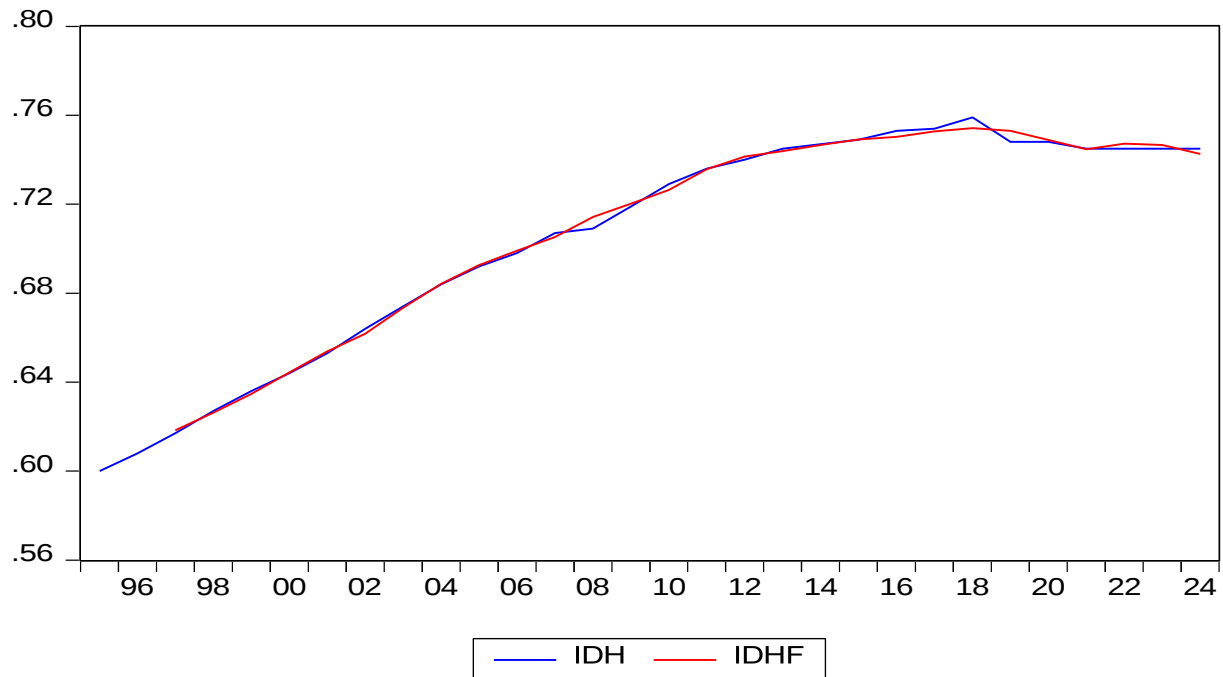
FIGURE N° 13 : Résultats du test de prévision :



Le test de prévision (forecast test) révèle une performance prédictive satisfaisante du modèle. Les valeurs réelles de IDH suivent fidèlement la trajectoire prédit, restant systématiquement dans l'intervalle de confiance sur l'ensemble de la période. Le modèle capture correctement la tendance croissante de l'IDH, avec une proportion de covariance (99.94%) ce qui suggère que le modèle capture efficacement les variations systématiques de l'indicateur de développement humain.

3.4.3. Comparaison entre IDH et IDHF :

FIGURE N°14 : Comparaison entre IDH et IDHF :



Ce graphe de comparaison entre IDH observé (ligne bleue) et IDH prédit par le modèle IDHF (ligne rouge) sur la période 1995-2024 démontre une convergence remarquable entre les deux séries. L'analyse visuelle révèle que le modèle reproduit avec une précision parfaite. L'évolution de l'IDH et les courbes sont pratiquement superposées sur l'ensemble de la période d'étude.

Remarque :

On remarque que le modèle ARDL on peut l'utiliser à des fins de prévision, mais les institutions n'ont pas d'impact sur l'IDH, Alors on fait une estimation à court terme avec le model VAR pour voir si les institutions ont une influence sur l'IDH.

3.5. Estimation du modèle VAR court terme :

$$\text{IDH} = 0.413 \cdot \text{idh}(-1) + 0.468 \cdot \text{idh}(-2) - 0.173 \cdot \text{idh}(-3) + 0.046 \cdot \text{idh}(-4) - 0.1001 \cdot \log(\text{ppa}(-1)) + 0.074 \cdot \log(\text{ppa}(-2)) - 0.060 \cdot \log(\text{ppa}(-3)) + 0.079 \cdot \log(\text{ppa}(-4)) + 0.008 \cdot d(\log(\text{inst}(-1))) + 0.024 \cdot d(\log(\text{inst}(-2))) + 0.048 \cdot d(\log(\text{inst}(-3))) + 0.056 \cdot d(\log(\text{inst}(-4))) + 0.021 \cdot \log(\text{fbcf}(-1)) - 0.006 \cdot \log(\text{fbcf}(-2)) + 0.007 \cdot \log(\text{fbcf}(-3)) - 0.004 \cdot \log(\text{fbcf}(-4)) + 0.234$$

$$\text{LOG(PPA)} = 1.779 \cdot \text{idh}(-1) - 5.001 \cdot \text{idh}(-2) + 1.190 \cdot \text{idh}(-3) + 0.996 \cdot \text{idh}(-4) + 1.103 \cdot \log(\text{ppa}(-1)) - 0.752 \cdot \log(\text{ppa}(-2)) + 0.958 \cdot \log(\text{ppa}(-3)) - 0.146 \cdot \log(\text{ppa}(-4)) - 0.1825 \cdot d(\log(\text{inst}(-1))) - 0.02 \cdot d(\log(\text{inst}(-2))) + 0.080 \cdot d(\log(\text{inst}(-3))) - 0.093 \cdot d(\log(\text{inst}(-4))) + 0.037 \cdot \log(\text{fbcf}(-1)) - 0.004 \cdot \log(\text{fbcf}(-2)) - 0.007 \cdot \log(\text{fbcf}(-3)) + 0.001 \cdot \log(\text{fbcf}(-4)) - 1.964$$

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

$$\begin{aligned} D(\text{LOG}(\text{INST})) = & - 6.255 \cdot \text{idh}(-1) - 6.959 \cdot \text{idh}(-2) + 15.202 \cdot \text{idh}(-3) - 0.989 \cdot \text{idh}(-4) + \\ & 1.478 \cdot \log(\text{ppa}(-1)) - 1.468 \cdot \log(\text{ppa}(-2)) + 2.055 \cdot \log(\text{ppa}(-3)) - 2.878 \cdot \log(\text{ppa}(-4)) - \\ & 0.778 \cdot d(\log(\text{inst}(-1))) - 0.161 \cdot d(\log(\text{inst}(-2))) - 0.479 \cdot d(\log(\text{inst}(-3))) - 0.410 \cdot d(\log(\text{inst}(-4))) \\ & + 0.071 \cdot \log(\text{fbcf}(-1)) - 0.038 \cdot \log(\text{fbcf}(-2)) + 0.003 \cdot \log(\text{fbcf}(-3)) - 0.015 \cdot \log(\text{fbcf}(-4)) + \\ & 12.389 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LOG}(\text{FBCF}) = & 7.395 \cdot \text{idh}(-1) - 20.450 \cdot \text{idh}(-2) + 32.983 \cdot \text{idh}(-3) - 23.287 \cdot \text{idh}(-4) + \\ & 7.009 \cdot \log(\text{ppa}(-1)) - 7.101 \cdot \log(\text{ppa}(-2)) + 6.026 \cdot \log(\text{ppa}(-3)) - 3.518 \cdot \log(\text{ppa}(-4)) - \\ & 0.22 \cdot d(\log(\text{inst}(-1))) + 0.473 \cdot d(\log(\text{inst}(-2))) - 0.927 \cdot d(\log(\text{inst}(-3))) - 0.725 \cdot d(\log(\text{inst}(-4))) \\ & + 1.161 \cdot \log(\text{fbcf}(-1)) - 0.742 \cdot \log(\text{fbcf}(-2)) + 0.606 \cdot \log(\text{fbcf}(-3)) - 0.323 \cdot \log(\text{fbcf}(-4)) - 36.021 \end{aligned}$$

3.5.1. Interprétation du modèle VAR (voir annexe 1).

Les coefficients R^2 ajustés élevés pour les équations de IDH (0.987), LPPA (0.994) et LFBCF (0.959), ce qui signifie que ces variables sont bien expliquées par les variables du modèle.

L'équation de DLINST a un coefficient R^2 ajusté plus faible (0.457), indiquant que la qualité des institutions est moins bien expliquée par les autres variables.

Les F-statistics élevées confirment la signification globale des équations (sauf pour DLINST, qui à une F-stat peu significative qui égale à 2.26).

Dans ce modèle, le rôle des institutions est statistiquement faible malgré leur importance théorique elles sont peu expliquées et ont peu d'effet.

3.6. Analyse des résidus du modèle (VAR) :

3.6.1. Test d'autocorrélation :

FIGURE N°15 : résultat du test d'autocorrélation

VAR Residual Serial Correlation LM Tests

Date: 05/29/25 Time: 11:40

Sample: 1995 2024

Included observations: 25

Null hypothesis: No serial correlation at lag h						
Lag	LRE* stat	df	Prob.	Rao F-stat	df	Prob.
1	20.11835	16	0.2149	1.283988	(16, 3.7)	0.4538
2	24.08405	16	0.0877	1.964138	(16, 3.7)	0.2833
3	12.76491	16	0.6899	0.530729	(16, 3.7)	0.8345
4	14.55767	16	0.5572	0.669734	(16, 3.7)	0.7479
5	27.38536	16	0.0374	2.758078	(16, 3.7)	0.1819

Le test LM de corrélation des séries montre que les valeurs de probabilité sont supérieures à 0.05 donc il n'existe pas d'autocorrélation significative des résidus du modèle var aux retards de 1 à 5. Cela indique que le modèle est correctement spécifié sur le plan dynamique, et que les erreurs de prévision sont indépendantes dans le temps, ce qui renforce la fiabilité des résultats obtenus.

3.6.2. Test de causalité :

FIGURE N°16 : Résultat du test de causalité au de sens de Granger

Pairwise Granger Causality Tests
Date: 05/29/25 Time: 11:35
Sample: 1995 2024
Lags: 4

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LOG(PPA) does not Granger Cause IDH	26	0.07934	0.9876
IDH does not Granger Cause LOG(PPA)		7.83734	0.0009
D(LOG(INST)) does not Granger Cause IDH	25	1.46429	0.2592
IDH does not Granger Cause D(LOG(INST))		4.14276	0.0172
LOG(FBCF) does not Granger Cause IDH	26	1.20756	0.3438
IDH does not Granger Cause LOG(FBCF)		2.57781	0.0748
D(LOG(INST)) does not Granger Cause LOG(PPA)	25	2.56498	0.0784
LOG(PPA) does not Granger Cause D(LOG(INST))		1.79110	0.1800
LOG(FBCF) does not Granger Cause LOG(PPA)	26	0.19150	0.9395
LOG(PPA) does not Granger Cause LOG(FBCF)		1.01430	0.4277
LOG(FBCF) does not Granger Cause D(LOG(INST))	25	1.53683	0.2390
D(LOG(INST)) does not Granger Cause LOG(FBCF)		1.72578	0.1935

3.6.3. Analyse des résultats du test de causalité de Granger (1995-2024)

L'étude des relations de causalité entre les variables économiques, à l'aide du test de Granger avec un retard de quatre périodes, met en évidence plusieurs liens significatifs. Les variables analysées incluent l'indice de développement humain (IDH), le PIB par habitant (LOG(PPA)), l'investissement brut fixe en capital (LOG(FBCF)) et la qualité institutionnelle (LOG(INST)). Les principaux résultats se structurent autour de trois relations causales majeures.

a. L'IDH comme facteur déterminant de la population active : Les résultats révèlent une causalité unidirectionnelle de l'IDH vers LOG(PPA), avec une probabilité significative ($p = 0,0009$). Cette relation indique que les améliorations en matière de développement humain incluant l'éducation, la santé et les conditions de vie précèdent et favorisent la croissance

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

économique. En revanche, l'absence de causalité inverse suggère que la seule augmentation de la population active ne suffit pas à impulser un développement humain durable.

b. L'influence de l'IDH sur la qualité institutionnelle : Une seconde relation unidirectionnelle est observée entre l'IDH et LOG(INST) ($p = 0,0172$). Ce résultat souligne que le renforcement du capital humain contribue à l'amélioration des institutions, probablement via une meilleure gouvernance, une plus grande participation citoyenne ou une demande accrue pour des structures transparentes. À l'inverse, la non-significativité de la causalité inverse implique que les réformes institutionnelles isolées, sans progrès parallèles en développement humain, ont un effet limité.

c. L'effet indirect de l'IDH sur l'investissement : Bien que moins robuste ($p = 0,0748$), une causalité de l'IDH vers LOG(FBCF) est identifiée, suggérant que l'amélioration des conditions humaines crée un environnement plus attractif pour l'investissement en capital fixe. En revanche, ni LOG(FBCF) ni LOG(INST) ne semblent influencer directement LOG(PPA) dans notre échantillon, ce qui nuance le rôle traditionnellement attribué aux institutions et à l'investissement dans la littérature.

Cette analyse confirme le rôle central du développement humain comme moteur à la fois économique et institutionnel. Les politiques publiques gagneraient donc à prioriser les investissements dans l'éducation et la santé, dont les effets structurants dépassent le seul cadre socio-économique pour s'étendre aux sphères politique et productive.

3.7. Décomposition de la variance de l'erreur de prévision :

FIGURE N°17 : Résultat du test de prévision

Period	S.E.	IDH	LOG(PPA)	D(LOG(INST))	LOG(FBCF)
1	0.003943	100.0000	0.000000	0.000000	0.000000
2	0.004433	95.95247	0.000150	0.337066	3.710316
3	0.005645	87.48318	4.263536	3.105925	5.147364
4	0.006891	76.39310	12.83680	3.278012	7.492089
5	0.008842	62.99575	26.32740	2.126987	8.549859
6	0.011806	49.87168	40.93023	1.837740	7.360355
7	0.015048	46.74048	44.75214	2.363922	6.143461
8	0.017412	43.04155	48.25296	2.533281	6.172205
9	0.019556	37.81066	53.88257	2.281293	6.025477
10	0.022301	31.04637	61.11353	2.484846	5.355254

Cholesky Ordering: IDH LOG(PPA) D(LOG(INST)) LOG(FBCF)

La décomposition de la variance de l'erreur de prévision montre que le taux de croissance de la population active est le principal facteur expliquant l'évolution de IDH à court terme en

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain

Algérie, avec plus de 60% de la variance expliquée après 10 ans, en revanche les institutions économiques n'expliquent qu'environ 2.5% de la variance de IDH, et la formation brute du capital fixe explique une part modeste 5,3%, mais supérieure à celle des institutions. Ces résultats confirment le test de causalité de Granger, selon lesquels les institutions et le FBCF n'ont pas de pouvoir explicatif dans ce cas d'Algérie.

Conclusion :

Dans ce chapitre, nous avons étudié l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain en Algérie entre 1995 et 2024, à travers une analyse économétrique utilisant les modèles ARDL et VAR. Les résultats montrent qu'il existe bien une relation de long terme entre l'IDH et les variables utilisées. Cependant, la qualité des institutions n'a pas eu d'effet significatif sur l'IDH, ni à court terme ni à long terme.

Cette absence d'impact des institutions sur l'IDH peut s'expliquer par le fait que l'Algérie finance depuis longtemps les services sociaux comme la santé et l'éducation grâce aux revenus du pétrole et le gaz, ces ressources permettent d'améliorer le niveau de vie, sans pour autant s'appuyer sur des institutions solides.

En revanche, l'étude a montré que la croissance de la population active et la formation brute de capitale fixe ont un effet plus visible sur l'IDH, il est donc nécessaire de renforcer la qualité des institutions afin de consolider l'économie et de garantir un développement durable et équilibré.

Conclusion Générale

Le développement humain représente aujourd'hui un enjeu fondamental pour les pays en quête de progrès durable. En Algérie, malgré une amélioration notable de l'Indice de Développement Humain (IDH) entre 1990 et 2024 passant de 0,58 à 0,745, cette progression reste malgré tout marquée par une faiblesse structurelle des institutions économiques.

À travers une approche théorique nous avons mis en évidence le rôle crucial que jouent les institutions dans le développement humain, et cela en s'appuyant sur les travaux de North, Sen, Acemoglu et autres. Ces penseurs s'accordent tous sur un point essentiel : des institutions efficaces, inclusives et stables sont la base nécessaire pour construire un développement humain juste et durable.

L'analyse empirique que nous avons effectuée a montré cependant que la qualité des institutions économiques en Algérie s'est globalement détériorée au fil du temps. Des indicateurs comme la liberté financière, la liberté d'investissement ou encore l'intégrité gouvernementale affichent des niveaux faibles. Par contraste, l'IDH a continué à progresser, porté essentiellement par les dépenses sociales financées par les ressources pétrolières. Ce contraste souligne un modèle de développement basé davantage sur la redistribution de la rente que sur la solidité institutionnelle.

Par ailleurs, l'analyse économétrique nous a permis de tester quantitativement la relation entre les institutions économiques et le développement humain. Les résultats sont clairs et concluants, la qualité institutionnelle n'a pas d'impact significatif sur l'IDH, ni à court ni à long terme. En revanche, des facteurs comme la formation brute de capital fixe (investissement) et la croissance de la population active montrent une corrélation plus marquée avec l'amélioration du développement humain. Ces résultats ne font qu'infirmier notre hypothèse de départ selon laquelle une amélioration de la qualité des institutions économiques à un effet positif et significatif sur l'indice de développement humain.

Enfin, à l'issue de cette étude, nous pouvons souligner qu'à l'état actuel, les institutions économiques algériennes ne sont pas un levier moteur du développement humain, mais elles pourraient le devenir. L'amélioration de la gouvernance, la lutte contre la corruption, l'indépendance de la justice et l'ouverture des marchés sont autant de réformes qui pourraient renforcer la dynamique de développement et assurer sa durabilité.

Ainsi, si l'Algérie souhaite consolider ses acquis sociaux et franchir un nouveau palier de développement, elle devra impérativement investir dans la qualité de ses institutions. Car un développement humain fondé uniquement sur la rente est par nature instable. C'est en dotant l'économie d'un cadre institutionnel robuste, équitable et prévisible que le pays pourra garantir à sa population un avenir plus prospère, juste et résilient.

Annexes

Résultat de test de test de racine unitaire ADF de la série IDH

Modèle 3					Modèle 2				
Null Hypothesis: IDH has a unit root					Null Hypothesis: IDH has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend					Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)					Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)				
			t-Statistic	Prob.*				t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			0.808677	0.9996	Augmented Dickey-Fuller test statistic			-5.102846	0.0003
Test critical values:					Test critical values:				
1% level			-4.309824		1% level			-3.679322	
5% level			-3.574244		5% level			-2.967767	
10% level			-3.221728		10% level			-2.622989	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.					*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation					Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(IDH)					Dependent Variable: D(IDH)				
Method: Least Squares					Method: Least Squares				
Date: 06/08/25 Time: 17:25					Date: 06/08/25 Time: 17:26				
Sample (adjusted): 1996 2024					Sample (adjusted): 1996 2024				
Included observations: 29 after adjustments					Included observations: 29 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IDH(-1)	0.028618	0.035388	0.808677	0.4260	IDH(-1)	-0.069693	0.013658	-5.102846	0.0000
C	-0.005703	0.021906	-0.260363	0.7966	C	0.053965	0.009620	5.609632	0.0000
@TREND("1995")	-0.000627	0.000212	-2.954392	0.0066					
R-squared	0.618885	Mean dependent var		0.005000	R-squared	0.490941	Mean dependent var		0.005000
Adjusted R-squared	0.589568	S.D. dependent var		0.005078	Adjusted R-squared	0.472087	S.D. dependent var		0.005078
S.E. of regression	0.003253	Akaike info criterion		8.520661	S.E. of regression	0.003690	Akaike info criterion		8.300165
Sum squared resid	0.000275	Schwarz criterion		8.379217	Sum squared resid	0.000368	Schwarz criterion		8.205868
Log likelihood	126.5496	Hannan-Quinn criter.		8.476363	Log likelihood	122.3524	Hannan-Quinn criter.		8.270632
F-statistic	21.11042	Durbin-Watson stat		2.208596	F-statistic	26.03904	Durbin-Watson stat		1.505438
Prob(F-statistic)	0.000004				Prob(F-statistic)	0.000023			

Source : réalisation a partir de logiciel Eviews

Résultat de test racine unitaire de la série PPA

Modèle 3					Modèle 2				
Null Hypothesis: LOGPPA has a unit root					Null Hypothesis: LOGPPA has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend					Exogenous: Constant				
Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=6)					Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=6)				
			t-Statistic	Prob.*				t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-3.585580	0.0518	Augmented Dickey-Fuller test statistic			-5.162573	0.0003
Test critical values:	1% level		-4.374307		Test critical values:	1% level		-3.699871	
	5% level		-3.603202			5% level		-2.976263	
	10% level		-3.238054			10% level		-2.627420	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.					*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation					Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LOGPPA)					Dependent Variable: D(LOGPPA)				
Method: Least Squares					Method: Least Squares				
Date: 06/08/25 Time: 17:35					Date: 06/08/25 Time: 17:37				
Sample (adjusted): 2000 2024					Sample (adjusted): 1998 2024				
Included observations: 25 after adjustments					Included observations: 27 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	-								
LOGPPA(-1)	3.334056	0.929851	-3.585580	0.0020	LOGPPA(-1)	-1.347119	0.260939	-5.162573	0.0000
D(LOGPPA(-1))	2.099602	0.782026	2.684822	0.0147	D(LOGPPA(-1))	0.395043	0.187619	2.105558	0.0459
D(LOGPPA(-2))	1.285423	0.607733	2.115111	0.0479	C	24841045	6071364.	4.091509	0.0004
D(LOGPPA(-3))	0.809275	0.364427	2.220680	0.0387					
C	1.00E+08	31416122	3.190396	0.0048	R-squared	0.562715	Mean dependent var	-346677.8	
@TREND("1995")	2444864.	963215.3	-2.538232	0.0201	Adjusted R-squared	0.526275	S.D. dependent var	27088535	
	-				S.E. of regression	18644412	Akaike info criterion	36.42443	
R-squared	0.682200	Mean dependent var	479384.0		Sum squared resid	8.34E+15	Schwarz criterion	36.56841	
Adjusted R-squared	0.598569	S.D. dependent var	28189794		Log likelihood	-488.7298	Hannan-Quinn criter.	36.46724	
S.E. of regression	17860655	Akaike info criterion	36.43966		F-statistic	15.44208	Durbin-Watson stat	1.904155	
Sum squared resid	6.06E+15	Schwarz criterion	36.73219		Prob(F-statistic)	0.000049			
	-								
Log likelihood	449.4958	Hannan-Quinn criter.	36.52080						
F-statistic	8.157221	Durbin-Watson stat	1.940582						
Prob(F-statistic)	0.000297								

Source : réalisation a partir de logiciel Eviews 10

Résultat de test racine unitaire de la série FBCF :

Modèle 3				
Null Hypothesis: LFBCF has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)				
		t-Statistic	Prob.*	
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-0.805021	0.9535	
Test critical values:	1% level	-4.309824		
	5% level	-3.574244		
	10% level	-3.221728		
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LFBCF)				
Method: Least Squares				
Date: 06/08/25 Time: 17:13				
Sample (adjusted): 1996 2024				
Included observations: 29 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LFBCF(-1)	-0.065734	0.081655	-0.805021	0.4281
C	0.206948	0.228484	0.905741	0.3734
@TREND("1995")	0.000916	0.003786	0.241993	0.8107
		Mean dependent		
R-squared	0.031061	var		0.009238
Adjusted R-squared	-0.043472	S.D. dependent var		0.121105
		Akaike info		
S.E. of regression	0.123710	criterion		-1.244064
Sum squared resid	0.397905	Schwarz criterion		-1.102619
		Hannan-Quinn		
Log likelihood	21.03892	criter.		-1.199765
F-statistic	0.416743	Durbin-Watson stat		1.089936
Prob(F-statistic)	0.663516			

Modèle 2				
Null Hypothesis: LFBCF has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 6 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)				
		t-Statistic	Prob.*	
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-5.274101	0.0003	
Test critical values:	1% level	-3.752946		
	5% level	-2.998064		
	10% level	-2.638752		
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LFBCF)				
Method: Least Squares				
Date: 06/08/25 Time: 17:14				
Sample (adjusted): 2002 2024				
Included observations: 23 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LFBCF(-1)	-0.340496	0.064560	-5.274101	0.0001
D(LFBCF(-1))	0.128802	0.149729	0.860237	0.4032
D(LFBCF(-2))	-0.067546	0.165219	-0.408829	0.6884
D(LFBCF(-3))	-0.085754	0.164388	-0.521657	0.6095
D(LFBCF(-4))	0.281432	0.141258	1.992322	0.0649
D(LFBCF(-5))	0.292830	0.146849	1.994099	0.0646
D(LFBCF(-6))	0.554247	0.157903	3.510040	0.0032
C	1.137089	0.215598	5.274111	0.0001
R-squared	0.754725	Mean dependent var	0.024749	
Adjusted R-squared	0.640263	S.D. dependent var	0.101142	
			-	
S.E. of regression	0.060663	Akaike info criterion	2.498755	
			-	
Sum squared resid	0.055200	Schwarz criterion	2.103800	
			-	
Log likelihood	36.73568	Hannan-Quinn criter.	2.399425	
F-statistic	6.593693	Durbin-Watson stat	2.339605	
Prob(F-statistic)	0.001121			

Source : réalisation a partir de logiciel Eviews 10

Résultat de tset de racine unitaire de la série INST :

Modèle 3					Modèle 2				
Null Hypothesis: LINST has a unit root Exogenous: Constant, Linear Trend Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)					Null Hypothesis: LINST has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)				
			t-Statistic	Prob.*				t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-2.628350	0.2714	Augmented Dickey-Fuller test statistic			-0.557840	0.8652
Test critical values:	1% level		-4.309824		Test critical values:	1% level		-3.679322	
	5% level		-3.574244			5% level		-2.967767	
	10% level		-3.221728			10% level		-2.622989	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.					*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation Dependent Variable: D(LINST) Method: Least Squares Date: 06/08/25 Time: 17:16 Sample (adjusted): 1996 2024 Included observations: 29 after adjustments					Augmented Dickey-Fuller Test Equation Dependent Variable: D(LINST) Method: Least Squares Date: 06/08/25 Time: 17:20 Sample (adjusted): 1996 2024 Included observations: 29 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INST(-1)	-0.3854450.146649		-2.628350	0.0142	INST(-1)	-0.048806	0.087492	-0.557840	0.5815
C	1.5833610.601165		2.633820	0.0140	C	0.185108	0.346636	0.534012	0.5977
@TREND("1995")	-0.0043240.001590		-2.719996	0.0115					
R-squared	0.230389	Mean dependent var		-0.008209	R-squared	0.011394	Mean dependent var		-0.008209
Adjusted R-squared	0.171188	S.D. dependent var		0.042206	Adjusted R-squared	-0.025221	S.D. dependent var		0.042206
S.E. of regression	0.038424	Akaike info criterion		-3.582591	S.E. of regression	0.042735	Akaike info criterion		-3.401146
Sum squared resid	0.038386	Schwarz criterion		-3.441147	Sum squared resid	0.049309	Schwarz criterion		-3.306850
Log likelihood	54.94757	Hannan-Quinn criter.		-3.538293	Log likelihood	51.31662	Hannan-Quinn criter.		-3.371614
F-statistic	3.891655	Durbin-Watson stat		2.091411	F-statistic	0.311186	Durbin-Watson stat		2.284233
Prob(F-statistic)	0.033230				Prob(F-statistic)	0.581550			

Source : réalisation a partir de logiciel EvIEWS 10

Annexes

Modèle 1				
Null Hypothesis: LINST has a unit root				
Exogenous: None				
Lag Length: 4 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)				
		t-Statistic	Prob.*	
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-1.830097	0.0648	
Test critical values:	1% level	-2.660720		
	5% level	-1.955020		
	10% level	-1.609070		
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LINST)				
Method: Least Squares				
Date: 06/08/25 Time: 17:22				
Sample (adjusted): 2000 2024				
Included observations: 25 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LINST(-1)	-0.0043840	0.002396	-1.830097	0.0822
D(LINST(-1))	-0.2856280	0.220533	-1.295172	0.2100
D(LINST(-2))	-0.1046820	0.211255	-0.495523	0.6256
D(LINST(-3))	-0.4496910	0.225141	-1.997378	0.0596
D(LINST(-4))	-0.2154900	0.254381	-0.847114	0.4070
R-squared	0.219044	Mean dependent var	-0.010586	
Adjusted R-squared	0.062853	S.D. dependent var	0.044546	
		Akaike info		
S.E. of regression	0.043123	criterion	-3.272664	
Sum squared resid	0.037192	Schwarz criterion	-3.028889	
		Hannan-Quinn		
Log likelihood	45.90830	criter.	-3.205051	
Durbin-Watson stat	1.938430			

1 ^{er} différence				
Null Hypothesis: D(LINST) has a unit root				
Exogenous: None				
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=7)				
		t-Statistic	Prob.*	
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-6.050451	0.0000	
Test critical values:	1% level	-2.650145		
	5% level	-1.953381		
	10% level	-1.609798		
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				
Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(LINST,2)				
Method: Least Squares				
Date: 06/08/25 Time: 17:23				
Sample (adjusted): 1997 2024				
Included observations: 28 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LINST(-1))	-1.148952	0.189895	-6.050451	0.0000
R-squared	0.575341	Mean dependent var	0.001352	
Adjusted R-squared	0.575341	S.D. dependent var	0.066177	
S.E. of regression	0.043125	Akaike info criterion	-3.414389	
Sum squared resid	0.050213	Schwarz criterion	-3.366810	
		Hannan-Quinn		
Log likelihood	48.80144	criter.	-3.399843	
Durbin-Watson stat	1.982051			

Source : réalisation a partir de logiciel EvIEWS 10

ANNEXES 1

Estimation du modèle VAR

Vector Autoregression Estimates

Date: 06/04/25 Time: 12:23

Sample (adjusted): 2000 2024

Included observations: 25 after adjustments

Standard errors in () & t-statistics in []

	IDH	LPPA	DLINST	LFBCF
IDH(-1)	0.413404 (0.35394) [1.16801]	1.779867 (0.80432) [2.21288]	-6.255240 (2.94727) [-2.12238]	7.395667 (6.11221) [1.20998]
IDH(-2)	0.468717 (0.47816) [0.98025]	-5.001194 (1.08662) [-4.60252]	-6.959335 (3.98169) [-1.74783]	-20.45065 (8.25744) [-2.47663]
IDH(-3)	-0.173945 (0.79161) [-0.21974]	1.190825 (1.79892) [0.66196]	15.20295 (6.59178) [2.30635]	32.98309 (13.6704) [2.41274]
IDH(-4)	0.046842 (0.67742) [0.06915]	0.996020 (1.53945) [0.64700]	-0.989812 (5.64098) [-0.17547]	-23.28713 (11.6986) [-1.99060]
LPPA(-1)	-0.100104 (0.18434) [-0.54305]	1.103675 (0.41891) [2.63466]	1.478004 (1.53499) [0.96287]	7.009580 (3.18334) [2.20196]
LPPA(-2)	0.074668 (0.17093) [0.43683]	-0.752635 (0.38844) [-1.93759]	-1.468278 (1.42335) [-1.03156]	-7.101631 (2.95182) [-2.40584]
LPPA(-3)	-0.060338 (0.21215) [-0.28441]	0.958978 (0.48211) [1.98911]	2.055446 (1.76660) [1.16350]	6.026364 (3.66367) [1.64490]
LPPA(-4)	0.079175 (0.19642) [0.40308]	-0.146889 (0.44637) [-0.32907]	-2.878715 (1.63564) [-1.76000]	-3.518517 (3.39207) [-1.03728]
DLINST(-1)	0.008844 (0.03652) [0.24217]	-0.182369 (0.08299) [-2.19737]	-0.778503 (0.30412) [-2.55989]	-0.227491 (0.63069) [-0.36070]
DLINST(-2)	0.024897 (0.04255) [0.58515]	-0.027257 (0.09669) [-0.28190]	-0.161150 (0.35430) [-0.45484]	0.473068 (0.73476) [0.64384]
DLINST(-3)	0.048508 (0.03504) [1.38455]	0.080485 (0.07962) [1.01090]	-0.479873 (0.29174) [-1.64486]	-0.927890 (0.60503) [-1.53364]

Annexes

DLINST(-4)	0.056040 (0.04011) [1.39727]	-0.093113 (0.09114) [-1.02162]	-0.410015 (0.33397) [-1.22769]	-0.725110 (0.69261) [-1.04693]
LFBCF(-1)	0.021323 (0.01372) [1.55457]	0.037637 (0.03117) [1.20746]	0.071645 (0.11422) [0.62727]	1.161240 (0.23687) [4.90245]
LFBCF(-2)	-0.006604 (0.01548) [-0.42663]	-0.004469 (0.03518) [-0.12704]	-0.038590 (0.12890) [-0.29937]	-0.742342 (0.26733) [-2.77689]
LFBCF(-3)	0.007598 (0.01459) [0.52059]	-0.007875 (0.03317) [-0.23743]	0.003436 (0.12153) [0.02828]	0.606756 (0.25203) [2.40743]
LFBCF(-4)	-0.004637 (0.00950) [-0.48828]	0.001670 (0.02158) [0.07737]	-0.015072 (0.07908) [-0.19060]	-0.323975 (0.16400) [-1.97549]
C	0.234102 (2.57541) [0.09090]	-1.964205 (5.85262) [-0.33561]	12.38906 (21.4457) [0.57769]	-36.02103 (44.4752) [-0.80991]
R-squared	0.995725	0.997896	0.818897	0.986484
Adj. R-squared	0.987176	0.993689	0.456691	0.959452
Sum sq. resids	0.000124	0.000642	0.008625	0.037094
S.E. equation	0.003943	0.008961	0.032834	0.068094
F-statistic	116.4658	237.1707	2.260858	36.49340
Log likelihood	117.1643	96.64231	64.17645	45.94126
Akaike AIC	-8.013146	-6.371385	-3.774116	-2.315301
Schwarz SC	-7.184311	-5.542550	-2.945280	-1.486465
Mean dependent	0.721280	16.24314	-0.010586	3.318637
S.D. dependent	0.034819	0.112793	0.044546	0.338161
Determinant resid covariance (dof adj.)		1.10E-15		
Determinant resid covariance		1.16E-17		
Log likelihood		345.5991		
Akaike information criterion		-22.20793		
Schwarz criterion		-18.89259		
Number of coefficients		68		

Source : réalisation a partir du logiciel Eviews 10

Base de données

pop act	fbcf	score global	idh
7906356	20.18	55.7	0.600
8153158	15.38	54.5	0.601
8366812	13.27	54.9	0.602
8588043	14.95	55.8	0.603
8827940	13.01	57.2	0.604
9068833	12.20	56.8	0.605
9306534	14.93	57.3	0.606
9533572	16.21	61	0.607
9752688	17.76	57.7	0.608
9975430	20.84	58.1	0.609
10190322	22.24	53.2	0.610
10410056	24.88	55.7	0.611
10632096	29.59	55.4	0.612
10866131	36.24	56.2	0.613
11105183	36.86	56.6	0.614
11421278	38.67	56.9	0.615
11586989	37.13	52.4	0.616
11731223	36.8	51	0.617
11845414	40.12	49.6	0.618
11933136	43.85	50.8	0.619
12055583	37.05	48.9	0.620
12189762	34.81	50.1	0.621
12357590	33.94	46.5	0.622
12514356	33.26	44.7	0.623
12667017	31.64	46.2	0.624
12046917	26.44	46.9	0.625
12323177	24.45	49.7	0.626
13020342	23.37	45.8	0.627
13174228	26.37	43.2	0.628
13294279	26.38	43.9	0.629

Liste des tableaux :

Tableau N°1 : distribution de la liberté économique globale.

Tableau N°2 : indicateurs de la qualité des institutions économiques en Algérie

Tableau N°3 : application du test ADF

Liste des figures :

Figure N°1 : l'évolution de l'indice globale de liberté économique.

Figure N°2 : Evolution de la qualité des institutions économiques en Algérie, Maroc, Tunisie et Egypte, durant la période 1995 - 2025.

Figure N° 3 : Evolution de l'IDH en Algérie (1995-2024).

Figure N° 4 : Évolution des IDH de l'Algérie, de la Tunisie, du Maroc, Egypte et de la Lybie durant la période 1995-2024.

Figure N°5 : évolution de l'IDH en Algérie durant la période 1995-2024

Figure N°6 : évolution du taux de croissance de la population actif pendant 1995-2024

Figure N°7 : évolution du FBCF durant la période 1995-2024

Figure N°8 : évolution des institutions pendant la période 1995-2024

FIGURE N°9 : Le graphique du critère d'information Akaike (AIC)

FIGURE N°10 : Résultat du test de Co-intégration (Bounds-test)

FIGURE N°11 : Résultat d'estimation de la relation de long terme

FIGURE N°12 : Résultats du test de stabilité des coefficients

FIGURE N° 13 : Résultats du test de prévision

FIGURE N°14 : Comparaison entre IDH et IDHF

FIGURE N°15 : résultat du test d'autocorrélation

FIGURE N°16 : Résultat du test de causalité au de sens de Granger

FIGURE N°17 : Résultat du test de prévision

BIBLIOGRAPHIE

OUEVRAGES :

- 1- North D C (2005), « le processus de développement économique », éditions organisation, paris.
- 2- Geoffrey M. Hodgson et Warren J. Samuels. The Elgar Companion to Institutional Economics, 2 vol., Aldershot: Edward Elgar, 1994.Repris par Foray (2010)
- 3- B. chavance. (2012), « L'economie institutionnelle », ED.la découverte, paris.
- 4- Sen, Amartya (1999), *Development as Freedom*, Oxford University Press

ARTICLES:

- 1- Douglass North, Institutions, 1991; The Journal of Economic Perspectives, Vol. 5, No. 1; published by American association, p97
- 2- Geoffrey-M.Hodgson, the evolution of institutions: An agenda for future research,2002; Constitutional Political Economy, Kluwer Academic Publishers; Netherlands,p113

SITE INTERNETE :

<https://perspective.usherbrooke.ca/>

<https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/fr/DZA.pdf>

<https://www.heritage.org/>

<https://www.banquemondiale.org/ext/fr/home>

MEMOIRE :

- 1- Samira KHENDEK (2012) ; « le des institutions dans la croissance économique dans les pays en développement. » mémoire magistère, Université de Tlemcen.
- 2- KHALLAF Saddek (2012) « l'analyse de la croissance socio-économique de l'Algérie approche institutionnaliste modélisation économique » Thèse de doctorat, université de Sidi Bel Abbes.

RAPPORTS :

- 1- Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), Rapport sur le développement humain 2020 en Algérie, La prochaine frontière : le développement humain et l'Anthropocène.
- 2- EL MORCHID Brahim, 2010, « la qualité institutionnelle constitue-elle une barrière à la relance économique ? Application à un échantillon de pays africains », Conférence Guy Mhone sur la renaissance et la relance des économies africaines, Dar es Salam, Tanzanie

TABLE DES MATIERES

Remerciement

Dédicaces

Liste des abréviations

Sommaire

Introduction générale 1

Chapitre 1 : aspect théorique relatif aux institutions et leur impact sur le développement humain

Introduction	3
Section 1 : la nouvelle économie institutionnelle et son apport	3
1.1 Présentation du courant.....	3
1.2 Définition des institutions	4
1-2-1 les institutions et les organisation.....	5
1-2-2 les institutions formelles	5
1-2-3 les institutions informelles	6
Section 2 : le développement humain et les institutions	6
2-1 le développement humain	6
2-1-1 l'indice de développement humain.....	7
2-1-2 autres indicateurs du développement humain	7
2-2 relation entre les institutions et le développement humain	8
2-2-1 l'approche de NORTH.....	8
2-2-2 l'approche de SEN.....	8
2-2-3 l'approche de ROBINSON et ACEMOGLU.....	8
2-2-4 le concept de bonne gouvernance.....	9
2-3 institutions et composantes spécifiques du développement humain.....	9
2-3-1 la santé (AMARTYA SEN)	9
2-3-2 éducation (THEODORE SCHULTZ).....	9
2-3-3 Niveau de vie (SIMON KUZNETS)	9
Conclusion.....	10

Chapitre 2 : la qualité des institutions économiques et le développement humain en

Algérie

Introduction	11
Section 1 : la qualité des institutions économiques	11
1.1 L'évolution de la qualité des institutions économiques en algérie (1995-2025).....	12
1.2 Comparaison de la qualité des institutions économiques dans certains pays	15
Section 2 : l'indice du développement humain en Algérie	15
2-1 l'évolution de l'IDH en Algérie.....	16
2-2 l'évolution des composantes de L'IDH en Algérie	16
2-2-1 l'évolution de l'espérance de vie	16
2-2-2 durée moyenne de scolarisation.....	16
2-2-3 RNB par habitant.....	16
2-3 l'évolution de l'IDH par rapport à d'autre pays	17
Conclusion.....	18

Chapitre 3 : étude économétrique de l'impact de la qualité des institutions sur le développement humain en Algérie

Introduction	19
Section 1 : le choix des variables.....	19
1.1 L'indice de développement humain.....	19
1.2 Le taux de croissance de la population active.....	19
1.3 La formation brute de capitale fixe (réel).....	19
1.4 Qualité institutionnelle	20
Section 2 : analyse graphique et statistique des variables	20
2.1 Graphique des séries temporelles.....	20
2.2 analyse statistique des variables	22
2.2.1 étude de stationnarité des variables.....	22
2-2-2 application du test de dickey-fuller	22
2-2-3 test de stationnarité	23
Section 3 : estimation du modèle ARDL et VAR.....	23
3.1 choix nombre de retard.....	23
3.2 estimation du modèle ARDL court terme.....	24

3.2.1. Variable dépendante l'IDH.....	24
3.2.2. Variable institutionnelle.....	25
3.2.3. Formation Brute de Capital Fixe.....	25
3.2.4. Taux de croissance de la population active	25
3.2.5. La qualité du modèle.....	25
3.3. Teste de Co intégration	25
3.4 estimation du modèle ARDL long terme.....	26
3.4.1. Teste de stabilité	26
3.4.2. Test de prévision.....	27
3.4.3. Comparaison entre IDH et IDHF.....	28
3.5. Estimation du modèle VAR court terme	28
3.5.1. Interprétation du modèle VAR.....	29
3.6. Analyse des résidus du modèle (VAR)	29
3.6.1. Test d'autocorrélation.....	29
3.6.2. Test de causalité.....	30
3.6.3. Analyse des résultats du test de causalité de Granger (1995-2024).....	30
3.7. Décomposition de la variance de l'erreur de prévision.....	31
Conclusion.....	32
Conclusion générale.....	33
Annexes	
Liste des tableaux	
Liste des figures	
Bibliographie	

Résumé :

Le présent travail est consacré à l'étude de l'impact de la qualité des institutions économiques sur le développement humain en Algérie durant la période 1995-2024 et ce en adoptant une approche économétrique de type (ARDL et VAR). Dans ce cadre, nous avons effectué des estimations sur des données annuelles de quatre variables, en l'occurrence : l'indice de développement humain, la qualité des institutions économiques, la formation brute du capital fixe et le taux de croissance de la population active. A l'issue de cette étude, nous avons montré que la qualité des institutions économiques en Algérie n'a pas d'effet direct sur l'IDH et cela s'explique par le fait que modèle de développement économique algérien se base davantage sur une redistribution des ressources pétrolières à travers une forte intervention de l'Etat plutôt que sur une libéralisation économique qui nécessite une consolidation du cadre institutionnel.

Mots clés : institutions économiques, développement humain, qualité des institutions.

ملخص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة أثر جودة المؤسسات الاقتصادية على التنمية البشرية في الجزائر خلال الفترة من 1995 إلى 2024. ويتناول جانبين رئيسيين: جانب نظري يُبرز دور المؤسسات الاقتصادية وتأثيرها على التنمية البشرية، بالإضافة إلى العلاقة بين جودة المؤسسات ومؤشر التنمية البشرية في الجزائر. أما الجانب التطبيقي، فيعتمد على تحليل بيانات سنوية لأربع متغيرات رئيسية، وهي: مؤشر التنمية البشرية، جودة المؤسسات، التكوين الخام لرأس المال الثابت الحقيقي، ومعدل نمو السكان النشطين. قد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن جودة المؤسسات الاقتصادية في الجزائر ليس لها تأثير مباشر على مؤشر التنمية البشرية، وسبب ذلك هو أن نموذج التنمية الاقتصادية في الجزائر يعتمد بدرجة أكبر على إعادة توزيع الموارد النفطية من خلال تدخل قوي للدولة، بدلاً من الاعتماد على تحرير اقتصادي يتطلب تعزيز البنية المؤسسية.

الكلمات الرئيسية: المؤسسات الاقتصادية، مؤشر التنمية البشرية

Abstract:

This work is devoted to study the impact of the quality of economic institutions on human development in Algeria over the period from 1995 to 2024. It is structured around two distinct parts: the first addresses the theoretical aspect, focusing on economic institutions and their influence on human development, as well as the relationship between institutional quality and the Human Development Index (HDI) in Algeria. The second part is empirical, based on two econometric approaches (ARDL and VAR). In this context, we conducted estimations using annual data for four variables, namely: The Human Development Index, the quality of institutions, real gross fixed capital formation, and the growth rate of the active population. The results of this study indicate that the quality of institutions in Algeria has no direct effect on the human development index. This is explained by the fact that Algeria's economic development model relies more on the redistribution of oil revenues through strong state intervention rather than on economic liberalization, which would require the strengthening of the institutional framework.

Key words: economic institution, Human Development Index, quality of economic institutions.