

République algérienne démocratique et populaire
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université Abderrahmane Mira – Bejaia



Faculté de Technologie
Département d'Architecture

Mémoire de Fin de Cycle

En vue de l'obtention du Diplôme de Master en Architecture et Urbanisme

Option : Architecture, Ville et Territoire

THEME :

Vers une meilleure qualité de vie au sein des campus universitaires

« Cas de Campus Targa Ouzemour »

Présenté par :

Mlle. OURADI Yasmina.

Mlle. OURTILANE Eldjida.

Mlle. SAADANE Merieme.

Encadré par :

M. SEKHRAOUI A-Elmoumen

Membre de jurys :

M. DJERMOUNE.

Me. BENALLAOUA.

Année Universitaire 2016/2017

Résumé

Campus universitaires, faculté, vie étudiante, sont autant de faits qui ont envahi nos pensées et qui nous ont fait rêver d'un espace convivial et ouvert, d'un lieu de circulation et de dialogue, d'interactions et d'échanges.

Depuis quelques années, dans de nombreux pays du monde, les architectes et urbanistes s'intéressent plus à la conception d'un campus, reposant sur un meilleur cadre de vie, autant qu'ils se basaient sur la forme et l'esthétique. Les recherches des psychologues et sociologues ont mené des solutions à cette problématique, prenant en considération le vécu des membres de la communauté universitaire et leurs interactions. Elles démontrent que le fait de renforcer les liens entre eux, contribue à l'amélioration de leur qualité de vie. Les concepteurs aménagent les campus en adaptant les espaces universitaires d'une manière qui prend part les échanges comme critère, pour la réalisation de différents pavillons universitaires.

En Algérie, l'adoption de la vision d'un campus où tout espace physique envisagé dans une perspective de soutien à l'apprentissage des étudiants n'est pas prise en compte dans la conception des campus, Justement notre recherche porte sur l'amélioration de la qualité de vie au sein des campus universitaires, ainsi nous nous sommes intéressés plus particulièrement à la conception des espaces favorisant l'échange entre les membres de la communauté universitaire.

Mots clés: Qualité de vie/espaces favorisant l'échange /campus/communauté universitaire/pédagogie.

Abstract

University campuses, faculty, student life, are all facts that have invaded our thoughts and made us dream of a friendly and open space, a place of circulation and dialogue, interactions and exchanges.

In recent years, in many countries of the world, architects and urban planners have been more interested in designing a campus, based on a better living environment, as much as they were based on form and aesthetics. The research of psychologists and sociologists led to solutions to this problem, taking into account the experiences of the members of the university community and their interactions. They show that strengthening the links between them contributes to the improvement of their quality of life. Designers set up campuses by adapting university spaces in a way that takes part in exchanges as a criterion, for the realization of various university pavilions.

In Algeria, the adoption of the vision of a campus where all physical space is envisaged in order to support student learning is not taken into account in campus design. Improvement of the quality of life on university campuses, we were particularly interested in the design of spaces encouraging exchange between members of the university community.

Key words: Quality of life / spaces for exchange / campus / academic community / pedagogy.

REMERCIEMENTS

En premier lieu, nous remercions dieu tout puissant de nous avoir aidés à mener bien notre travail de recherche,

Nous remercions particulièrement notre encadreur M^r SAKHRAOUI Abdelmoumen pour nous avoir encadré et orienté durant ces quatre mois avec son savoir et dont les conseils et critiques nous ont été d'un apport précieux;

Nos remerciements s'adressent également à M^r ROUBECHE Abdelkrim qui a toujours répondu à nos appels de détresse;

Tout nos enseignants et personnels du département d'architecture de Bejaia pour le temps qu'ils nous ont consacrés;

Nos remerciements s'adressent aussi à M^r AIT MOKHTAR vice recteur chargé de la pédagogie et l'ensemble de son personnel pour leur entière collaboration;

A toutes les personnes qui ont participé de près ou de loin à l'élaboration de ce mémoire;

MERCI.

AUTEURES.

DÉDICACE

Je dédie ce travail à :

Mes parents :

Ma mère, qui a œuvré pour ma réussite, de par son amour, son soutien, tous les sacrifices consentis et ses précieux conseils, pour toute son assistance et sa présence dans ma vie, reçois à travers ce travail aussi modeste soit-il, l'expression de mes sentiments et de mon éternelle gratitude.

Mon père, qui peut être fier de trouver ici le résultat de longues années de sacrifices et de privations pour m'aider à avancer dans ma vie. Puisse Dieu faire en sorte que ce travail porte son fruit ; merci pour les valeurs nobles, l'éducation et le soutien permanent venu de toi.

*A mes deux binômes **Eldjida, Yasmina (YOG)** pour leurs sérieux, avec elles on a pu surmonter tous les obstacles, et atteindre notre objectif.*

A mon frère qui ne cesse d'être pour moi un exemple de persévérance, de courage et de générosité.

A l'ensemble des membres de ma famille.

Mes meilleures cousines Dimia, Nawel, Mina, Lisa

Mes amis et tous mes compagnons de promotion.

Enfin à tous ceux qui m'ont encouragé de près ou de loin.

Merieme.

DÉDICACE

Je dédie ce travail à :

Mes parents : HAKIM et KARIMA

Ma mère, qui a œuvré pour ma réussite, de par son amour, son soutien, tous les sacrifices consentis et ses précieux conseils, pour toute son assistance et sa présence dans ma vie, reçois à travers ce travail aussi modeste soit-il, l'expression de mes sentiments et de mon éternelle gratitude.

Mon père, qui peut être fier par le résultat de longues années de sacrifices et de privations juste pour m'aider à avancer dans la vie. Puisse dieu faire en sorte que ce travail porte son fruit, merci pour les valeurs nobles, l'éducation et le soutien permanent venu de toi.

A mes deux binômes Eldjida (Djida), Merieme (Merry) pour leurs sérieux, avec elles on a pu surmonter tous les obstacles, et atteindre notre objectif.

A ma sœur (Doudou) qui ne cesse d'être pour moi un exemple de persévérance, de courage et de générosité.

A mon petit frère (Soussou), mon âme sœur.

A l'ensemble des membres de ma famille.

Mes cousines et cousins.

Mes amis et tous mes compagnons de promotion.

Enfin à tous ceux qui m'ont encouragé de près ou de loin.

Yasmina (YOG).

DÉDICACE

Je dédie ce travail à :

Mes parents : Fatiha et Kamal

Ma mère, qui a œuvré pour ma réussite, de par son amour, son soutien, tous les sacrifices consentis et ses précieux conseils, pour toute son assistance et sa présence dans ma vie, reçois à travers ce travail aussi modeste soit-il, l'expression de mes sentiments et de mon éternelle gratitude.

Mon père, qui peut être fier par le résultat de longues années de sacrifices et de privations pour m'aider à avancer dans la vie. Puisse dieu faire en sorte que ce travail porte son fruit, merci pour les valeurs nobles, l'éducation et le soutien permanent venu de toi.

*A mes deux binômes **Yasmina(YOG)**, **Meriem (Merry)** pour leur sérieux, avec eux on a pu surmonter tous les obstacles, et atteindre notre objectif.*

*A ma sœur (**Massiva**) qui a été toujours présente à mes côtés. A mes frères **Hamid**, **Menad** et surtout **Mouhand** qui m'ont tant entourés et encourager à aller de l'avant sans oublier ma chère **Lynda**.*

A mes tantes, Mes cousines et cousines et tous l'ensemble de ma famille

*Mes ami(e)s **Mira**, **Chouchou** et **Janem** pour leurs soutiens*

Enfin à tous ceux qui m'ont encouragé de près ou de loin.

Eldjida(Djidji)

Sommaire

Chapitre introductif	1
Introduction générale.....	2
Problématique.....	4
Hypothèse du travail.....	5
Les objectifs de la recherche.....	5
Méthodologie du travail	5
Structure du mémoire.....	6
Partie théorique	
Chapitre I: A-propos de la qualité de vie au sein du campus	8
I. Les espaces universitaires favorisant l'échange	9
Introduction.....	9
I.I. Le campus	9
I.I.1 Définitions.....	9
I.I.2 Historique.....	10
I.I.3 Les formes du campus.....	10
I.I.4 Programmes des campus	13
I.I.5 L'université en Algérie.....	13
I.II Les espaces d'échanges	14
I.II.1 Espace.....	14
I.III Échange	15
I.IV Campus et utilisation des espaces favorisant l'échange	16
I.V Synthèse	17
II. Qualité de vie	18
Introduction.....	18
II.1 Définition de la qualité de vie.....	18
II.2 Les dimensions de la qualité de vie.....	19
II.3Qualité de vie dans les campus universitaires.....	19
II.4 Types de qualité de vie au sein des campus universitaires.....	19
II.5Enjeux de la qualité de vie au sein des campus universitaires.....	19
II.7 II.6Synthèse.....	20
III Individu, Espace, Échange, Qualité de vie	22
Introduction	22
III.1 Relation Individu- Espace.....	22
III.2 Relation Espace- Échange.....	24
III.3Relation Espace- Qualité de vie.....	25
III.4 Conclusion.....	26

Chapitre II : Analyse des exemples	28
I. Rolex Learning Center.....	29
II. Le projet e-learning café de l'université de Porto, Asprela.....	31
III. Maison des étudiants d'Orsay Paris- Sud.....	33
IV. L'opération campus de l'université de Strasbourg.....	35
V. Conclusion.....	37

Partie pratique

Chapitre III : La qualité de vie au sein du campus Targa Ouzemour	38
Introduction.....	39
I. Présentation de l'université Abderrahmane Mira.....	39
II. Le cas d'étude : campus universitaire Targa Ouzemour.....	40
III. La vie de la communauté universitaire dans le campus Targa Ouzemour.....	49
IV. Les espaces favorisant l'échange dans le campus Targa Ouzemour.....	49
V. Conclusion.....	51
Chapitre IV : Analyse des données et interprétation des résultats	52
Introduction.....	53
I. Présentation des caractéristiques des répondants.....	53
II. La qualité de vie au sein du campus.....	55
III. Les espaces favorisant l'échange entre les membres de la communauté.....	59
V. Conclusion.....	63
Conclusion générale	64
Références bibliographiques	68
Annexes	72

Sommaire

Chapitre introductif	1
Introduction générale.....	2
Problématique.....	4
Hypothèse du travail.....	5
Les objectifs de la recherche.....	5
Méthodologie du travail	5
Structure du mémoire.....	6
Partie théorique	
Chapitre I: A-propos de la qualité de vie au sein du campus	8
I. Les espaces universitaires favorisant l'échange	9
Introduction.....	9
I.I. Le campus	9
I.I.1 Définitions.....	9
I.I.2 Historique.....	10
I.I.3 Les formes du campus.....	10
I.I.4 Programmes des campus	13
I.I.5 L'université en Algérie.....	13
I.II Les espaces d'échanges	14
I.II.1 Espace.....	14
I.III Échange	15
I.IV Campus et utilisation des espaces favorisant l'échange	16
I.V Synthèse	17
II. Qualité de vie	18
Introduction.....	18
II.1 Définition de la qualité de vie.....	18
II.2 Les dimensions de la qualité de vie.....	19
II.3Qualité de vie dans les campus universitaires.....	19
II.4 Types de qualité de vie au sein des campus universitaires.....	19
II.5Enjeux de la qualité de vie au sein des campus universitaires.....	19
II.7 II.6Synthèse.....	20
III Individu, Espace, Échange, Qualité de vie	22
Introduction	22
III.1 Relation Individu- Espace.....	22
III.2 Relation Espace- Échange.....	24
III.3Relation Espace- Qualité de vie.....	25
III.4 Conclusion.....	26

Chapitre II : Analyse des exemples	28
I. Rolex Learning Center.....	29
II. Le projet e-learning café de l'université de Porto, Asprela.....	31
III. Maison des étudiants d'Orsay Paris- Sud.....	33
IV. L'opération campus de l'université de Strasbourg.....	35
V. Conclusion.....	37

Partie pratique

Chapitre III : La qualité de vie au sein du campus Targa Ouzemour	38
Introduction.....	39
I. Présentation de l'université Abderrahmane Mira.....	39
II. Le cas d'étude : campus universitaire Targa Ouzemour.....	40
III. La vie de la communauté universitaire dans le campus Targa Ouzemour.....	49
IV. Les espaces favorisant l'échange dans le campus Targa Ouzemour.....	49
V. Conclusion.....	51
Chapitre IV : Analyse des données et interprétation des résultats	52
Introduction.....	53
I. Présentation des caractéristiques des répondants.....	53
II. La qualité de vie au sein du campus.....	55
III. Les espaces favorisant l'échange entre les membres de la communauté.....	59
V. Conclusion.....	63
Conclusion générale	64
Références bibliographiques	68
Annexes	72

Liste des figures

Figure 01 : La structure du mémoire.....	6
Figure I.1 : Campus de l'UQAM (Canada).....	11
Figure I.2 : Université Calabre, Consenza (Italie).....	12
Figure I.3 : Campus de l'université polytechnique de Hong Kong.....	12
Figure I.4 : Campus de l'université Jussieu, Paris (France).....	13
Figure I.5 : Perception des univers de référence de la qualité de vie.....	21
Figure I.6 : L'influence de l'espace sur l'échange entre les individus.....	25
Figure I.7 : Les interactions entre les individus et l'espace.....	27
Figure II.1: Rolex Learning Center.....	29
Figure II.2: Vue sur l'intérieur du 'Rolex Learning Center'.....	29
Figure II.3: Vue sur la cour couverte du 'Rolex Learning Center'.....	30
Figure II.4: Vue sur l'espace de circulation du 'Rolex Learning Center'.....	30
Figure II.5: Vue sur L'intérieur du 'Rolex Learning Center'.....	30
Figure II.6: E-Learning Café in Asprela, du gauche à droite (work room, chillout-space, cafeteria, multimedia room).....	31
Figure II.7: Les différentes configurations pour toutes activités.....	32
Figure II.8 : Vue sur l'extérieur, U de porto.....	33
Figure II.9: Vue sur l'extérieur de la maison des étudiants.....	33
Figure II.10: La vie étudiante à Paris Sud.....	34
Figure II.11: La vie étudiante à Paris-Sud.....	34
Figure II.12 : La vie étudiante à Paris-Sud.....	35
Figure II.13 : Plan de masse de l'U de Strasbourg.....	35
Figure II.14 : La maison universitaire internationale à Strasbourg.....	36
Figure II.15 : La maison universitaire internationale à Strasbourg.....	37
Figure III.1 : Accès au campus universitaire.....	42
Figure III.2 : L'environnement immédiat du campus Targa Ouzemour du coté nord.....	43
Figure III.3 : L'environnement immédiat du campus Targa Ouzemour du coté sud.....	43

Figure III.4: Etat des espaces libres aux périphéries du campus.....	45
Figure III.5: Des espaces non bâtis un peu partout dans le campus non entretenus ou abandonnés	45
Figure III.6: Etat dégradé des bâtis anciens du campus.....	45
Figure III.7: Le nouveau bâti réalisé récemment dans le campus.....	46
Figure III.8 : L'état des espaces publics dans le campus.....	47
Figure III.9 : Les espaces publics non entretenus.....	47
Figure III.10: Le parking du coté sud qui occupe une grande surface.....	48
Figure III.11 : Stationnement devant les blocs et amphis.....	48
Figure III.12 : Espaces non entretenus.....	48
Figure III.13 : Les seuls espaces d'échange et de rencontre (trottoirs).....	48
Figure III.14 : Les espaces de circulations utilisés comme espaces d'échange (Escalier).....	48
Figure III.15: La cafétéria du campus.....	49
Figure III.16: Le centre culturel.....	49
Figure III.17: Amphis ou se déroulent les cours.....	49
Figure III.18: Les espaces de transition abandonnés.....	49
Figure III.19: Les seuls espaces d'échange pour les étudiants.....	50
Figure III.20 : L'échange et les études dans les couloirs.....	51
Figure III.21 : L'échange entre les étudiants aux entrées des amphis.....	51

Liste des cartes

Carte 01 : Situation géographique de Targa Ouzemour.....	40
Carte 02 : Carte montrant l'apport du campus Targa Ouzemour dans son environnement.....	42
Carte 03 : Carte de répartition des fonctions du campus Targa Ouzemour.....	44
Carte 04 : Carte du bâti et du non bâti du campus.....	46

Liste des graphes

Graphe III.1: Secteur de la répartition des étudiants selon le sexe.....	41
Graphe III.2: Secteur de répartition des enseignants selon le sexe.....	41
Graphe III.3: Histogramme des ombres de la communauté universitaire (étudiants, étudiants étrangers, enseignants, personnels).....	41
Graphe IV.1 : La répartition des répondants selon le sexe.....	53
Graphe IV.2 : Secteurs présentant les différentes catégories des répondants.....	54
Graphe IV.3 : Secteurs représentant les répondants résidents et non résidents.....	54
Graphe IV.4 : Graphe représentatif du confort en générale dans le campus.....	55
Graphe IV.5 : Graphe représentatif des endroits fréquentés dans les temps libres.....	55
Graphe IV.6: Graphe représentatif de la vision des membres sur l'architecture du campus T-O.....	56
Graphe IV.7 : Secteurs représentatif de l'impact de l'architecture de T-O sur l'état de l'esprit.....	56
Graphe IV.8: Graphe représentatif de degré d'attachement au campus.....	56
Graphe IV.9: Graphe représentatif de la pratique des activités.....	57
Graphe IV.10: Graphe représentatif de la réception d'un soutien moral de la communauté universitaire.....	57
Graphe IV.11: Graphe représentatif du degré de satisfaction en termes du mode de vie.....	58
Graphe IV.12: Graphe descriptif du niveau de la qualité de vie selon les usagers du campus T-O.....	58
Graphe IV.13: Graphe représentatif du degré d'existence de l'échange au campus selon ses usagers.....	59
Graphe IV.14: Graphe représentatif des réactions des participants envers l'idée de diversité de contacts.....	59
Graphe IV.15: Graphe représentatif des réponses des usagers vis-à-vis de l'impact de l'échange sur leurs épanouissements.....	60
Graphe IV.16: Graphe représentatif du l'évaluation de l'échange actuel au sein du campus TO.....	60

Grphe IV.17: Grphe reprsentatif de l'impact de l'amnagement de l'espace du travail.....	61
Grphe IV.18: Grphe reprsentatif de l'existence des espaces favorisant l'change.....	61
Grphe IV.19: Grphe reprsentatif des facteurs incitants l'change.....	62

Liste des abréviations

IATOSS : Personnels : ingénieurs, administratifs, techniciens, ouvriers, de service et de santé.

U : Université.

L'U Porto : L'université de porto.

MaPS : Maison des Paris-Sudiens.

TO : Targa Ouzemour.

RUTO : Résidence Universitaire Targa Ouzemour.

UQAM : Université du Québec A Montréal.

TIC : Technologies de l'information et de la communication.

EPFL : Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne.

SANAA : Sejima And Nishizawa And Associates.

CHAPITRE INTRODUCTIF

Introduction générale

Actuellement, partout dans le monde, les concepteurs de l'espace universitaire accordent une importance majeure à la vie dans le campus, ceci en s'interrogeant sur la qualité de vie qui devrait y régner, l'enjeu est d'assurer à ses étudiants, chercheurs et personnels des conditions de vie favorisant leurs épanouissement et par voie de conséquence leurs réussites. L'idée c'est de renforcer les liens entre les différents acteurs de la communauté universitaire, en leur offrant un espace de Travail, de formation dynamique et diversifiée.

En effet, le campus est un milieu où la communauté universitaire échange et cohabite. Au cœur de cette dernière évolueront pendant plusieurs années des milliers d'individus en situation d'apprentissage qui est sujet d'actualisation périodique. L'évolution des besoins d'enseignement appelle à la transformation des espaces d'étude et ceux annexes pour ces raisons de nombreuses actions récentes ont permis à l'Université de réaliser plusieurs améliorations aux bâtiments, aux espaces verts, à la signalétique, à la circulation et, de manière générale, aux services offerts à la communauté universitaire afin de créer un meilleur cadre de vie.

De nombreux travaux de recherche ont permis de confirmer l'influence du design, de l'environnement physique, le confort, la luminosité, l'ambiance, les qualités ergonomiques du mobilier et la convivialité des équipements sur les comportements des utilisateurs, ces facteurs agissent directement sur la qualité de leurs engagements dans leurs projets d'étude, interactions, attachement à l'égard de leurs institutions. Ces comportements exercent une influence sur la qualité de leurs vies, expériences d'apprentissage et leurs réussites.

Donc les caractéristiques physiques d'un environnement encouragent ou découragent l'implication des étudiants, enseignants et personnels, d'ailleurs selon Hunley et Schaller « *le confort favorise un engagement plus profond et stimule les interactions. En aménageant des lieux adaptés, une université permet aux étudiants de s'y sentir bien, de s'y sentir connectés, et d'évoluer dans un environnement qui suscite une réponse émotionnelle positive, qui maintient l'intérêt et qui favorise l'apprentissage* »¹.

C'est pour ça que se préoccuper de l'étudiant avec ses besoins physiologique et cognitifs ses capacités et ses limites, est désormais placer au cœur de nombreux projets d'aménagement des espaces physiques en Europe et en Amérique. Selon Gee, « *If people aren't comfortable and don't have a sense of well-being, they become distracted. We must first consider what will make people feel comfortable, freeing their brains and bodies for Learning* »². Donc il faut assurer un certain degré de confort pour que les personnes puissent être à l'aise et se progresser dans leurs études. Wedge et Kearns confirment cette idée en disant: « *The overall functionality, degree of human comfort, and beauty of the environment substantially affect the quality of interaction and, as a result, the quality of learning. Students are drawn to spaces that are open, inviting, and stimulating, spaces where they can become fully engaged in the conversation and in the excitement of sharing new ideas* »³.

¹HUNLEY, Sawyer et Molly SCHALLER). « Assessment: The Key to Creating Spaces That Promote Learning », *Educause Review* (2009), vol 44, no. 2, p. 26-35.

²GEE, Lori « Human-Centered Design Guidelines », *Educause*, (2006), chapitre 10.

³WEDGE, Carole C. et Thomas D. KEARNS « Creation of the Learning Space: Catalysts for Envisioning and Navigating the Design Process », dans *Educause Review*, (2005). vol. 40, no. 4, p. 32-38.

Actuellement, ce souci de prendre en charge l'étudiant avec ses besoins physiologiques et cognitifs, ses capacités et ses limites, qui est désormais placé au cœur de nombreux projets d'aménagement, passe au dernier plan de nos préoccupations. L'effort de réaliser des campus ces dernières années est un fait indiscutable mais cet effort ne s'est intéressé qu'à répondre à des exigences d'ordre quantitatif au détriment de la qualité c'est à dire prise en charge réelle de la vie étudiante.

Prendre en charge la conception d'un espace pédagogique diversifié, non seulement un lieu de travail mais également de résidence, de culture, et de loisir est devenu plus qu'une nécessité.

Dans notre recherche, on a choisi ce sujet qui reste encore dans l'ombre surtout en Algérie. Justement notre travail s'intéresse à proposer un nouvel espace vécu des étudiants dans leurs rencontres avec l'université. L'étude entreprise dans le cadre de ce mémoire de recherche porte sur la vie étudiante qui se veut dans une première étape une contribution à une meilleure connaissance des modes de vie des acteurs de la communauté universitaire. Pour cela, on a choisi le campus de la ville de Bejaia « Targa ouzemour ». On a voulu par ce choix comprendre les relations entre les acteurs de la communauté universitaire avec leurs campus, en leur offrant un aménagement des espaces en adéquation avec les exigences de la pédagogie moderne et en améliorant leurs qualité de vie.

Notre mémoire se compose de plusieurs parties à savoir :

Une première partie consacrée à un chapitre préliminaire dans lequel nous avons mis une introduction générale sur notre sujet, suivie par une problématique dans laquelle fait figurée notre question principale de recherche, bien sûr cette question a été suivie par une solution supposée qui est l'hypothèse du travail, ce chapitre est conclu par des objectifs.

En seconde lieu, on a programmé une partie théorique se rapportant à l'étude des deux concepts qui figurent dans notre hypothèse à savoir ; le concept de la qualité de vie et celui des espaces favorisant l'échange puis un travail a été consacré à l'analyse de plusieurs exemples à travers le monde, ceci afin de mieux comprendre les différentes approches utilisées pour l'amélioration de la qualité de vie au sein des campus.

Enfinement nous avons analysé notre cas d'étude (campus de Targa Ouzemour)dans lequel nous avons essayé de mieux comprendre la complexité des relations entre les membres de la communauté universitaire ainsi que les différents dysfonctionnements, lacunes...etc. que présente ce dernier afin de proposer de nouvelles pistes et lignes directives pour l'amélioration de la qualité de vie de la communauté universitaire.

Problématique

Améliorer chaque jour l'accueil et l'accompagnement des étudiants pour renforcer leur engagement dans le projet d'apprentissage ainsi que le développement de la qualité de vie sont des lignes de force de l'action à mener dans les campus universitaires, en effet le campus comme nouveau concept est venu représenter un regard nouveau par rapport à l'espace universitaire classique. Il est devenu un espace ouvert sur l'extérieur et notamment la ville dans laquelle il se détache, tout en offrant un cadre de vie reposant sur la présence de la nature, disposant de tous les besoins nécessaires pour les études tels que, l'enseignement, l'hébergement, la restauration, la recherche, la détente.

Justement qu'on est-il de la situation de ces espaces universitaires dans notre pays ?

Jusqu'à nos jours, l'université a toujours représenté pour la majorité de la population estudiantine qui la fréquente un initiateur à la vie active et professionnelle. Elle permet leurs intégrations dans la vie sociale, culturelle...etc. Cependant l'espace universitaire n'a été jusque-là que des réponses à des exigences d'ordre quantitatif. Etudier, chercher, se nourrir, se loger sont en effet les quatre fonctions clefs autour desquelles l'urbanisme des campus s'est concrétisé dès l'origine, laissant de côté les autres fonctions susceptibles de rendre plus attrayante la vie dans les campus.

Une mono fonctionnalité également, dans la mesure où chaque élément du programme de ces campus semble fonctionner de manière autonome par rapport aux autres, sans que les relations entre l'un et l'autre de ces blocs ne soient envisagées d'une manière globale. Nos campus sont donc interrogés à travers leur capacité de répondre aux besoins du plus grand nombre à offrir un cadre de vie de qualité.

Targa Ouzemour comme toute université algérienne semble accuser au niveau de son aménagement un retard qui a eu son impact négatif sur la gestion de cet espace. Au niveau du plan de masse, la répartition des fonctions ne favorise pas le lien entre les blocs, chacun fonctionne d'une manière autonome et ces derniers sont desservis avec des circuits longs qui provoquent une difficulté d'identification des espaces, les blocs sont presque identiques. Les espaces extérieurs sont un résultat d'une proposition aléatoire des blocs, ils n'ont pas été sujet de conception au départ et même les espaces intérieurs (espaces d'apprentissage) ont été construits depuis la création du campus et qu'ils n'ont jamais eu d'actualisation depuis leur création ce qui a mené à un manque flagrant de flexibilité et en particulier, absence d'espaces qui répondront aux besoins d'une génération nouvelle.

Généralement, il n'y avait jamais de préoccupation pour la vie dans le campus, d'ailleurs, il semble avoir une absence de loisirs par exemple en ce qui concerne les activités sportives culturelles ou autres; dans la plupart du temps les activités de l'étudiant se sont limitées entre salles, bibliothèques et cafeterias, comme on trouve des lacunes en matière de lieux d'échanges et de communications entre les membres de la communauté universitaire.

Afin de remédier à ces problèmes cités ci-dessus, qui demeurent entre qualité de vie et espaces favorisant l'échange, nous nous permettons de poser la question suivante :

Comment peut-on améliorer la qualité de vie au sein des campus universitaires?

Hypothèse du travail

Pour répondre à la question de la recherche, nous proposons l'hypothèse suivante :

Les espaces universitaires favorisant l'échange entre les acteurs de la communauté universitaire améliorent la qualité de vie au sein des campus.

Les objectifs de la recherche

Parvenir à faire ressortir des recommandations dans le but de l'amélioration de la qualité de vie au sein des campus universitaires en animant les espaces, en répondant aux exigences et besoins des membres de la communauté universitaire et en tissant des liens entre ces derniers.

Méthodologie du travail

La démarche méthodologique préconise la structuration de notre travail de recherche en deux parties :

Partie I : C'est une partie théorique consacrée pour la recherche bibliographique, la consultation des différents livres, revues scientifiques, articles de recherche qui nous ont permis de collecter de nombreuses informations issues de différentes œuvres à travers lesquelles leurs auteurs ont traité des thématiques liées à la notre pour but de construire un cadre théorique sur les différents concepts.

Partie II : Il s'agit d'un travail effectué sur terrain, il nous permet de confirmer ou d'infirmier l'hypothèse citée auparavant, nous avons adopté deux méthodes de travail pour son exécution :

L'observation : Est le premier moyen de recherche que nous avons appliqué sur l'objet de l'analyse « du campus universitaire de Targa Ouzemour de Bejaia », il s'agit d'observer la réalité de ce dernier et les comportements des différents membre de la communauté universitaire en consultant les différentes données administratives relatives au campus, accompagné d'une prise de photos.

Le Questionnaire : Basé sur l'enquête des différents membres de la communauté universitaire et l'analyse de leurs réponses d'une série de questions posées.

Structure du mémoire

On a structuré notre mémoire comme suit :

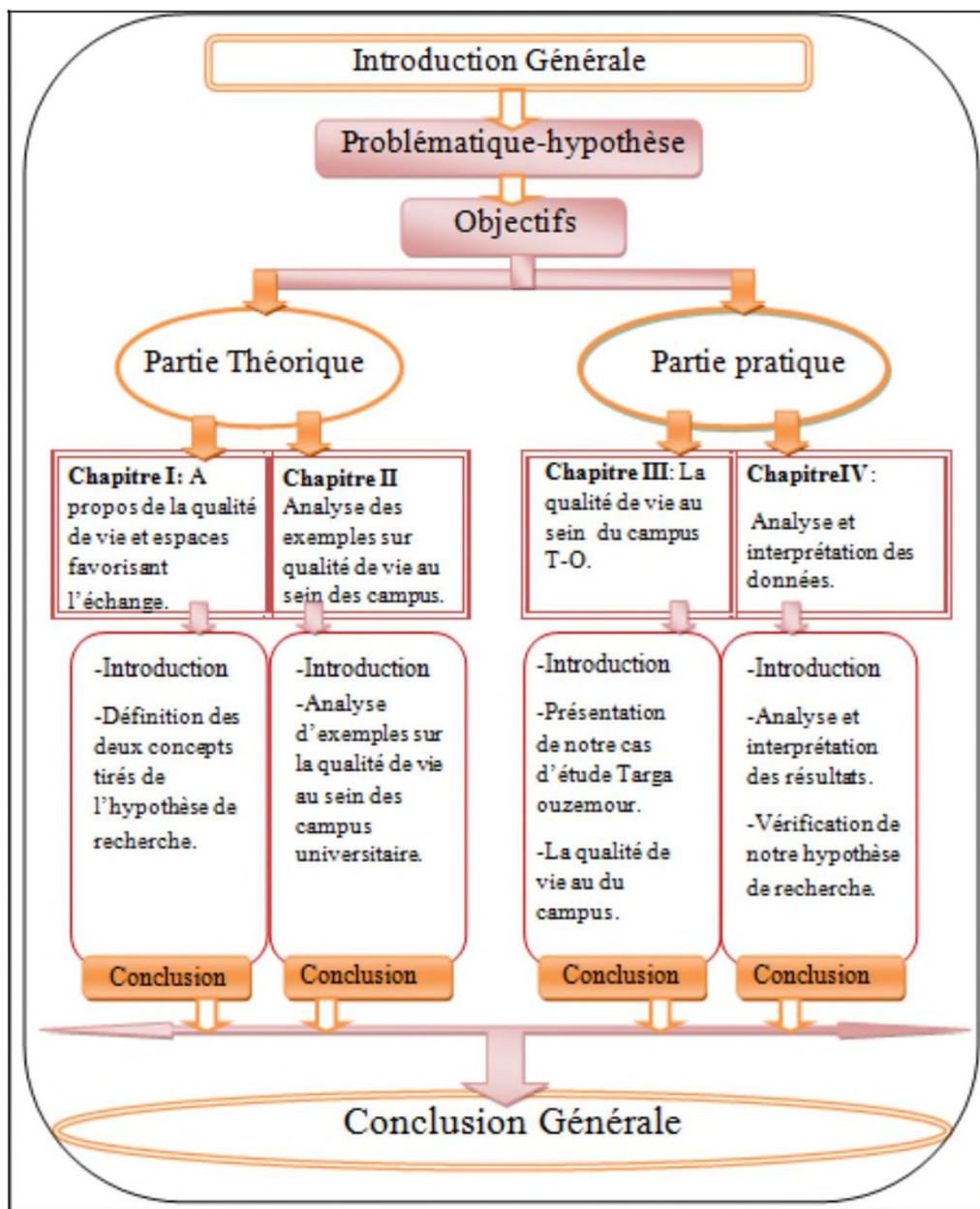


Figure 01 : La structure du mémoire, source : Auteurs 2017.

Partie théorique

Chapitre 01

A propos de la qualité de vie au sein des campus

I- Les espaces universitaires favorisant l'échange

Introduction :

Les campus se distinguent par une autre typologie du bâti du point de vue formel comme celui fonctionnel. Le présent chapitre permet de ressortir quelques éléments relatifs à l'utilisation des espaces dans les campus.

I.I. Le campus

Cette partie permet de cerner en premier lieu les fondements théoriques et conceptuels de la notion du campus, son historique, ensuite nous allons présenter d'une manière succincte ses formes, et son programme.

I.I.1 Définitions

I.I.1.1 Définition du campus

a- Le campus : un mot latin désignant l'espace rassemblant les bâtiments et l'infrastructure d'une université ou d'une école. (Dictionnaire Le Petit Robert)

b- Poirrier (2009) a défini Ce concept du campus comme un ensemble immobilier qui comprend des établissements d'enseignement supérieur, des résidences universitaires, des services administratifs⁴.

c- Paul Venable Turner (1984) a défini le campus comme suit: «Le campus sert l'établissement non seulement en répondant à des besoins physiques, mais aussi en mettant en avant et en renforçant ces idéaux ou objectifs»⁵.

I.I.1.2 Définition de l'université

a- «L'université est un établissement public d'enseignement supérieur constitué par l'ensemble des facultés dans une même académie et administré par un conseil de l'université». (Dictionnaire Le Petit Robert)

b-Pierce (1891), un philosophe américain a défini l'université comme : « une association d'hommes dotée et privilégiée par l'État, en sorte que le peuple puisse recevoir une formation (guidance) intellectuelle et que les problèmes théoriques qui surgissent au cours du développement de la civilisation puissent être résolus⁶.

c- Article 02 du décret exécutif n° 03-279 du 24 Joumada Ethania 1424 correspondant au 23 août 2003 du journal officiel Algérien : « L'université est un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel doté de la personnalité morale et de l'autonomie financière ».

⁴ Poirrier « Paysages des campus : urbanisme, architecture et patrimoine ». Bulletin des bibliothèques de France (2010), n° 3, p. 103-103.

⁵ VENABLE. T, « Quelques réflexions sur l'histoire et l'aménagement des campus américains », mis en ligne le 04 décembre 2008, consulté le 25 novembre 2016.

⁶ SABBA. D, « Qualité de l'espace public dans les campus universitaires ». (Cas du campus Mohamed Kheider de Biskra), Magistère en : Architecture, Université Mohamed Kheider – Biskra, 2015, 343 p.

I.I.1.3 La communauté universitaire : Est l'ensemble formé des personnels universitaires (enseignants, techniques et administratifs) et des étudiants dans une université.

I.I.1.4 La communauté : Caractère de ce qui est commun, possédé par plusieurs. (Dictionnaire en ligne reverso 2016).

I.I.2 Historique

La notion du campus est apparue aux Etats unis après la guerre d'indépendance. Elle rentre à cette époque dans le cadre d'une vision nouvelle et globale de la société américaine et de son avenir, notamment par rapport à la question de la place du savoir, des sciences et de la culture au sein de celle-ci. C'est ainsi qu'intervint une rupture par rapport aux modèles médiévaux des collèges britanniques, notamment ceux d'Oxford et de Cambridge (Poirrier, 2009), qui ont longtemps servi de modèles aux collèges et universités anglo-saxonnes, comme ensembles intégrés dans le système urbain, mais fermés et orientés autour de leurs quadrangles¹ « *quads* »⁷.

Dès le début des années 60 à nos jours, le modèle d'urbanisme et d'architecture des campus est largement remis en cause et critiqué par la population étudiante. Les campus sont plus considérés comme des casernes où l'on encadre à l'image des écoles d'autrefois que comme des lieux de vie. Ce ressenti est accentué par l'effet de construction massive et impersonnelle, par une architecture monotone et autoritaire, et par le manque d'équipements.

I.I.3 Les formes du campus

Plusieurs typologies de la forme des campus peuvent être relevées. On se base ici sur la recherche magistrale de Youcef Mokran (2011)⁸ où, ils relèvent les types suivants :

I.I.3.1 Campus en bâtiments ponctuels insérés dans la trame urbaine :

Les bâtiments du campus s'insèrent dans la trame urbaine existante, ou en marge de celle-ci. Ceci se fait de façon à ce que chaque bâtiment soit inséré individuellement dans le tissu. L'unité du foncier fait défaut dans ces types de formalisation. La notion de campus ici ne rentre pas dans le cadre formel, mais elle reste uniquement institutionnelle. L'espace ouvert se confond ainsi avec l'espace public de la ville, il ne contient ainsi plus de vie universitaire propre, l'unité des bâtiments appartenant à l'université se reconnaissent uniquement à travers la partie architectural des façades.

⁷ Quadrangle : Est un espace ou une cour, habituellement rectangulaire (carrée ou oblong) en plan, dont les côtés sont entièrement ou principalement occupés par des parties d'un grand bâtiment (ou de plusieurs bâtiments plus petits). Le mot est probablement le plus étroitement associé à l'université ou aux campus.

⁸ Youcef. M « Configuration spatiale et utilisation de l'espace dans les campus d'universités », (2011), cas du campus Elhadj Lakhdar de Batna. Thèse de magistère.



Figure I.1 : Campus de l'UQAM (Canada). Source : (Roger-Bruno, 2007).

I.I.3.2 Campus avec bâtiments ponctuels :

Ces campus semblent être les plus courants. Ils sont constitués de bâtiments ponctuels reliés par des espaces ouverts. Celui-ci est constitué le plus souvent d'espaces verts ainsi qu'une grille d'accessibilité. Ce type de campus correspond à la première définition des premiers campus américains, notamment lorsqu'il s'implante à l'extérieur de la ville et englobe de grands espaces verts et boisés et qu'il fait valoir un environnement pleinement naturel. La construction de nouveaux campus s'est libérée de ce cadre en adoptant des solutions parfois intégrées dans l'environnement urbain et parfois avec moins d'espace extérieur. Il semble même que certains campus adoptent un aménagement de leurs espaces analogues à celui des villes avec réseaux de rues et de places.

I.I.3.3 Campus intégrés linéaires :

Ces campus se distinguent par le fait qu'ils ne sont pas constitués de plusieurs unités mais d'une seule structure organisée autour d'un axe structurant qui dessert l'ensemble des parties du campus. Cet axe peut correspondre à des passages piétons, un ensemble d'espaces ouverts de desserte. Ces formes ont l'avantage de regrouper l'ensemble des composantes fonctionnelles autour des espaces unitaires qui peuvent regrouper les différents usagers de l'espace. Ils se caractérisent cependant par le rejet des espaces extérieurs qui ne participent pas à cette organisation.

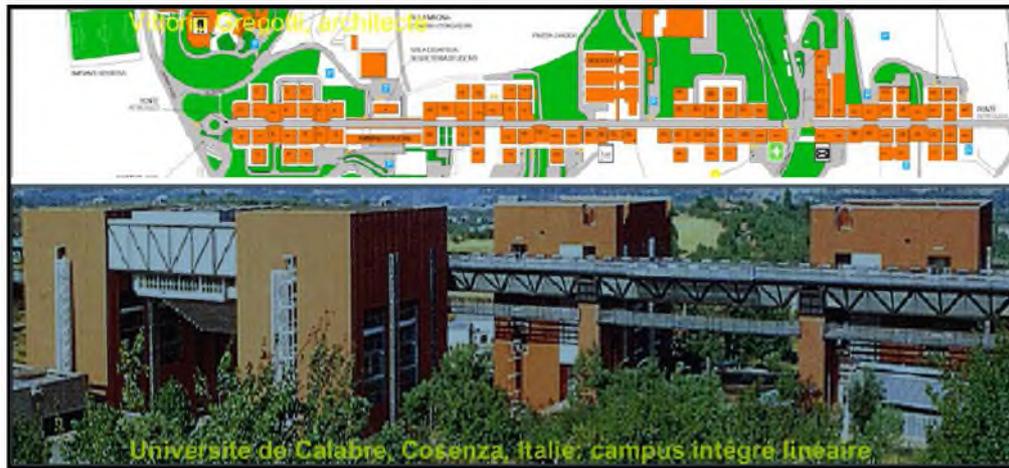


Figure I.2 : Université Calabre, Cosenza (Italie).Source : Roger-Bruno (2007).

I.I.3.4 Campus intégrés matriciels :

Les campus matriciels sont constitués de plusieurs unités verticales et horizontales organisées en une maille reproductible selon une trame. Le schéma le plus courant est celui des formes en barres articulées entre eux par des formes en tours. Ces dernières regroupent généralement les circulations. Ces aménagements sont destinés pour une utilisation flexible avec la possibilité de mettre en relation un maximum d'espaces du campus, ainsi qu'une gestion équilibrée du rapport espace bâti/espace libre. Ils sont parfois accompagnés de systèmes constructifs mobiles et modulables. Ils posent néanmoins le problème de la personnalisation des espaces selon les exigences, ainsi que leur hiérarchisation. Ils posent également le problème de l'orientation et du wayfinding⁹.



Figure I.3 : Campus de l'université polytechnique de Hong Kong. Source : Roger-Bruno (2007).

⁹ Le sens de l'orientation est l'aptitude d'un humain ou d'un animal à trouver son chemin.



Figure I.4 : Campus de l'université Jussieu, Paris (France).Source : Roger-Bruno (2007).

I.I.4 Programmes de campus

Le campus comprend un ensemble de bâtiments et d'espaces ouverts, reliés généralement par une trame d'accessibilité. Les programmes concernent généralement les bâtiments d'enseignement, les services administratifs, les bibliothèques, les résidences universitaires, les salles de sports aussi bien que d'autres programmes assignés à l'activité artistique tels les galeries d'arts, les musées, les théâtres, ou à l'apprentissage professionnel et amateur comme les centres de formations intensives des langues, les différents ateliers d'apprentissages divers. On retrouve également la présence d'une activité sportive assez soutenue, matérialisée dans les salles de sports ou les terrains de jeux. Le tout est généralement développé dans un environnement ouvert de verdure.

Il est également à relever que la notion de campus s'est fait élargir à d'autres domaines tels les hôpitaux ou les grandes firmes. On retrouve une utilisation plus récente du terme campus dans le domaine virtuel où il existe des réseaux dits de type campus. Grâce également aux politiques de modernisation des universités, notamment en Europe, les campus contiennent de plus en plus des structures non-académiques affiliées aux centres de recherches appliquées telles ceux de l'industrie, de la technologie de pointe ou de celle des technologies de l'information et de la communication.

I.I.5 L'université en Algérie

Mettant à part les institutions de transmission de savoir religieux (La mosquée, El-medersa), la première université en Algérie était de création coloniale en 1954, un seul algérien sur 15 342 habitants, soit (0.007% de la population totale) bénéficiait d'études supérieures.

L'Algérie comprenait en 1962 une seule véritable ville universitaire : Alger avec deux annexes localisées à Oran et Constantine.

I.I.5.1 Stratégie spatiale des universités algériennes

Le développement remarquable des effectifs et des espaces universitaires a promu de nouvelles conceptions des espaces de l'enseignement supérieur et des modes de vie des étudiants. Les établissements universitaires qui sont dispersés dans la ville tentent avec leurs propres moyens de faire face à un accroissement sans précédent des effectifs étudiants, ils ont installé ce qu'on appelle l'université de «masse». À son tour, la ville se restructure et subit de profondes modifications dans l'organisation de son territoire et on assiste désormais à une nouvelle organisation en zones. L'habitat, l'industrie et les grandes surfaces commerciales se redéployent et quittent le centre de la ville. L'université a subit la même logique. Aujourd'hui, alors que les créations des espaces universitaires sous forme de «campus » et les délocalisations universitaires se multiplient et se régionalisent¹⁰. Le choix était d'implanter les nouveaux campus en position périphérique ou périurbaine comme est le cas pour l'université de Bejaia.

I.II Les espaces d'échanges

L'activité d'enseignement ne se déroule pas dans l'abstrait mais dans des institutions, alors ces établissements ont besoin d'être constituer de différents espaces. Dans cette section on va définir l'espace, et sa valeur, ensuite on va définir l'échange, enfin pour réunir les deux concepts on va présenter l'utilisation des espaces favorisant l'échange dans le campus.

I.II.1 Espace

I.II.1.1 Définitions de l'espace :

a- Selon l'encyclopédie universelle (1995) : Etendue où se trouvent les astres (Astronomie), durée séparant deux moments, lieu, volume occupé, étendue indéfinie qui contient et entoure tous les objets, surface, milieu affectés à une activité à un usage particulier. Il a aussi le sens de l'environnement Qui veut dire : alentour, cadre, contexte, décor, entourage, milieu.

b- Selon Uexkull.J (1956) : « L'espace se définit comme un monde autour de nous et un entourage de nos conduites »¹¹.

c- Selon Mesmin (1973) : « Le concept d'espace comme une nouvelle matière de la psychologie montrera que toute la structure d'interaction entre les hommes est marquée par le contexte spatial. L'espace n'est donc pas un milieu objectif, mais une réalité psychologique vivante. Il ne s'impose pas à nous comme une contrainte absolue, il peut et doit être modelé au gré de notre personnalité »¹².

¹⁰ Laboratoire de recherche et d'études en Aménagement et Urbanisme LREAU-FSTGHT-USTHB, La rencontre ville-université : le cas Algérien, 2014.

¹¹ UEXKULL. J « Monde des animaux et monde humain », Gonthier, Paris. (1956).

¹² MESMIN. G « L'enfant, l'architecture et l'espace », Casterman, Paris (1973).

I.II.1.2 Définition de L'espace architectural

Selon Von Meiss (1985) : « L'espace architectural peut se définir comme la relation entre des objets et des plans qui définissent une limite. En effet pour l'architecte son activité est de créer le creux, pour contenir, il lui donnera une forme concrète pour offrir un lieu de séjour et une relative liberté de mouvement dont l'homme a besoin »¹³.

I.II.1.3 L'espace universitaire

L'environnement universitaire constitue un lieu de vie et de socialisation majeur pour l'étudiant, les composants de la satisfaction pour ce genre d'espace trois, (Deledalle – Macouyeux, Fleury-Bahi et Florin, 2009)¹⁴ sont :

a -L'évaluation des fonctionnalités du lieu (satisfaction de l'étudiant envers le niveau d'enseignement supérieur, la compétence des enseignants, leur niveau d'exigence, la diversité et l'intérêt des options proposés...).

b-L'évolution de l'environnement physique (l'emplacement du campus, son état d'entretien, l'esthétique de son architecture, l'aménagement de l'espace, le nombre et la qualité des espaces verts).

c-L'évaluation de l'environnement social (la possibilité de se faire des amis, de rencontrer des personnes différentes, l'entente et la solidarité entre étudiants, l'ambiance générale du campus et le sentiment de sécurité).

I.II.1.4 La valeur de l'espace universitaire

Autrefois relégué à un rôle secondaire, l'environnement physique devient désormais un élément stratégique à considérer afin de maximiser l'expérience d'apprentissage. De nombreuses publications ont permis de démontrer la valeur de l'espace dans le processus d'apprentissage. Dans tous les cas, le facteur spatial a été décrit comme un important agent de changement pédagogique. L'arrimage efficace de l'espace avec les stratégies pédagogiques et les possibilités technologiques permet d'envisager la création d'un environnement complet où chaque dimension soutient la dynamique d'apprentissage.

Un espace habité, approprié, c'est donc bien à travers "une relation toujours mouvante, pas seulement parce que s'y produisent divers changements physiques mais surtout parce qu'il ne s'agit pas d'un objet statique existant en soi" que le paysage sera considéré. "Il naît d'une dynamique où dans un continuel déplacement, s'allient le percevant et le perçu." (Berque, 1999)¹⁵.

I.III Échange

I.III.1 Définition de l'Echange

Action ou fait de donner une chose et d'en recevoir une autre en contrepartie; résultat de cette action. Communications d'ordre artistique, littéraire, scientifique qu'établissent entre

¹³ VON. M « De la forme au lieu », presses polytechniques Remonds, Lausanne, (1985).

¹⁴ FLEURY-BAHI. G, « Psychologie et Environnement », de boeck, Rue des Minimes 39, B-1000 Bruxelles(2010), 112 p.

¹⁵ BERQUE. A « Introduction à l'étude des milieux humains ». Paris, Berlin (1999).

deux ou plusieurs pays par l'intermédiaire d'institutions et de moyens appropriés pour développer le patrimoine culturel de chacun d'eux.

I.III.2 Aperçu historique sur l'échange : Rapport social entre tribus

Dans les sociétés primitives, l'échange était considéré comme une garantie de paix entre les tribus. Il suit un schéma qui est le suivant. On part du principe que l'échange se fait dans un premier temps entre un donneur et un receveur. Le donneur donne quelque chose d'une certaine valeur (objet, aliments, aide...), Le receveur se doit d'accepter, s'il n'accepte pas, cela signifie qu'il refuse le rapport social. Le receveur doit rendre un élément d'une autre valeur, de préférence supérieure, et pas immédiatement, s'il rend immédiatement, c'est qu'il refuse le rapport social.

I.III.3 Échange entre membres d'une communauté universitaire

Récemment le fonctionnement des échanges d'ordre économiques et sociologiques ont été étudiés de façon à être articulés aux échanges langagiers. La théorie des actes de parole de J.L. Austin et J. Searle permet d'analyser diverses formes d'échange en tant que fait social total, en considérant les particularités des règles et valeurs institutionnelles qui les déterminent nécessaires au fonctionnement de toute institution, les actes de parole en interaction non seulement régissent, mais constituent les échanges (verbaux et non verbaux) d'un point de vue sémiotique.

I.III.4 Les avantages d'échange entre les membres de la communauté universitaire

- Développer une pensée « multiculturelle »
- Développer des habiletés dans notre champ professionnel
- Améliorer nos perspectives d'emploi
- Faire de nouveaux amis
- Vivre une expérience inoubliable

I.IV Campus et utilisation des espaces favorisant l'échange

L'évolution des recherches sur les campus universitaires, mais notamment celles relatives au rapport entre les formes bâties et l'utilisation des espaces sont développées depuis les années 60 et 70 grâce à la construction notable des campus. Pendant cette époque elles se sont concentrées sur les normes spatiales en rapport avec les flux d'utilisateurs, les différentes capacités d'accueil, des différentes formules de dimensionnement, de programmation et d'aménagement.

Les travaux de Neufert (2002) en attestent, les considérations prises sont relatives à des organigrammes généraux de fonctionnement, aux tailles des salles de classes, des amphithéâtres, des laboratoires et autres espaces, ainsi que de leurs aménagements, des différents ratios entre différents espaces, etc. Peu d'intérêt est accordé au planning et notamment à l'implication des formes conçues sur la socialisation et l'amélioration des conditions sociales de l'apprentissage, plus récentes sont les recherches qui traitent la question de l'innovation, de la transmission du savoir et des implications architecturales et urbaines

dans ces phénomènes. Le travail de Penn (1977)¹⁶ étudie le rôle de certaines formes de socialisation dans l'amélioration, de l'innovation et de la production du savoir dans le domaine de l'apprentissage. Il stipule que l'avancement des recherches et la solution des problèmes dépend de l'hétérogénéité des interactions entre les acteurs de la communauté universitaire. D'autre part, il existe une part du hasard dont les rencontres qui résident principalement dans les possibilités d'interactions entre personnes qui travaillent dans les mêmes endroits. Cette part est déterminée par la proximité et donc à travers la structure spatiale qui favorise des rencontres. Selon Penn, il est possible d'envisager l'innovation comme programmable dans les établissements d'enseignement et de recherche en favorisant l'établissement de champs de rencontres entre personnes de différentes spécialités et disciplines, ce qui implique directement la conception spatiale des lieux de recherche et d'échange afin de permettre ces possibilités. L'espace commun et sa capacité de gérer le mouvement et de générer des rencontres est un moteur et un catalyseur de l'innovation. Hillier & Penn (1991)¹⁷ proposent de considérer deux types de savoirs :

1-Le savoir social : il est général, quotidien et pratique. Les deux auteurs le désignent comme *Type A*. Il s'acquiert via la socialisation. Il est plus approprié dans les espaces qui favorisent les rencontres et l'échange, où les règles sociales et spatiales qui les gèrent sont minimales, c'est le prototype du savoir accessible dans l'espace commun et public. D'autre part d'autre part, indiqué comme potentiellement intéressant pour développer l'innovation

2-Le savoir scientifique : ou *Type B*, est normalisé et spécialisé. Il s'acquiert dans les lieux destinés essentiellement à l'enseignement. Il est plus approprié dans les espaces qui exigent des règles sociales et spatiales strictes comme les salles de classes.

Les travaux de Granovetter (1982)¹⁸ également se focalisent sur les réseaux des relations sociales et leurs systèmes de support. Il distingue entre les « *strong ties* » -relations fortes-ou et les « *weak ties* » -ou relations faibles. Les premiers concernent les relations fortes entre amis ; les secondes concernent les autres connaissances à caractère faibles ou éphémères comme les amis de ces amis, les gens qu'on connaît et qui ne nous connaissent pas, etc. Elles ont un rôle important dans l'élargissement du champ individuel en connaissances et également en informations. Ils sont un moyen de socialisation et peuvent évoluer potentiellement à des « *strong ties* ». L'espace est la configuration spatiale comme moyen pour générer ces types de relations. Donc l'espace devient un moyen de socialisation.

I.V Synthèse

Les configurations spatiales génèrent des champs de rencontres. La coprésence des rencontres entre les personnes appartenant à des disciplines différentes, contribue à l'amélioration de l'activité scientifique, de recherche et d'innovation dans l'espace universitaire. Ce qui peut être relié à une dimension configurationnelle permettant de conclure un rôle important de l'espace dans l'activité universitaire des campus. Les interfaces locales-spatiales et globales-transpatiales sont importantes dans l'élargissement des champs de rencontres et d'échanges dans les campus.

¹⁶ Op-cit à la page 10.

¹⁷ Idem

¹⁸ Idem

II. Qualité de vie

II.1 Introduction

Les analyses de la qualité de vie ont commencé à être développés dans les années 1970, afin de décrire et de mesurer l'impact de différents états sur la vie quotidienne des personnes, en prenant en compte l'aspect émotionnel et les fonctions sociales autant que les conditions purement physiques. Dans cette perspective globale, les approches économiques, psycho-sociales et biomédicales de la qualité de vie coexistent.

Dans ce deuxième chapitre on va présenter la notion de la qualité de vie, ses dimensions, ses types et ses enjeux dans les campus universitaires.

II.2 Définition de La qualité de vie

a- Il n'existe pas de définition universellement acceptée de la qualité de vie, d'autant que la notion se situe au carrefour des sciences humaines, sociales et de la santé. Le concept qualité de vie est un concept intégratif qui est associé à la notion du bonheur d'origine philosophique, celle de bien être subjectif issue de la psychologie ainsi que la notion de santé physique et mentale issues des sciences médicales²⁴.

b- La qualité de vie est un concept multidimensionnel ; synonyme de bien-être, santé perceptuelle et satisfaction de vie, selon l'approche qui s'y intéresse.

c- Selon l'organisation mondiale de la santé (1994) : la qualité de la vie est « la perception qu'a un individu de sa place dans l'existence, dans le contexte de la culture et du système de valeurs dans lesquels il vit, en relation avec ses objectifs, ses attentes, ses normes et ses inquiétudes. Il s'agit d'un large champ conceptuel, englobant de manière complexe la santé physique de la personne, son état psychologique, son niveau d'indépendance, ses relations sociales, ses croyances personnelles et sa relation avec les spécificités de son environnement ».

II.3 La différence entre la qualité de vie et le bien-être

Il semble essentiel de distinguer la notion de bien-être de celle de qualité de vie. Trop longtemps confondues, ces deux notions doivent faire l'objet d'une clarification conceptuelle. Le bien-être nécessite d'entrer dans la sphère de la vie personnelle à travers la connaissance des systèmes de valeur permettant d'identifier les préférences, les priorités et les aspirations des individus. Comme l'explique A. Bailly, « le bien-être est le résultat d'une relation subjective entre une personne et les valeurs auxquelles elle aspire, valeurs morales, culturelles, politiques, économiques »²⁵. La qualité de vie s'apparente davantage aux caractéristiques objectives et matérielles de l'environnement. Il s'agit de qualifier les attributs des espaces. L'analyse porte ainsi sur les conditions de vie en fonction de la qualité des territoires et des conditions nécessaires à l'agrément de chacun.

²⁴ Op-cit à la page 15.

²⁵ MORVAL. J, « Introduction à la psychologie de l'environnement », Pierre Mardaga, editeur, 2 galerie des princes, bruxelles, 190 p.

II.4 Les dimensions de la qualité de vie

Les chercheurs s'accordent tout de même à considérer la qualité de vie comme un concept multidimensionnel qui se structure le plus souvent autour de quatre dimensions :

II.4.1 État physique : Autonomie, capacités physiques.

II.4.2 Sensations somatiques²⁶: Symptômes, conséquence des traumatismes ou des procédures thérapeutiques, douleurs.

II.4.3 État psychologique : Emotivité, anxiété, dépression.

II.4.4 Statut social : Relations sociales et rapport à l'environnement familial, amical ou professionnel

II.5 Qualité de vie dans les campus universitaires

La qualité de vie dans les campus universitaires est un enjeu très important pour l'attractivité des campus universitaires, Pour s'engager pleinement sur le plan cognitif, l'étudiant doit être prédisposé physiquement, de même pour tous les autres acteurs universitaires enseignants ou personnels doivent travailler dans de bonnes conditions de confort et de bien être pour un meilleur rendement à l'université, il doit y avoir des liens, des rapports entre les différents membres de la communauté universitaire.

II.6 Types de qualité de vie dans les campus universitaires

- Qualité de vie des étudiants
- Qualité de vie des enseignants et chercheurs
- Qualité de vie des personnels IATOSS²⁷.

II.7 Enjeux de la qualité de vie au sein des campus universitaires

Dans une société où le savoir et la connaissance sont au centre, se donner les moyens d'en faire des biens communs et partagés est une impérieuse nécessité, pour cela la qualité de vie dans les campus universitaires réside dans plusieurs enjeux dans lesquels on peut citer :

II.7.1 Formaliser la gouvernance de la vie étudiante sur un territoire

Le traitement de la question de la gouvernance apparaît aujourd'hui comme prioritaire car le concept 'vie étudiant' étant un thème important notamment parce qu'elle serait un facteur d'attractivité des universités. Ainsi l'amélioration de la Vie Etudiante passe au préalable par une réforme de la gouvernance : aujourd'hui nombreux acteurs (universités et collectivités locales) doivent conférer aux étudiants une vraie place dans le processus de réflexion et de décision qui permettrait de mieux appréhender, piloter et capitaliser les politiques et les actions relevant du domaine de 'La Vie Etudiante'.

²⁶ Qui a un rapport au corps.

²⁷ IATOSS : Personnels : ingénieurs, administratifs, techniciens, ouvriers, de service et de santé.

II.7.2 Développer le sentiment d'appartenance à l'université

Enrichir la « vie universitaire », de liens sociaux facilite l'intégration des étudiants et notamment des premières années. Renvoie directement à la qualité de vie au quotidien sur les campus ce qui engendre l'attractivité des universités. Ce sujet du sentiment d'appartenance quoique difficile mérite d'être traité. Toutefois il ne se décrète pas. Il ne peut se résumer à la publication d'un annuaire des anciens par exemple. En revanche il renvoie à une image de l'université. Il résulte donc d'une politique globale et cohérente sur les conditions d'accueil et les conditions d'études des étudiants ainsi que sur une politique de communication.

II.7.3 Promouvoir un « campus à vivre »

Les campus sont rarement conçus comme des lieux de vie imaginés pour les étudiants. Les campus manquent souvent de lieux de convivialité et d'animation : Le rythme des étudiants est peu pris en compte concernant les équipements (restauration/accès aux bibliothèques), parfois les sites ne disposent d'aucune commodité et notamment, ils sont coupés de la ville.

II.7.4 Le logement

Sujet très sensible le logement étudiant mérite d'autant plus une attention particulière qu'il est particulièrement complexe. Exemple : la localisation des logements disponibles, le niveau de confort et de services...

II.7.5 Améliorer l'accueil des étudiants étrangers

Cette catégorie des étudiants doivent bénéficier généralement d'un protocole d'accueil et d'accompagnement mis en place par les Services de Relations Internationales des Universités. Dans ce cadre ils peuvent bénéficier d'une attention particulière notamment au plan de la réservation de chambres en résidences universitaires afin d'organiser au mieux leur séjour. De multiples initiatives peuvent être prises pour cette catégorie pour faciliter leur accueil et rendre les campus universitaires plus attractifs.

II.7.6 Assurer réellement un droit à l'enseignement supérieur pour les étudiants en situation d'handicap

En facilitant l'accessibilité des bâtiments à l'intérieur des campus et promouvoir des modalités d'accueil et d'accompagnement des étudiants en situation d'handicap...

II.8 Synthèse

Qualité de l'univers social et des relations entre les acteurs de la communauté universitaire s'impose comme une composante essentielle pour la qualité de vie au sein des campus, cette dernière semble donc dépendre de l'harmonisation, de la beauté et de la fonctionnalité des espaces qui doivent s'organiser dans le respect de l'équilibre.

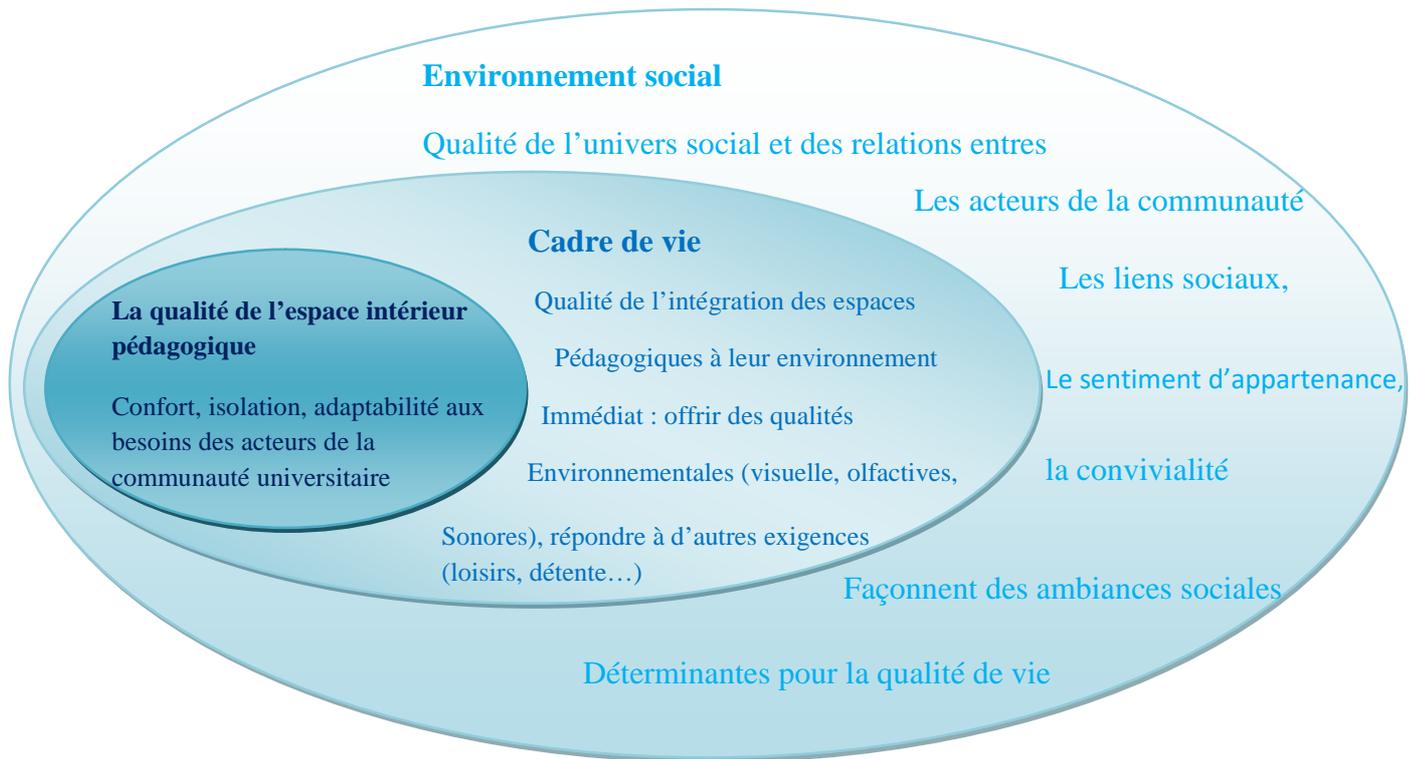


Figure I.5 : Perception des univers de référence de la qualité de vie, Auteurs 2017

III. Individu, Espaces, Echange, Qualité de vie

Introduction

Le concept d'espace comme une nouvelle matière de la psychologie montrera que toute la structure d'interaction entre les hommes est marquée par le contexte spatial.

On va essayer dans cette section de définir et expliquer les relations entre chaque composantes de notre hypothèse qui sont déjà présentées dans les sections ci-dessus.

III.1 Relation Individu-Espace

III.1.1 Définition psychologique de l'espace

a- Selon Aristote : l'espace comme « contenant de choses ». Pour lui, l'espace est nécessairement un creux limité à l'extérieur et rempli à l'intérieur, Il n 'ya pas d'espace vide, tout a sa place son lieu et son endroit²⁹.

b- Selon Kant : L'espace comme « une représentation nécessaire a priori qui sert de fondement à toutes les intuitions extérieures. Une condition de possibilité des phénomènes » et aussi comme fondement de la connaissance³⁰.

c- Selon Leibniz : L'espace est un système de relation entre les corps. Car, s'il n'y avait pas de corps, la notion d'espace perdrait son sens. L'espace est une notion abstraite, il est partout et tout objet comme l'homme a sa propre spatialité, L'espace architectural peut se définir comme la relation entre des objets et des plans qui définissent une limite³¹.

III.1.2 La relation individu–environnement

Elle peut s'analyser à partir de différentes approches théoriques, l'individu va expérimenter ses différents espaces de vie en fonction de certaines variables de personnalités et préférences environnementales (approche différentielle), de ses standards de qualité et de comparaison (approche en terme de normes ou standards de comparaison), ainsi que ses attentes et besoins(approche en terme de congruence entre besoins et ressources environnementales). L'inscription sociale de l'individu dans ses espaces de vie ainsi que les processus adaptatifs, en particulier comportementaux, sont de surcroit invoqués dans l'étude de la relation aux espaces de vie dans le sens où ils permettent de saisir la dynamique temporelle du phénomène.

III.1.3 Le contexte des relations Individu-espace

La relation homme/espace et espace/homme est l'objet d'étude de la psychologie de l'espace qui étudie les relations et les interrelations entre l'individu et son espace. Qu'elles soient conscientes ou inconscientes. La psychologie de l'espace traite l'espace sur deux plans:

²⁹ KELLOU-DJITLI. F « Psychologie de l'espace », Courrier du Savoir – N°16, Octobre 2013, pp.37-41, consulté le 22 novembre 2016.

³⁰ Idem

³¹ Idem

-Elle est concernée par l'espace en tant que contexte du comportement (Influence de l'espace sur notre comportement).

-Elle est concernée par les conséquences du comportement sur l'espace (Problèmes environnementaux, la pollution de l'air, la pollution de l'eau, les bruits).

La psychologie de l'espace considère que l'individu, dans sa relation avec les différents espaces est conditionné par le contexte culturel et social dans lequel il évolue, son histoire et ses aspirations vis-à-vis de cette espace. Notre espace est orienté, et cette orientation est issue de l'existence d'axes dynamiques chez l'être humain, elle conditionne à son tour les modalités de notre jugement quant à d'éventuels déplacements dans cet espace (Cousin, 1980)³².

III.1.4 Les relations typologiques

Les premières relations qui apportent de l'ordre dans l'espace sont typologique. Il existe trois relations :

Relation de localisation : Dedans/Dehors

Relation de position : Inclusion/Intersection

Relation d'orientation :

-Verticalité : le haut/le bas

-Horizontalité : Droite/Gauche

-Perspective : Avant/Arrière

-Cardinalité : Est/Ouest/nord/Sud

III.1.5 Les types d'espace par rapport au corps

Si on se situe par rapport au corps, alors il faut distinguer trois types d'espace:

-Espace physique extérieur à moi.

-Espace perçu, espace construit par le cerveau. C'est un espace qui nous permet d'agir dans l'espace physique. Selon Meisels et Canter soutiennent que la même distance physique peut avoir différentes significations psychologiques pour différentes personnes³³.

-Espace vécu (espace du corps propre).

On ne peut pas séparer ces trois espaces « L'espace n'est pas un concept extérieur au cerveau de l'homme, il est perçu et il est vécu ». (Berthoz, 2002)³⁴

III.1.6 Les stimulations de l'espace :

La relation donc entre l'espace physique et l'espace psychologique pouvait se faire à partir des caractéristiques particulières à l'humain qui est liée au développement d'un certain nombre de stimulations qui sont nécessaires à son apprentissage comme :

-Les stimulations sensorielles comme la vision, l'audition, le toucher et l'odorat.

³² Op-cit à la page 09.

³³ Op-cit à la page 19.

³⁴ Op-cit à la page 09.

-Les stimulations cognitives comme l'assimilation, l'accommodation et l'adaptation.

-Les stimulations émotionnelles comme les émotions, les sentiments et les pulsions.

La mémoire, la personnalité, la culture, le type de transmission et le message jouent également le rôle de stimuli.

La perception de l'environnement est un outil précieux pour les architectes et les urbanistes à cause de son aptitude à exprimer les traits les plus importants de l'environnement qu'il offre. En théorie, « c'est en renforçant les plus signifiants stimuli préexistant, déjà perçus dans l'environnement, que se mettent en valeur les tâches des urbanistes ». (Banerjee et Southworth, 1991)³⁵.

Little s'attache à démontrer qu'un environnement pauvre en stimulation suscite des interactions interpersonnelles plus étroites³⁶.

Pour Hall ce n'est pas la distance en soi qui a de l'importance mais bien les stimuli perceptibles à telle ou telle distance et qui donnent sa signification au concept³⁷.

III.1.7 Les niveaux d'entourage :

Les psychologues différencient ce qui nous entoure en trois niveaux:

-Le niveau du réel: Il est décrit à partir des caractéristiques physiques d'un objet, d'un environnement ; il détaille ce qui le constitue. Ce sont des faits objectifs, raisonnés, logiques.

-Le niveau de l'imaginaire: Il fait abstraction du réel et ignore les lois du naturel et les lois de la réalité.

-Le niveau du symbolique: Il ramène au sens des mots, des représentations.

L'environnement est riche en informations, face à cette richesse qui peut s'avérer néfaste pour l'homme, la perception agit comme un filtre facilitant son adaptation. La perception environnementale est particulièrement la plus directe et la plus immédiate expérience sensorielle de l'environnement. Ainsi, la perception environnementale, dissemblable de la perception des objets car impliquant souvent l'action, est porteuse de sens symboliques et possède souvent une atmosphère, une ambiance, qui selon (Ittelson, 1975), « est difficile à définir mais sans aucune importance »³⁸. La perception environnementale a besoin donc d'action et de sens aussi bien qu'elle a besoin d'aspects physiques

III.2 Relation Espace-Echange

III.2.1 L'espace relationnel

C'est un espace où les individus définissent leurs actions en fonction des autres. C'est un lieu de relation et d'interaction dont l'enjeu est de conserver ou de transformer les rapports entre les individus qui traversent cet espace. L'espace relationnel se définit comme un centre d'actions et d'interactions qui est soumis aux exigences d'espaces plus larges comme la société ou le monde. L'espace personnel se confère au concept d'intimité. C'est un

³⁵ Idem.

³⁶ Op-cit à la page 19.

³⁷ Idem.

³⁸ Op-cit à la page 09.

espace où se forge l'identité personnelle et sociale d'un individu, où se construisent le social et le culturel. Dans ce carrefour empreint de charge affective et sociale, l'individu est libre de se mouvoir et d'échanger selon ce qu'il s'accorde et ce qu'il accorde aux autres. L'espace relationnel détermine la configuration des communications fonctionnelles et relationnelles d'une organisation.

III.2.2 Identité et espaces de vie

A des degrés variés, tout lieu concourt à l'édification individuelle et sociale, par le biais des représentations qui sont des véhicules et des interactions sociales qu'il favorise. En d'autres termes, chaque individu va se construire à partir des expériences développées au sein des différents espaces qu'il aura été amené à expérimenter tout au long de sa vie. Ces expériences peuvent relever des interactions sociales entretenues avec les personnes et groupes fréquentant ces lieux, mais également des liens affectifs développés vis-à-vis du lieu.

Il semble en effet nécessaire de considérer l'intégration sociale de l'individu au sein du ou des groupes qui fréquentent le lieu pour analyser la nature des relations qu'il entretient avec cet espace de vie.

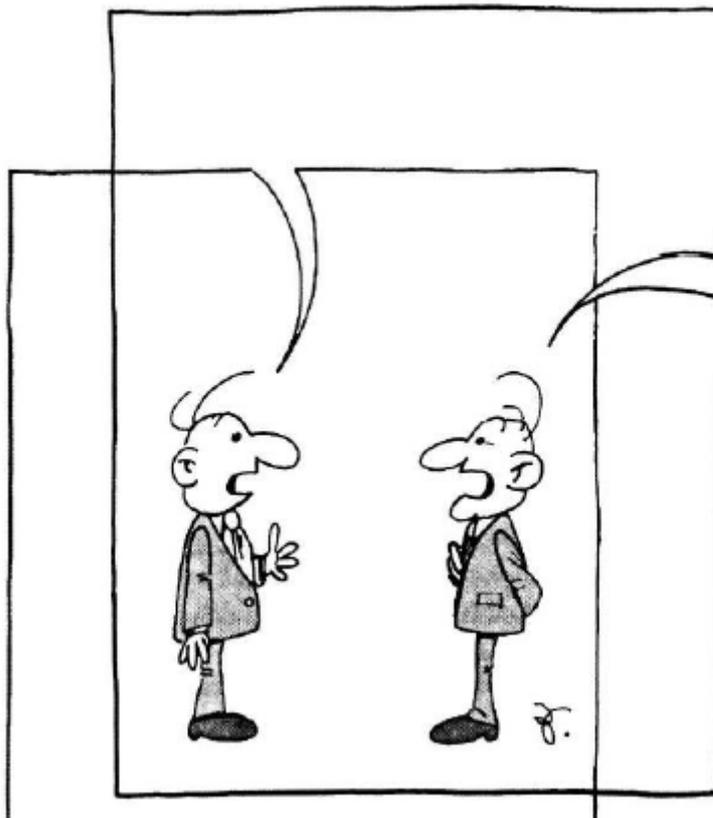


Figure I.6 : L'influence de l'espace sur l'échange entre les individus. Source : Marie-Pascale Mignot, « Espace et communication », (2012)

III.3 Relation Espace-Qualité de vie

S. Fleuret explique les notions d'espace, de qualité de vie et de bien-être comme suit : « c'est une vision globale de l'espace, de son organisation et des rapports entre les

groupes sociaux qui le pratiquent »³⁹, Ces problématiques ne sont pas récentes mais elles mettent en évidence l'exigence d'une vision globale du bien-être et la nécessité de sa spatialisation.

Pour Denise Pumain, « l'espace comme concept géographique, ce n'est pas une zone, ni un lieu, ni une région du monde, ni un territoire. Il se définit par la forme (type et structure des distances, organisation des espacements, valeur des liens) que prennent les relations entre les lieux pour un individu, pour un groupe, ou pour une entité géographique à différentes échelles »⁴⁰.

Le phénomène contemporain d'individuation provoque un élargissement de la notion de qualité de vie : celle-ci dépend non seulement du confort matériel mais aussi de l'intensité et de la diversité des perceptions sensorielles. Il y aurait donc rupture contemporaine : le bien-être deviendrait surtout une question de sensorialité. Il dépendrait fortement de l'adéquation entre les besoins sensoriels des individus et les propriétés sensibles des espaces, entre exigence sensorielle individuelle (subjectif) et référentiel sensoriel commun généralisé par l'urbanisme (objectif).

Dans la littérature en sciences humaines et sociales la notion de satisfaction environnementale est fréquemment associée à celle de qualité de vie, un certain nombre d'auteurs considèrent notamment que la satisfaction environnementale est prédicatrice de la satisfaction de vie, du bien être perçu ou encore de la qualité de vie.

III.4 Conclusion

Dans ce présent chapitre on a présenté les relations entre différents concepts qui se rapportent à la qualité de vie et ou espaces favorisant l'échange entre les membres de la communauté universitaire.

Le campus universitaire représente actuellement une dénomination d'un établissement supérieur un peu plus compliqué qu'avant puisque maintenant on ne parle plus que des études, un campus représente la vie des enseignants, chercheurs, et surtout étudiants qui passent leurs vie ou plutôt leurs moments important de la vie et c'est justement les espaces universitaires soit d'apprentissage ou autres ou se déroule leurs cours leurs loisirs....

La qualité de vie au sein de ce dernier est un critère à prendre en considération pour toute conception des espaces universitaires, un concept multidimensionnel dont parlent plusieurs disciplines qui ont l'être humain comme objet d'étude.

Les espaces universitaires présentent l'objet d'étude de plusieurs campus puisque c'est le lieu de toutes les interactions et c'est la que vivra la communauté universitaire pendant des années donc il doit étudier toutes les relations, interactions afin de répondre au besoin des usagers.

³⁹ FLEURET S « Espace, qualité de vie et bien-être », actes du colloque EQBE, 2006, Presses Universitaires d'Angers / SODIS, 318 p. par Natalia Barbarino-Saulnier.

⁴⁰ CAZANOVE. L « De l'espace vécu à l'espace représenté », grande section. Education. 2015.

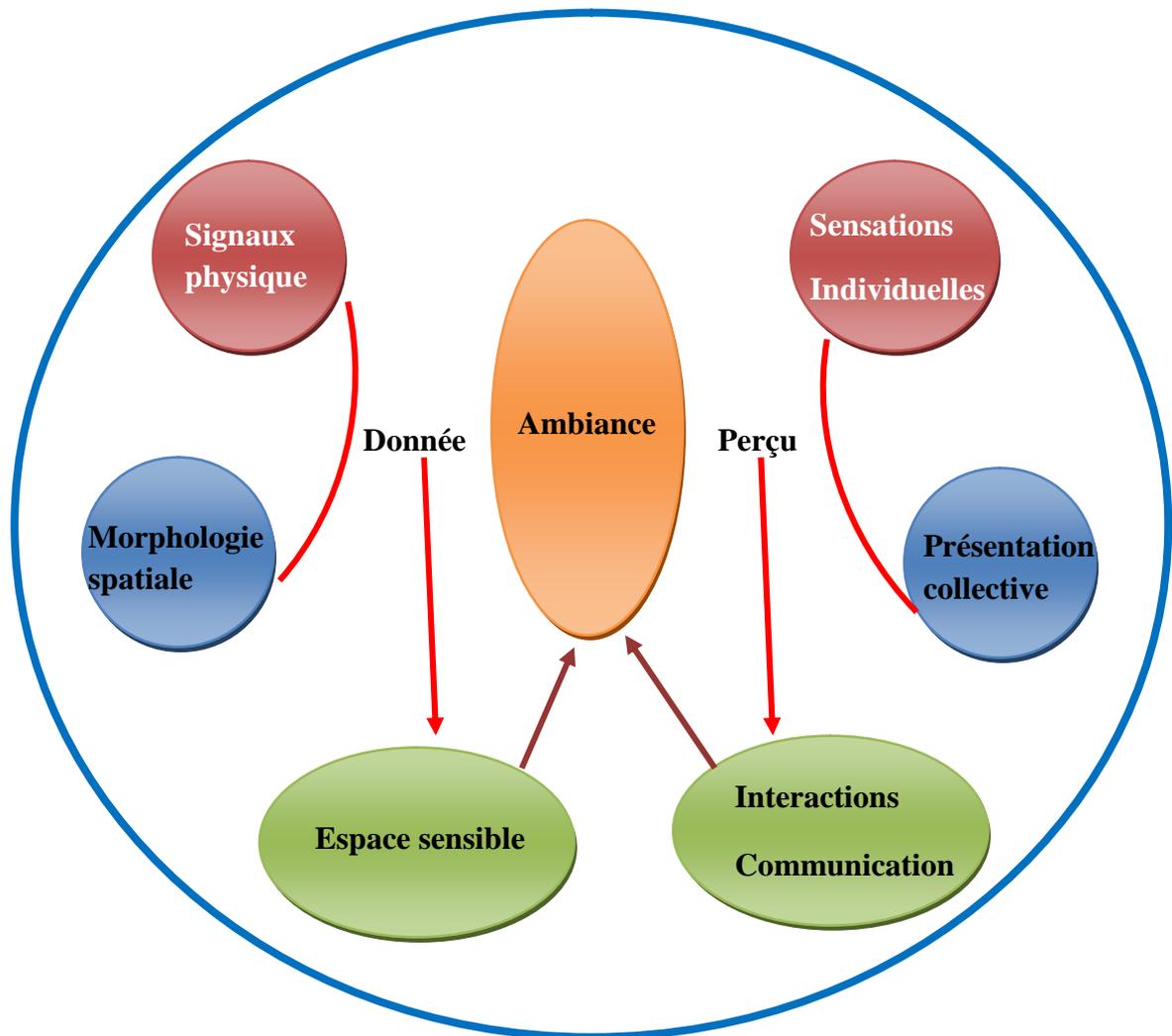


Figure I.7 : Les interactions entre les individus et l'espace, Auteurs 2017.

Analyse des exemples

« Nouveaux Usages, Nouveaux Espaces »

I. ROLEX LEARNING CENTER : De l'école polytechnique fédérale de Lausanne

Le Rolex Learning Center (également surnommé Rolling Center) est un bâtiment situé au centre du campus de l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) en Suisse. Il est l'œuvre de l'agence japonaise d'architecture SANAA, lauréate du concours d'architecture de 2004.



Figure II.1: Rolex Learning Center. Source : (www.tripadvisor .org, 2016)

I.1 A propos de l'amélioration de la qualité de vie et de l'échange

'Le Rolex Learning Center' consiste en un seul espace ouvert. A la fois intime et ouvert, les cours intérieures ou patios sont emblématiques. Elles permettent aux visiteurs et aux étudiants de disposer d'espaces de relaxation.

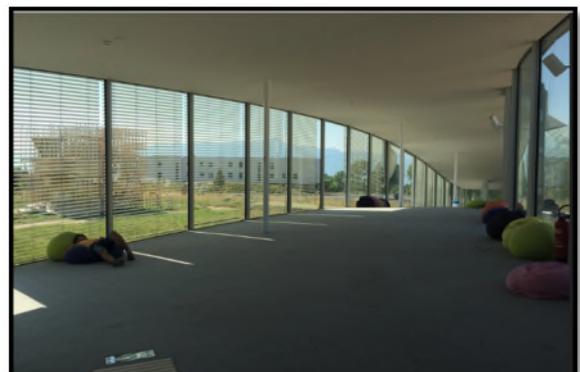


Figure II.2: Vue sur l'intérieur du 'Rolex Learning Center'. Source :(www.tripadvisor .org, 2016)



Figure II.3: Vue sur la cour couverte du 'Rolex Learning Center'. Source:(www.tripadvisor.org, 2016)

L'offre de la restauration inclut une cafétéria self-service et un restaurant gastronomique avec une vue imprenable sur le lac Léman et les Alpes. Ces endroits sont ouverts au public.

Le Rolex Learning center c'est un espace favorisant l'échange, il propose des espaces propices aux contacts sociaux, le bâtiment se prête également à la création des zones zen. Ces dernières sont séparées des autres zones du niveau acoustique, grâce à des changements de hauteur. Les pentes, les vallées et les plateaux ainsi présents à l'intérieur du bâtiment et les formes créées par les patios contribuent à des délimitations d'espaces sans barrières physiques.



Figure II.4: Vue sur l'espace de circulation du 'Rolex Learning Center'. Source :(www.tripadvisor.org, 2016).



Figure II.5: Vue sur L'intérieur du 'Rolex Learning Center'. Source :(www.tripadvisor.org, 2016).

Sa conception innovante favorise les types de recherches et de collaborations interdisciplinaires considérées comme essentielles au progrès des sciences et des technologies. L'accent est mis sur les aspects sociaux et les rencontres autour d'un café, pour un repas, pour étudier ou participer à un séminaire... Il réunit des personnes issues de différentes disciplines scientifiques.

II. Le projet e-Learning Café de l'Université de Porto Asprela:

Le projet e-Learning Café du campus universitaire de Porto Asprela a débuté en 2006-2007. Il est le premier e-Learning Café au Portugal, ce nouvel espace est la mise à niveau d'un ancien bâtiment de l'Université dans un nouvel espace social et d'étude, en tirant parti des fonctionnalités des TIC en les intégrant dans la conception proposée et en les utilisant comme un outil de communication actif.

II.1 A propos de l'amélioration de la qualité de vie et de l'échange

Ce projet présente un ensemble de nouveaux espaces d'apprentissage dynamiques qui intègrent les activités sociales et d'étude, L'objectif général est de promouvoir les différents types de communication et d'échange entre les utilisateurs des établissements universitaires, en utilisant les TIC comme le meilleur moyen de structurer et d'organiser l'espace universitaire.



Figure II.6: E-Learning Café in Asprela, du gauche à droite (work room, chill-out-space, cafeteria, multimedia room,). Source: Learning spaces and students 'entrepreneurship: E-Learning Café in Campus U. Porto. p10.

L'espace est ouvert 24 heures sur 24, 7 jours sur 7 aux étudiants, aux enseignants et aux autres membres de la communauté universitaire ; Les différents types de communication et d'événements développés au sein de E-Learning Café : Lectures, musique, cinéma, sports, expositions, théâtre, audio et vidéo, rencontres et ateliers sociaux et culturels. La participation active des technologies numériques à ces initiatives s'est révélée être un cadre propice à la réalisation des objectifs proposés visant à encourager les étudiants à échanger les idées et les connaissances, en favorisant l'interdisciplinarité et l'innovation.



Figure II.7: Les différentes configurations pour toutes activités. Source: Learning spaces and students' entrepreneurship: E-Learning Café in Campus U. Porto. p7

Pour but d'améliorer la qualité de vie à l'université de porto un questionnaire a été réalisé auprès des usagers du E-Learning Café d'Asprela. Elaboré pour recueillir des informations sur ce que les gens comprenaient et pensaient en ce qui concerne la configuration de l'espace cafétéria, espace multimédia, espace de détente et espace de travail, les réponses encourageantes des usagers au questionnaire conduisent déjà à l'extension du projet et un nouveau E-Learning Café, situé sur un deuxième campus de l'U. Porto est en cours de construction, c'est le E-Learning Café du jardin botanique de l'U. Porto.

Ainsi que L'université de Porto et sa Faculté d'Architecture ont lancé en 2006-2007 un projet de recherche intitulé «Étudier et socialiser les espaces avec une forte intégration des TIC pour but de permettre aux étudiants de participer à la conception des E-learning center. Jusqu'à présent, les principaux résultats de ce projet, outre un nombre important de travaux de recherche sur ces questions, Ceci est dû au fait que la fonction de chaque espace peut être adaptée à l'occasion en créant ainsi une nouvelle dynamique et interaction en utilisant différents meubles et lumières. C'est les étudiants qui ont participé activement à la configuration de l'espace.

L'université de Porto s'est penchée sur la question de l'aménagement des espaces extérieurs de ses bâtiments en lançant un concours d'idées impliquant les étudiants. Cela a abouti au projet de créer une structure gonflable qui permettrait d'apporter de l'ombre ou de protéger de la pluie. Cette structure serait dotée d'une technologie intégrée. Des mobiliers adaptés seraient installés sous la structure et disposés en deux zones distinctes :

- une zone formelle de travail avec des tables et des chaises ;
- une zone informelle avec des poufs.

Les toits, terrasses et balcons peuvent aussi accueillir des zones végétalisées, voire cultivées qui peuvent permettre d'autres types d'échanges.



Figure II.8 : Vue sur l'extérieur, U de porto. Source : CAMPUS D'AVENIR. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, DGESIP, 2015.

III. Maison des étudiants d'Orsay Paris sud

La Maison de Paris-Sud est un espace de vie étudiante financé par la Région Ile-de-France se situe en face de la cafétéria à proximité des bâtiments 333, 336 et 340. Elle a été prévue pour accueillir les associations étudiantes, des événements pour étudiants, mais aussi pour servir de lieu de vie aux étudiants sur le campus.



Figure II.9: Vue sur l'extérieur de la maison des étudiants. Source : [www. paris-sud.fr](http://www.paris-sud.fr)



Figure II.10: La vie étudiante à Paris Sud, Source : www.paris-sud.fr

La MaPs accueille les associations étudiantes, des événements, mais aussi pour servir de lieux de vie aux étudiants sur le campus. Et améliore la prise en charge de la santé des étudiants.

III.1A propos de l'amélioration de la qualité de vie et de l'échange

Ouverte aux étudiants en 2015, la Maison de Paris-Sudien (MaPS) témoigne de la volonté de l'Université Paris-Sud d'accorder une place particulièrement importante à la vie étudiante. Lieu de rencontres et de convivialité et d'échange, pour que la vie universitaire ne s'arrête pas à la porte des amphithéâtres, des laboratoires ou des bureaux.

Elle s'inscrit dans les bois loin des blocs d'enseignement ce qui a donné aux architectes une liberté dans sa conception.



Figure II.11: La vie étudiante à Paris-Sud, Source : www.paris-sud.fr

Cette maison de l'étudiant comprenait un studio de répétition, deux studios d'enregistrement et une salle de montage, ainsi que des locaux d'accueil et d'activités ouverts à tous (salle polyvalente, espace cafétéria,...).



Figure II.12 : La vie étudiante à Paris-Sud, Source : www.paris-sud.fr

IV. L'Opération campus de l'université de Strasbourg

L'Opération campus de Strasbourg est un processus d'aménagements nouveaux et d'une reconquête de bâtiments et de sites industriels du 19ème siècle, où des centres d'enseignements et lieux de vie étudiante prendront place au cœur d'une nouvelle dynamique urbaine et transfrontalière.

Se compose de 19 projets pensés pour :

- Replacer la vie étudiante au cœur du campus ;
- Créer des lieux de partage des savoirs et des cultures, ouverts à tous.

Parmi ces projets, figurent :



Figure II.13 : Plan de masse de l'U de Strasbourg. Source : dossier de presse, « l'opération campus à l'université de Strasbourg ; des campus plus vert et plus ouverts » 2014.

IV.1 Un parc central au cœur de l'Esplanade

La création d'un parc public au centre du campus de l'Esplanade est l'une des premières réalisations concrètes au sein de l'opération campus. Ce parc a une vocation de redonner une unité aux bâtiments épars du campus.

Le parc central du campus de l'esplanade se veut un lieu de rencontre, d'échange et de partage ouvert sur la ville répondant aux besoins et pratiques de tous ses usagers. L'Université de Strasbourg a choisi de commencer les chantiers de son opération campus par les aménagements d'espaces publics, c'est à dire, par la transformation des espaces communs et partagés du site, la rénovation et la réorganisation d'un campus qui se veut plus fonctionnel, plus vert, plus ouvert et surtout plus attrayant pour but d'améliorer la qualité de vie au sein campus .

IV.2 La maison universitaire internationale

Regroupant les services d'accueil et d'intégration pour les étudiants étrangers, la maison universitaire internationale facilitera l'accueil des étudiants et des chercheurs étrangers. Cette maison sera un lieu de ressources, de partages et d'échanges de cultures et d'expériences. Elle abritera également les services dédiés aux relations internationales de l'université et des collectivités partenaires. Localisée sur la presqu'île Malraux, dans la Tour Seegmuller, à proximité de la médiathèque, du tramway et des commerces, elle participera ainsi au développement de ce quartier.

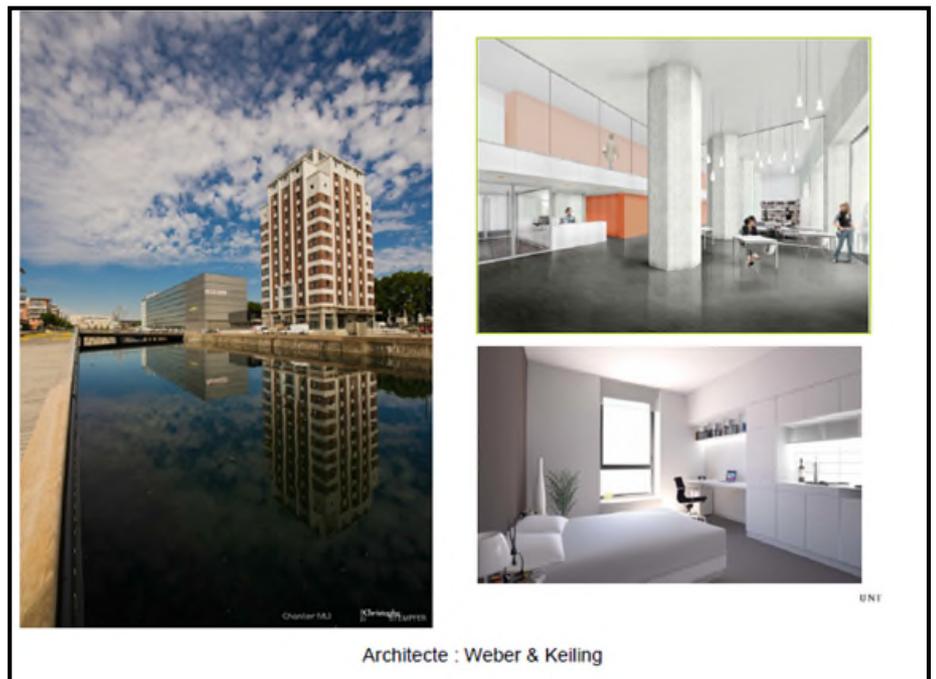


Figure II.14 : La maison universitaire internationale à Strasbourg, source: www.unistra.fr

IV.3 La maison de l'étudiant



Véritable guichet unique regroupant tous les services utiles aux étudiants, Avec un E-Learning center à l'étage, qui favorise un cadre convivial et facilitant les échanges. Situé sur l'une des portes du campus de l'Esplanade, cette opération constituera un signal fort dans le paysage urbain, alliant l'image d'une université à la qualité de services modernisés dédiés à la vie étudiante.

Figure II.15 : La maison universitaire internationale à Strasbourg, source : www.unistra.fr

V. Synthèse

D'après les exemples : les espaces favorisant l'échange dans les campus universitaires constituent depuis toujours une diversité de fonctions pour le but d'améliorer la qualité de vie des usagers du campus, ainsi les grandes fonctions sont ;

- ✚ Les services gastronomiques : cafeteria, restaurants...etc.
- ✚ Les services sociaux : bureau des associations...etc.
- ✚ Les espaces de regroupement: des jardins...etc.
- ✚ Les espaces de détente
- ✚ Les espaces culturels: bibliothèques, e-learning center, théâtres, salles de conférences..

Tout en accordant une importance particulière aux espaces de circulation, escaliers, hall....pour assurer leurs rôles d'échange et de contacts sociaux.

Analyse et interprétation des données

Introduction

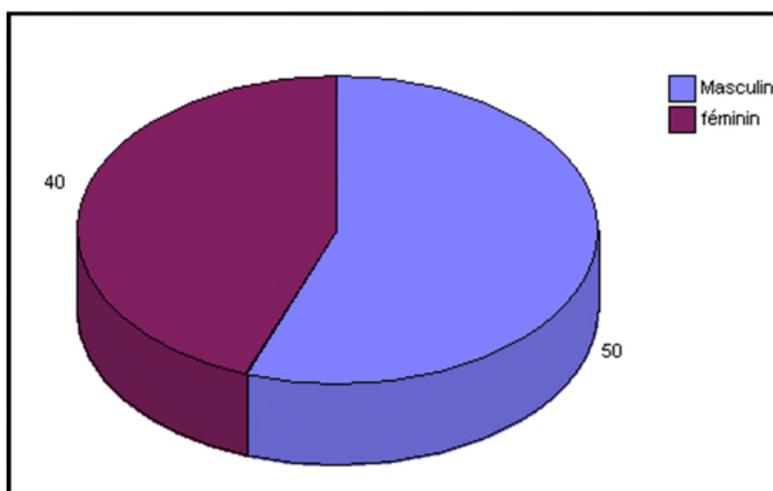
Afin de vérifier notre hypothèse de recherche, répondre à notre problématique et pour se faire, nous avons consacré ce chapitre en présentant une enquête sur terrain au prêt de la communauté universitaire. Et cela s'est fait à l'aide d'un questionnaire. Une fois notre questionnaire est terminé, nous procédions à la collecte de données. Puis, nous allons passer à l'analyse des données et interprétation des résultats.

Donc ce chapitre est réparti en deux parties: la première formule la collecte, analyse et interprétation des données, la deuxième présente la justesse de notre hypothèse de recherche.

- **Analyse et interprétation des données**

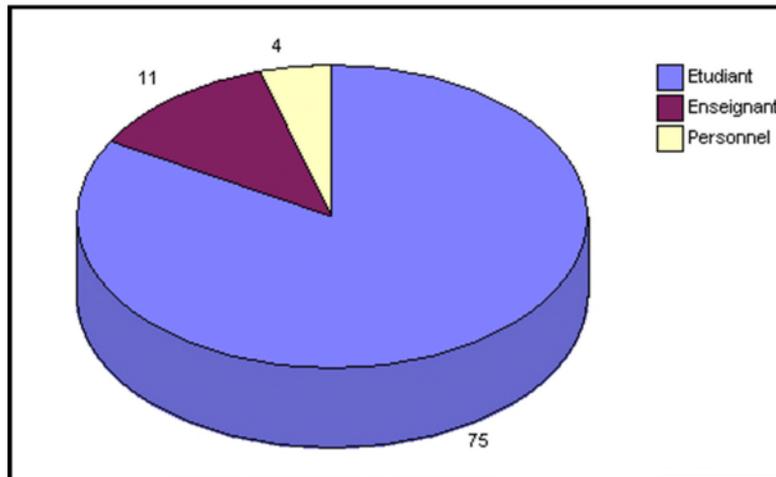
I. Présentation des caractéristiques des répondants

Dans notre enquête nous avons distribué 90 questionnaires sur les différentes catégories des membres de la communauté universitaire, on constate une dominance légère du sexe masculin sur le sexe féminin.



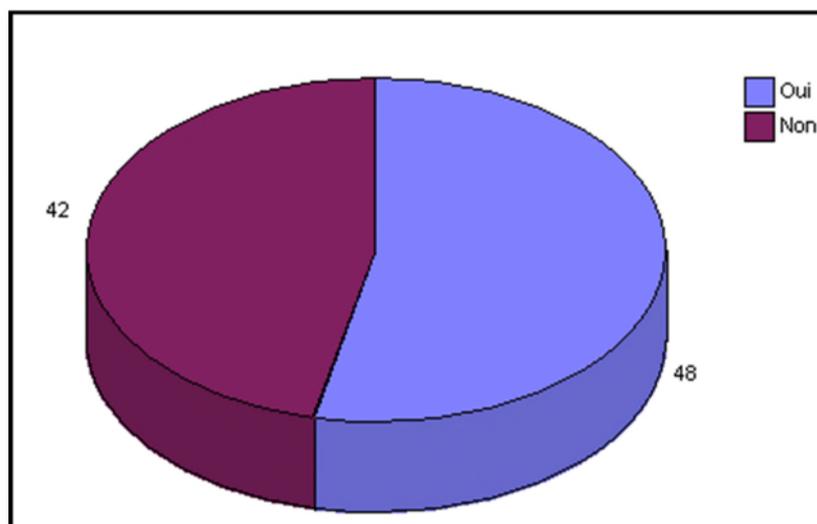
Graphe IV.1 : La répartition des répondants selon le sexe (Source auteures).

Le nombre de chaque catégorie des répondants varie à savoir les étudiants (Algériens et Etrangers), enseignants et enfin personnels. Le nombre de chaque catégorie de l'échantillon de l'enquête va de paire avec le nombre complet de la catégorie elle-même, par exemple le nombre des étudiants c'est la catégorie la plus importante donc le nombre des étudiants répondants est le nombre le plus important.



Graphique IV.2 : Secteurs présentant les différentes catégories des répondants (Source auteures).

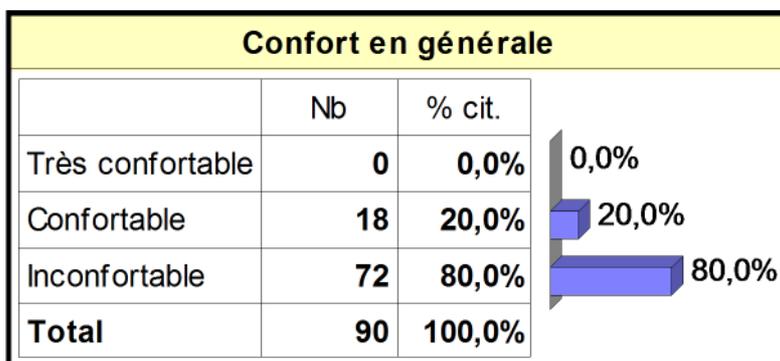
Le nombre des participants au questionnaire, celui des résidents est légèrement dominant par rapport aux non résidents puisque, les résidents dans les cités universitaires sont influencés par la qualité de vie au sein du campus universitaire plus que les non résidents, ainsi que les résidents présentent un nombre important par rapport au non résidents.



Graphique IV.3 : Secteurs représentant les répondants résidents et non résidents (Source auteures).

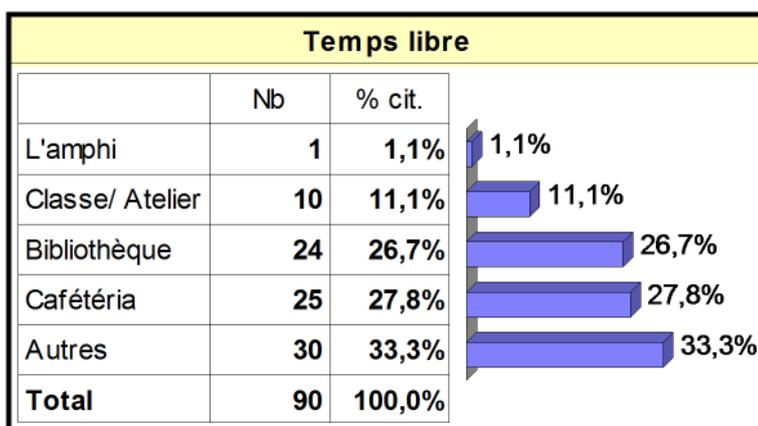
II. La qualité de vie au sein du campus

II.1 Le bien-être



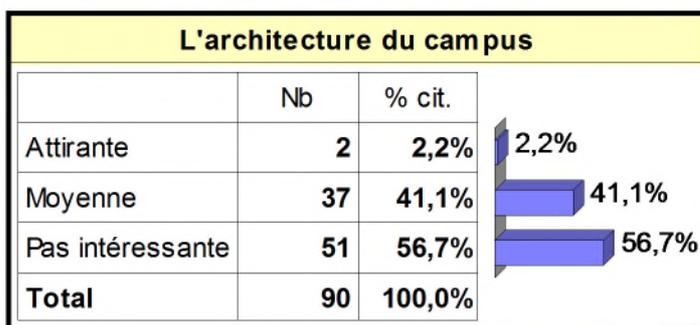
Graphe IV.4 : Graphe représentatif du confort en générale dans le campus (Source auteures).

On remarque que 80% des membres de la communauté universitaire trouvent leur campus inconfortable et seulement 20% d'entre eux le trouvent confortable, puisque le campus ne prend pas en compte leurs vies sociales et leur bien être.

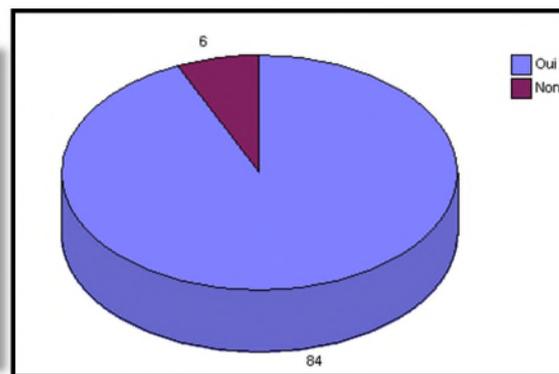


Graphe IV.5 : Graphe représentatif des endroits fréquentés dans les temps libres (Source auteures).

Le graphe nous dévoile que la majorité de ces membres lors de leur temps libre (leurs poses- journées libres...) préfèrent être dans d'autres endroits en dehors du campus universitaire soit plus de 30% (un grand nombre allaient à la maison ou à la résidence et d'autre allaient se détendre et discuter avec des amis), tant dis que 27.8% préfèrent aller à la cafétéria du campus, le reste se rendent à la bibliothèque, calsse ou atelier pour réviser et faire leurs devoirs. Ca est due au manque de diversité au sein du campus. Les usagers le considèrent juste comme un espace d'étude et de travail totalement séparé du cadre de vie.



Graphe IV.6: Graphe représentatif de la vision des membres sur l'architecture du campus T-O (Source auteures).

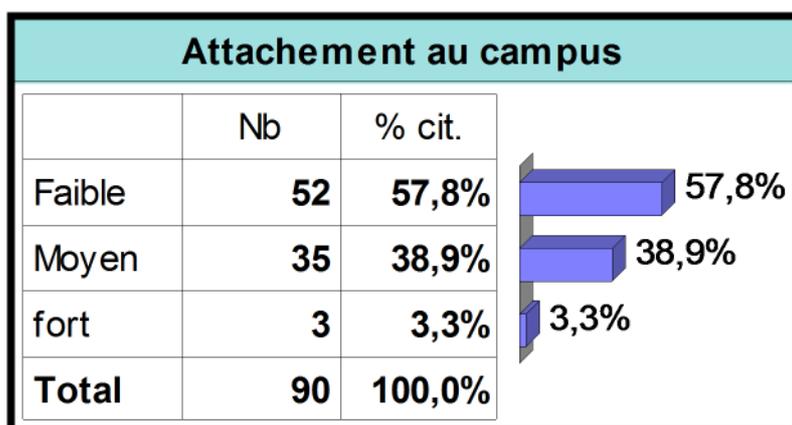


Graphe IV.7 : Secteurs représentatif de l'impact de l'architecture de T-O sur l'état de l'esprit (Source auteures).

Ce graphe nous montre que la plupart des répondants soit plus de 50% trouvent l'architecture de leur campus pas intéressante alors que une minorité la trouve attirante (2.2%), et ça à cause de l'état des blocs anciens dégradés et la non homogénéité de l'ensemble de l'architecture de cette dernière. La majorité d'entre eux jugent que l'architecture (l'image du campus) influence sur leurs états de l'esprit, leurs états moraux.

On peut dire d'après ces graphes que le campus universitaire ne répond pas en termes de bien être aux exigences des membres de la communauté universitaire puisqu'il répond au besoin quantitatif des étudiants qui débordent chaque année, sans prendre en consideration la vie universitaire.

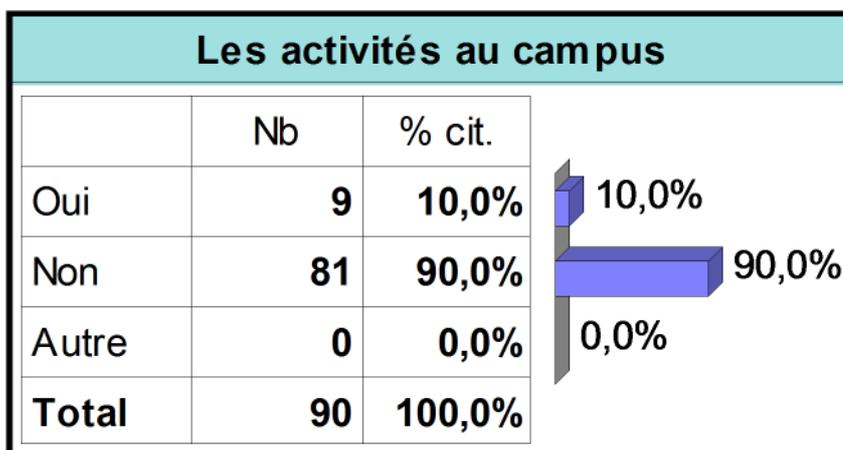
II.2 Insertion sociale



Graphe IV.8: Graphe représentatif de degré d'attachement au campus (Source auteures).

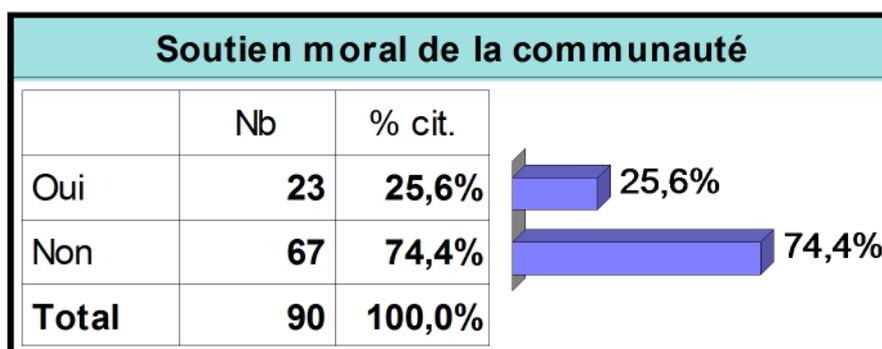
A travers les réponses obtenues, nous remarquons que plus que la moitié expriment un faible attachement au campus de Targa Ouzemour alors que seulement 3 répondants témoignent qu'ils ont un attachement fort à leur campus, puisque le campus de T-O

présente un inconfort, et que les membres le considèrent juste comme un lieu de travail ou d'étude sans avoir ce sentiment d'appartenance et d'attachement à ce campus.



Graphe IV.9: Graphe représentatif de la pratique des activités (Source auteures).

La plupart des participants à l'enquête soit 90% ne pratiquent aucune activité sportive ou culturelle, et pour les réponses concernant les raisons de cette situation sont: plus que la moitié d'entre eux trouve que ça est due à l'absence des activités dans leurs campus et d'autres au manque du temps. Le campus ne dispose pas d'infrastructures pour les activités sportives ainsi que le programme pédagogique ne favorise pas la pratique de ces activités (La non intégration de l'activité sportive dans les programmes d'enseignement).



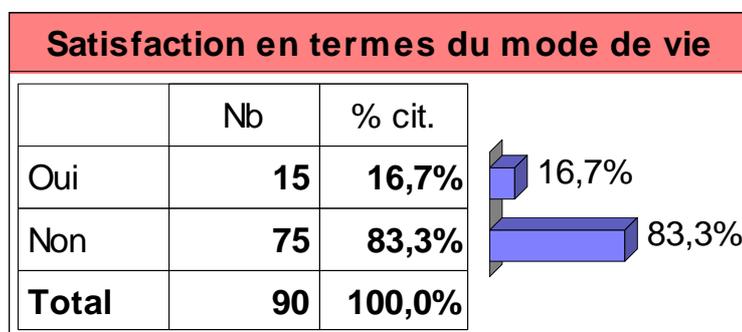
Graphe IV.10: Graphe représentatif de la réception d'un soutien moral de la communauté universitaire (Source auteures).

Le soutien moral et l'entraide entre les membres de la communauté universitaire semble être faible puisque plus de 70% ont répondu qu'ils ne reçoivent aucun soutien moral de la part de la communauté universitaire.

Pour l'insertion sociale des membres est faible dans le campus et la relation entre eux n'est pas très importante, chaque catégorie travaille seule sans considérer les liens, ainsi un manque des associations ou activités qui servent justement à l'insertion sociale. Le fait d'avoir des espaces partagés entre enseignants et étudiants au sein du campus les incitent à s'entraider.

II.3 Autonomie personnelle

Concernant la question du mode de vie et du confort, on remarque que la majorité de notre échantillon (80%) trouvent que le campus universitaire ne leur offre pas un cadre de vie agréable, ce qui les pousse à chercher d'être autonome, soit en ce qui concerne les activités, espaces et surtout l'hébergement.

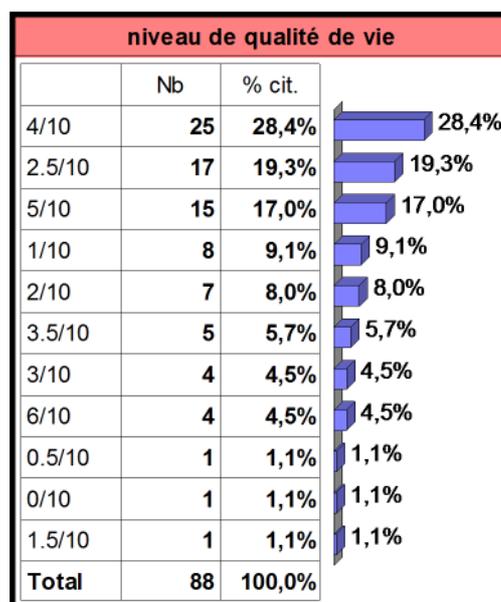


Graphes IV.11: Graphe représentatif du degré de satisfaction en termes du mode de vie (Source auteures).

Sur une échelle de 0 à 10, on constate que la plupart des participants ont établi une note inférieure à la moyenne, la note la plus répétitive est de 4/10 et que seulement 4 personnes ont noté que le niveau de leur qualité de vie au sein du campus est de 6/10, le reste de l'échantillon ont mentionné entre 2.5 et 5.

Et restant sur la même question (la deuxième partie de la question) les membres de la communauté universitaire ont exprimé leurs attentes en termes de qualité de vie. Donc les réponses varient entre:

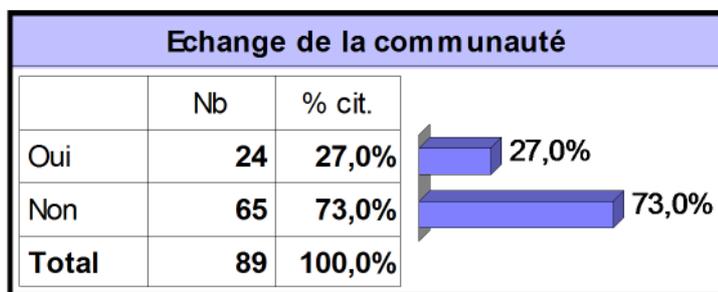
- ❖ Amélioration des conditions d'études et le confort.
- ❖ L'aménagement des espaces extérieurs d'une manière à les rendre plus conviviaux.
- ❖ Avoir plus d'activités attractives.



Graphes IV.12: Graphe descriptif du niveau de la qualité de vie selon les usagers du campus TO (Source auteures).

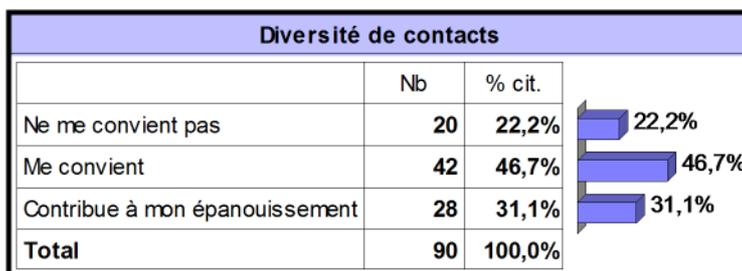
III. Les espaces favorisant l'échange entre les membres de la communauté

III.1 L'échange



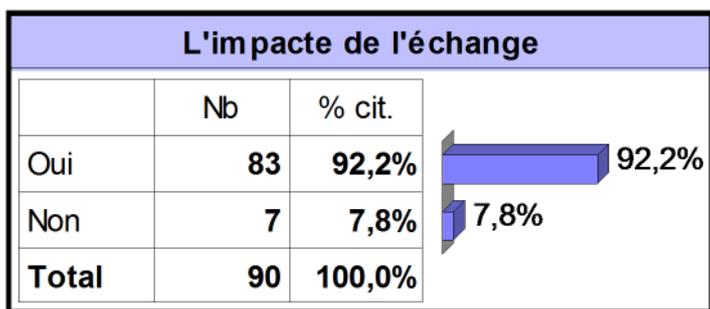
Graphe IV.13: Graphe représentatif du degré d'existence de l'échange au campus selon ses usagers (Source auteures).

La première question posée aux participants est s'il existe un certain échange entre eux, les résultats obtenus semblent être négatifs, plus de 70% ont répondu par un non. Les seules formes d'échange présentes sont les relations entre amis déjà existantes et les relations entre les étudiants de la même spécialité.



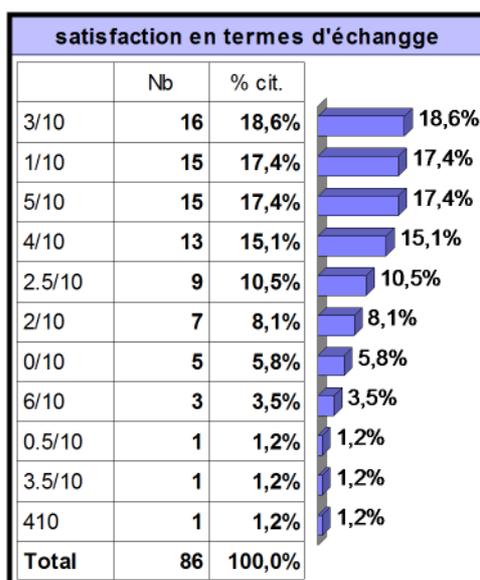
Graphe IV.14: Graphe représentatif des réactions des participants envers l'idée de diversité de contacts (Source auteures).

La diversité des contacts semble être convenable pour la majorité des participants, même environ 31% confirment que cela contribue à leurs épanouissements, on trouve que les participants à l'enquête aiment avoir des contacts divers au sein du campus afin d'échanger, de créer de nouvelles relations pour améliorer leurs études, culture, ainsi enrichir leurs compte d'informations et acquérir une certaine expérience. Même ils expriment un désir de travailler en groupe.



Graphe IV.15: Graphe représentatif des réponses des usagers vis-à-vis de l'impact de l'échange sur leurs épanouissements (Source auteures).

Selon le graphe on constate que presque tous les membres sont d'accord pour l'impact de l'échange sur l'épanouissement et la réussite des participants, donc ils confirment que l'échange à un impact positif même sur leur réussite et sur le fait d'avoir une vie rayonnante, ils ont confirmé que l'échange manque dans leurs communauté et par voie de conséquence influence sur leurs qualité de vie.



Graphe IV.16: Graphe représentatif du l'évaluation de l'échange actuel au sein du campus TO (Source auteures).

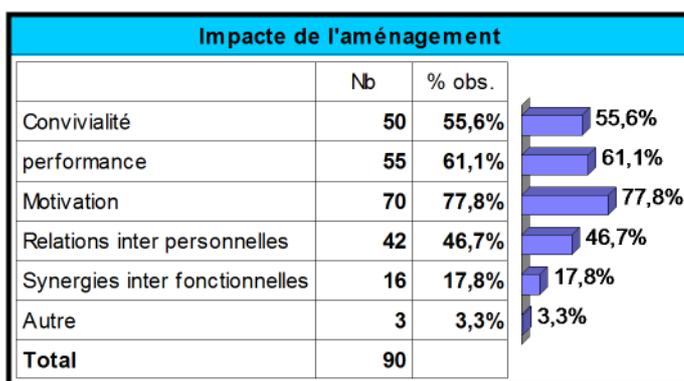
Concernant le degré de satisfaction en termes d'échange au sein du campus universitaire, la majorité des membres ont donné une note inférieure à la moyenne et seulement 3 personnes ont évalué l'échange à 6/10.

La note de 3/10 est la plus répétitive (plus de 18 %).

Les répondants affirment qu'il n'y a pas d'échange entre eux par manque du temps et manque d'espaces qui aide toutes ces relations à se développer et qui crée une ambiance propice aux études.

Les membres des répondants nous confirment qu'il n'y a pas de convivialité et de vie dynamique dans leurs campus qui sont plus importantes pour leur vie au sein de leur campus.

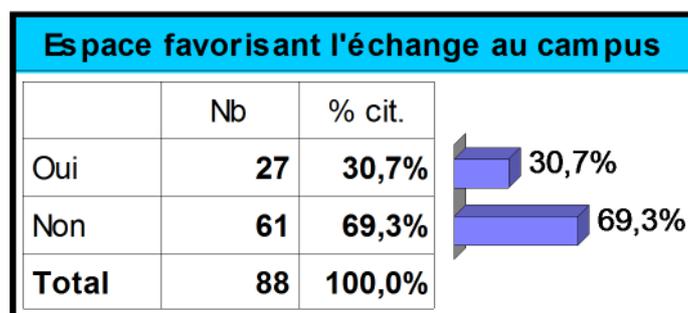
III.2 Espaces favorisant l'échange



Graphe IV.17: Graphe représentatif de l'impact de l'aménagement de l'espace du travail (Source auteures).

En posant la question sur l'influence que peut avoir un aménagement de l'espace du travail sur les usagers, les répondants confirment que ça a un impact de motivation pour eux avec un pourcentage de 77.8% puis, de performance et de convivialité avec 61.1% et 55.6%.

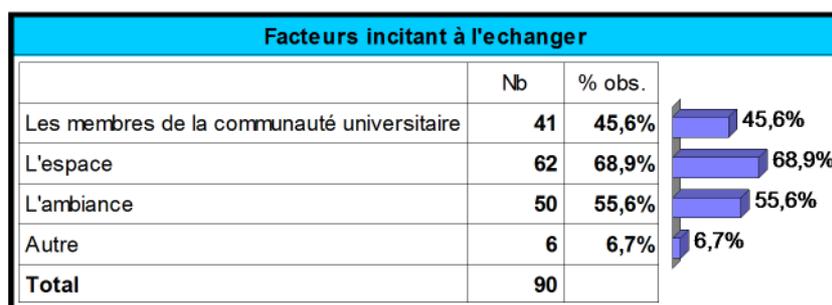
Ça montre que les amphis, les espaces d'apprentissage aménagés à Targa Ouzemour et tout autres espaces de travail influencent sur cette communauté négativement puisqu'on trouve qu'ils sont aménagés d'une manière identique et classique sans prendre l'utilisateur en considération. Donc l'aménagement de ces espaces ont leur part de l'inconfort que ressent la communauté.



Graphe IV.18: Graphe représentatif de l'existence des espaces favorisant l'échange (Source auteures).

Plus de 60 % des répondants confirment qu'il n'y a pas d'espaces favorisant l'échange au sein du campus, et pour la minorité jugent que ces espaces sont présents : 17.8 confirment que cet espace c'est la bibliothèque.

Le manque de ces espaces est due à la non conscience des concepteurs, à la négligence de l'importance des interactions entre les membres de la communauté universitaire, le seul souci c'est d'avoir suffisamment d'espace pour tel nombre d'étudiants sans prendre en considération l'impact de cette espace sur les usagers en tant qu'individu en interaction avec d'autres.



Graphe IV.19: Graphe représentatif des facteurs incitants à l'échange (Source auteures).

Selon les réponses des participants les facteurs incitants à l'échange entre les membres de la communauté universitaire de Targa Ouzemour sont en premier lieu les espaces avec un pourcentage de 68.9%, en deuxième classe vient l'ambiance de l'espace lui-même et enfin les membres de la communauté universitaire. Donc l'aménagement des espaces universitaires et la création d'une ambiance adéquate aident à échanger, à se connaître et enfin à se détendre....etc.

Enfin les interactions entre les membres est le premier critère à qui on doit faire appel lors de la conception des espaces universitaires, étudier les relations puis créer des espace qui favorisent l'échange qui contribuent à ajouter un plus dans la vie des usagers

Les attentes des membres de la communauté universitaire en termes d'échange et d'espace sont :

-Aménagement des espaces favorisant l'échange, favorisant la rencontre, la détente, le loisir..., et l'amélioration des différents services (consommation, hébergement...) dans le campus.

-Des espaces plus confortables pour favoriser les relations interdisciplinaires entre les étudiants.

-Des espaces partagés pour tous les membres de la communauté universitaire.

IV. Conclusion

Cette enquête considérée comme une analyse statistique nous a permis de dévoiler la complexité des relations entre les membres de la communauté universitaire questionnés, ainsi leur qualité de vie .

Cette partie complète celle précédente en révélant plus d'éclaircissement sur notre thématique, particulièrement, elle stipule la partie dissimulée qu'on ne peut pas déduire dès la phase de l'observation.

A la lumière des résultats obtenus lors de cette enquête menée auprès des membre de la communauté universitaire, plusieurs points sont à souligner concernant l'impact des espaces d'apprentissage sur la performance, la motivation des participants et aussi de comprendre l'importance des relations au sein du campus, au final, nous somme arrivés en s'appuyant sur les réponses des participants à notre enquête, l'analyse de notre cas d'étude a vérifié notre hypothèse de recherche. L'amélioration de la qualité de vie au sein du campus à travers les espaces favorisant l'échange et que les étudiants, enseignants et chercheurs ont besoin qu'on prend leurs relations en considération lors de la conception des espaces.

Cela nous permet de ressortir des recommandations éventuelles d'inscription et d'adaptation des espaces favorisant l'échange en vue de l'amélioration de la qualité de vie au sein du campus Targa ouzemour.

Partie pratique

La qualité de vie au sein du campus

Targa-ouzemmour

Introduction

Le choix du cas d'étude s'est porté sur l'université d'A. Mira de Bejaia et le campus de Targa Ouzemour en particulier, ça à cause de sa situation importante dans la ville et le nombre important d'usagers qui le fréquente et aussi étant étudiantes dans cette université, contraintes à connaître les dysfonctionnements que la communauté universitaire croise dans sa vie quotidiennement, conscientes d'évolution des besoins de la communauté à travers le temps et que les autorités pédagogiques doivent répondre aux besoins des étudiants d'ordre quantitatif et qualitatif pour l'amélioration de la qualité de vie au sein des campus.

Afin de mieux saisir l'importance de notre recherche, nous devons en premier lieu bien définir notre cas d'étude et l'analyser pour bien comprendre la qualité de vie au sein du campus universitaire de Targa Ouzemmour et aussi définir ses dysfonctionnements et lacunes.

Nous métrons l'accent dans cette partie sur les différents espaces qui composent ce campus (d'apprentissage-consommation-résidence-espace libre ...) et nous accorderons une attention particulière à la qualité de vie de la communauté universitaire de ce dernier.

I. Présentation de l'université Abderrahmane Mira

L'université de Bejaia, créée en octobre 1983, est un établissement public pluridisciplinaire. Elle compte aujourd'hui plus de 41 359 étudiants, 1656 enseignants et 1204 personnels techniques et administratifs¹, répartis sur huit facultés: Technologie - Sciences Exactes - Droit et Sciences Juridiques et Administratives - Sciences de Nature et de la Vie - Lettres et Langues - Sciences Humaines et Sociales - Sciences Economiques - Sciences de Gestion et Sciences Commerciales - Sciences Médicales².

I.I Les campus de l'université

L'université de Bejaïa dispose de deux campus : Targa Ouzemmour et Aboudaou.

I.I.1 Le campus Targa Ouzemour

Regroupe trois facultés: Faculté de technologie, faculté des sciences exactes, faculté de la nature et de la vie avec **13 000** places pédagogiques

I.I.2 Le campus Aboudaou

Ouvert en 2003 avec une capacité de **29 000** places pédagogiques, ce campus situé sur la route de Tichy Bejaia, regroupe cinq facultés: faculté de droit, faculté des sciences économiques, des sciences de gestion et des sciences commerciales, faculté des lettres et des langues, faculté des sciences humaines et sociales, faculté de médecine.

Et bientôt de :

I.I.3 Campus Amizour

¹Vice rectorat chargé de la pédagogie de l'université de Bejaia,2017

²: www.webometrics.info

4 100 places pédagogiques

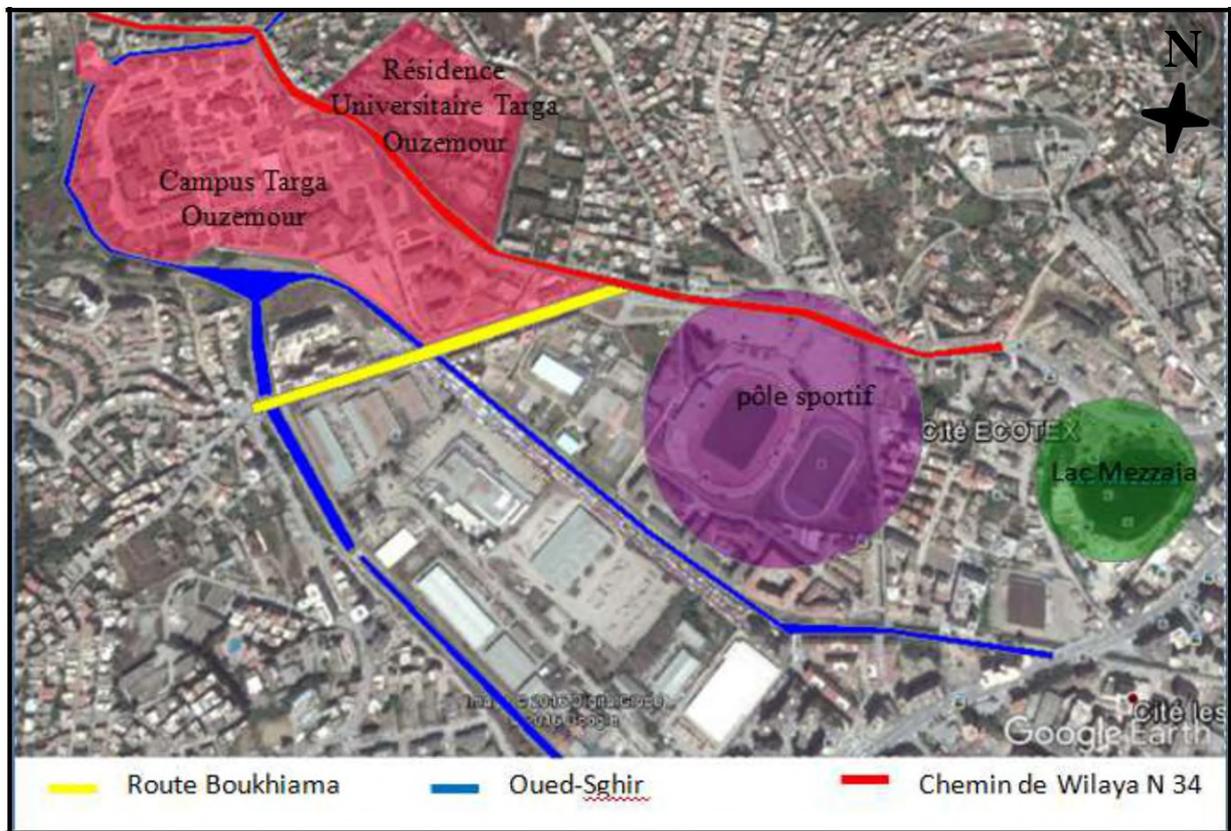
I.I.4 Campus El-Kseur

(En voie d'achèvement) 6 000 places pédagogiques.³

II. Le cas d'étude campus universitaire Targa ouzemour

Le campus universitaire de Targa ouzemour se situe au sud-ouest du centre-ville de Bejaia, il est délimité au nord par le chemin de la wilaya N34 et sud-est par la route de Boukhiana et c'est à partir de ces deux côtés qu'on voit les deux façades principales du campus, de oued seghir du côté ouest.

Le campus se situe à proximité du pôle sportif, et à 6 km du centre historique, le campus s'étale sur une surface de 20 hectares, il est constitué de blocs d'enseignements, amphi, laboratoire, blocs administratifs.....etc.



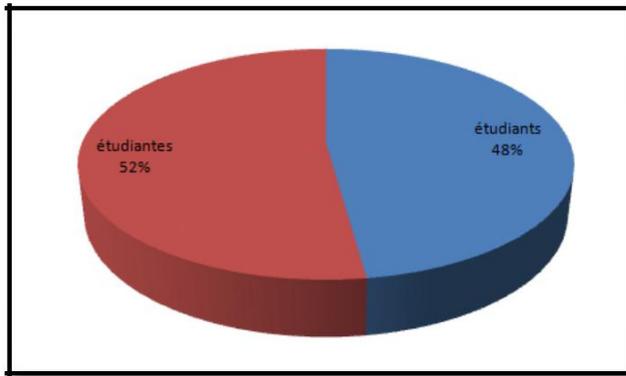
Carte 01 : Situation géographique de Targa ouzemour (source : Google earth, 2017, réadaptation par Auteurs).

II.1 La présentation de l'échantillon d'étude

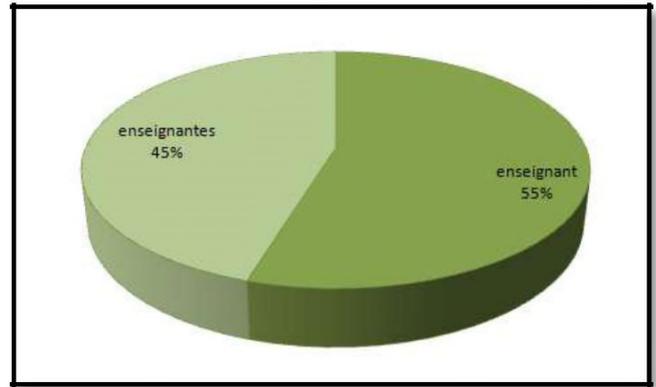
Le campus universitaire compte les étudiants inscrits dans des formations différentes (licence, master et doctorat) répartis en trois domaines différents à savoir sciences de la nature

³ Op-cit à la page précédente

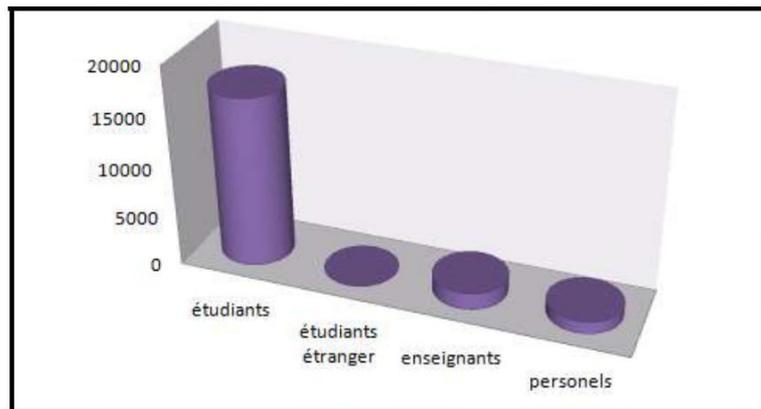
et de la vie, sciences exactes et enfin sciences et technologies. Enseignants, personnels répartis à leurs tours sur les différents domaines déjà cités.



Graph III.1: Secteur de la répartition des étudiants selon le sexe (source Auteurs).



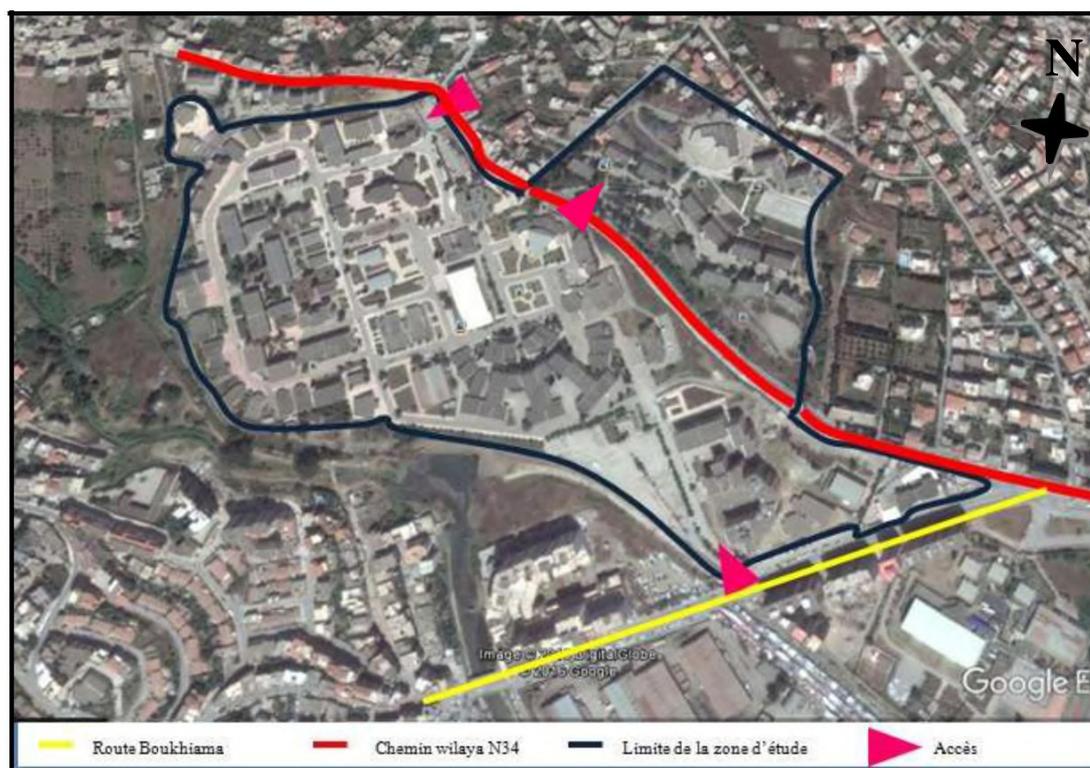
Graph III.2: Secteur de répartition des enseignants selon le sexe (source Auteurs).



Graph III.3: Histogramme des nombres de la communauté universitaire (étudiants, étudiants étrangers, enseignants, personnels) (source Auteurs).

II.2 Le rapport entre le campus et son environnement

- ❖ Le campus est entouré de constructions des deux cotés de la route (habitat collectif et individuel) avec une variation de gabarit. Une coupure urbaine du côté ouest, il est entouré de terrains vides.
- ❖ La clôture constitue une barrière physique fixée entre le campus et son environnement immédiat.
- ❖ Le campus a deux accès, un par le chemin de la wilaya et l'autre par la route de Boukhiana et ils ne sont pas des accès qui marquent vraiment l'entrée d'un campus.



Carte 02 : Carte montrant l'apport du campus Targa Ouzemour dans son environnement

(Source Google earth, 2017, réadaptation par les Auteurs).



Figure III.1 : Accès au campus universitaire (Source : Auteurs).

- ❖ Le rapport du campus avec son environnement immédiat est faible à cause des coupures urbaines et des constructions hasardeuses sans prendre en compte la valeur du campus universitaire.
- ❖ La présence du commerce au RDC des constructions du nord (cyber campus, restaurants, librairie...) renforce la vocation du campus.



Figure III.2 : L'environnement immédiat du campus Targa Ouzemour du côté nord
(Source : Auteurs).

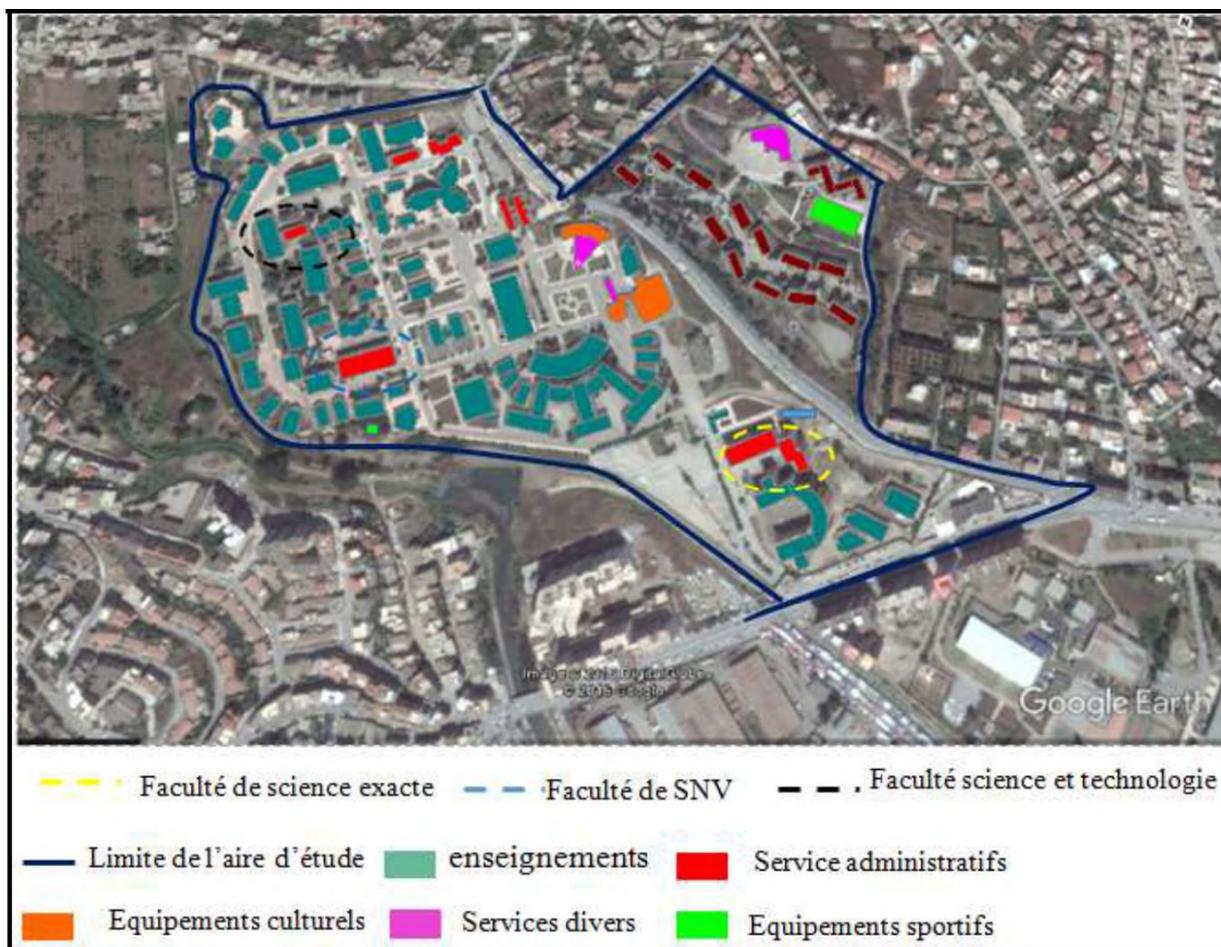


Figure III.3 : L'environnement immédiat du campus
Targa Ouzemour du côté sud (Source Auteurs).

II.3 La répartition des fonctions :

Le campus « Targa Ouzemour » intègre principalement des bâtiments d'enseignement, une résidence, des équipements culturels « un centre culturel et un auditorium » peu fréquenté par les étudiants et enfin un seul terrain du sport isolé et très peu fréquenté par les étudiants.

- ❖ Il n'y a pas de découpage par thématique sectorielle ou autre dans le campus T-O.
- ❖ La résidence universitaire, les blocs du campus, constituent des secteurs qui fonctionnent de façon autonome par rapport aux autres cités et aux services offerts par le campus.



Carte 03 : Carte de répartition des fonctions du campus Targa Ouzemour

(Source Google Earth, 2017, réadaptation par Auteurs).

II.4 Pleins et vides

- ❖ On remarque qu'il y a un équilibre entre le bâti et le vide sauf dans quelques parties ; exemple à l'entrée sud on trouve une grande surface vide utilisée comme parking.
- ❖ Ils existent des terrains qui ne sont pas encore occupés, soit des constructions en cours de réalisation, soit des terrains non exploités, abandonnés (aux périphéries du campus).



Figure III.4: Etat des espaces libres aux périphéries du campus (Source Auteurs).



Figure III.5: Des espaces non bâtis un peu partout dans le campus non entretenus ou abandonnés (Source Auteurs).

II.4.1 Typologie du bâti

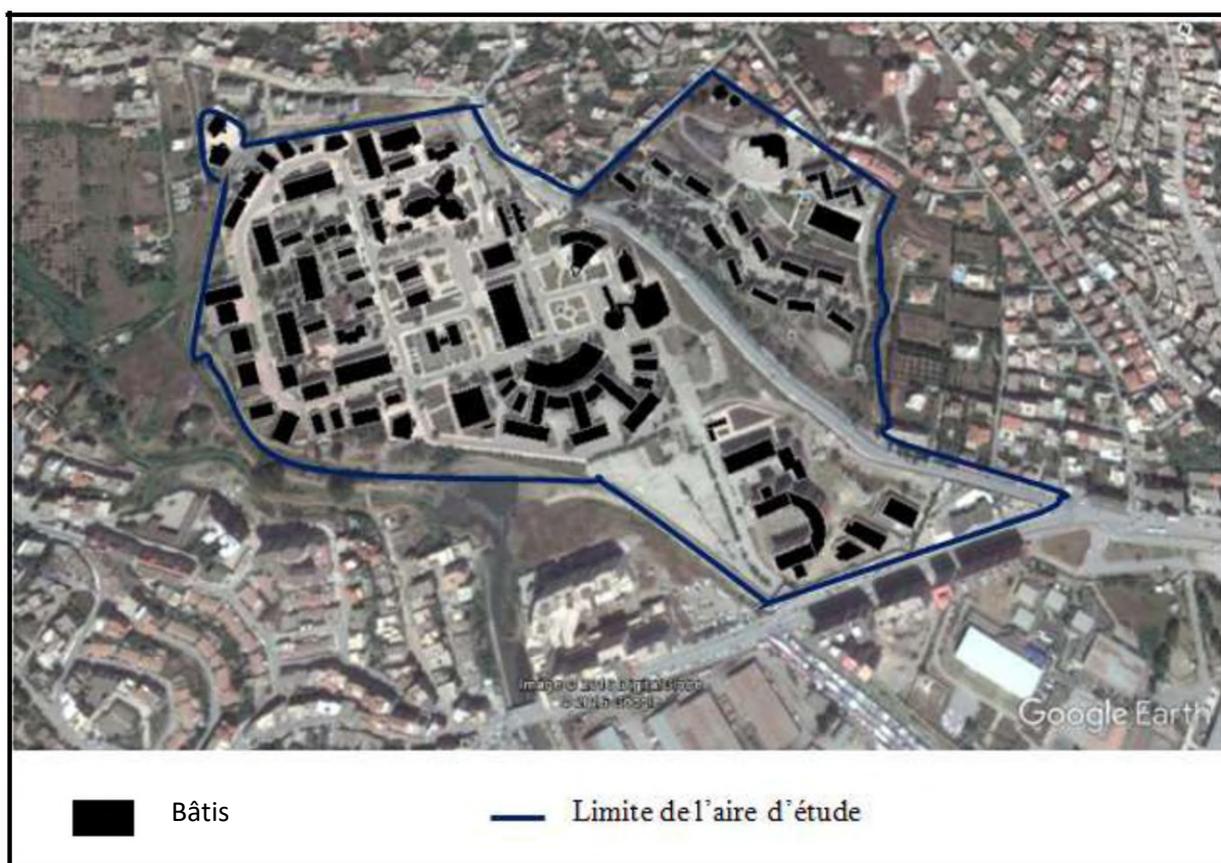
- ❖ Les bâtiments du campus sont du style moderne mais on distingue qu'il y a 3 types de bâtiments selon leurs périodes de construction, béton et verre comme matériaux de construction.
- ❖ Formes géométriques simples et une conception qui reflète la fonction.



Figure III.6: Etat dégradé des bâtis anciens du campus (Source Auteurs).



Figure III.7: Le nouveau bâti réalisé récemment dans le campus (Source Auteurs).



Carte 04 : Carte du bâti et du non bâti du campus (Source Google earth, 2017, réadaptation par Auteurs).

II.4.2 Caractéristiques du vide

- ❖ Les espaces verts sont présents dans le campus, constitués de pelouse et de bancs fixes en générale, utilisés par les étudiants d'une manière différente selon la période et le climat (exemple les jours de pluie ils ne sont pas utilisés puisque aucun d'entre eux n'est couvert).

- ❖ Les ambiances des espaces publics ne sont pas conviviales, ni animées.
- ❖ Les espaces publics (parvis et espaces verts) ne sont pas pensés dans un ensemble cohérent. Il n'y a pas de réelle continuité paysagère.



Figure III.8 : L'état des espaces publics dans le campus (Source Auteurs).



Figure III.9 : Les espaces publics non entretenus (Source Auteurs).

II.4.3 Circulation et aires de stationnement

- ❖ La présence d'accès de l'automobile dans tous le campus
- ❖ Les places de stationnement sont nombreuses, devant les départements et amphis, le parking le plus important est celui au portail sud avec une grande surface et un état dégradé.



Figure III.10: Le parking du coté sud qui occupe une grande surface (Source Auteurs).



Figure III.11 : Stationnement devant les blocs et amphis (Source Auteurs).

II.5 Hébergement

La résidence universitaire semble fonctionner d'une manière autonome par rapport à l'université, tandis qu'elle présente le même tableau clinique que le campus T-O.



Figure III.12 : Espaces non entretenus. (Source Auteurs).

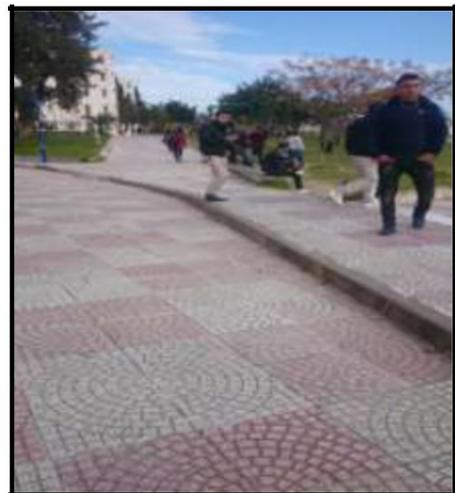


Figure III.13 : Les seuls espaces d'échange et de rencontre (trottoirs). (Source Auteurs).



Figure III.14 : Les espaces de circulations utilisés comme espaces d'échange (Escalier). (Source Auteurs).

III. La vie de la communauté universitaire dans le campus Targa Ouzemour

- ❖ La vie de la communauté universitaire n'est pas dynamique, en dehors des études à la bibliothèque, cafeteria (qui ne répond pas aux besoins quantitatifs et qualitatifs des étudiants, il n'y a pas de convivialité dans le campus.
- ❖ L'absence de lieux de rencontre et de centres de vie sociale sur le campus, a probablement contribué à la division sociale de la "communauté universitaire" en multiples groupes.
- ❖ Bien qu'ils appartiennent au même campus, les étudiants de la faculté de technologie ne s'aventurent pas beaucoup à aller visiter ceux de la faculté d'SNV ou la faculté des sciences exactes. Cela est valable pour tous les établissements du campus, qui, constituent des entités où chacune est renfermée sur soi-même.



Figure III.15: La cafétéria du campus (Source Auteurs).



Figure III.16: Le centre culturel (Source Auteurs).



Figure III.17: Amphis où se déroulent les cours (Source Auteurs).

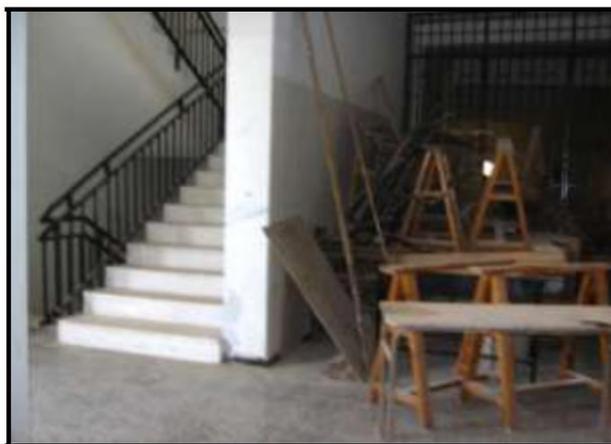


Figure III.18: Les espaces de transition abandonnés (Source Auteurs).

III. Les espaces favorisant l'échange dans le campus Targa Ouzemour

- ❖ On trouve peu d'espaces favorisant l'échange et la rencontre à l'intérieur du campus TO, cela se fait généralement au niveau des entrées de bâtiments de cours, des escaliers, les couloirs des blocs d'enseignement lors du repas ou des pauses.

- ❖ La cafeteria universitaire est le seul équipement favorisant l'échange, cependant l'absence de certaines activités telles que les commerces à l'intérieur du campus... etc. ne favorise pas la convivialité.
- ❖ Ainsi les équipements culturels tels que l'auditorium et le centre culturel qui sont sensés renforcer l'échange, la rencontre entre les différents membres de la communauté universitaire ne semble pas jouer leur rôle, à savoir en raison de manque ou parfois d'absence d'activités culturelles qui dynamisent leurs fonctions d'échange.
- ❖ Il demeure que le campus est en manque d'équipements culturels qui participent à la formation des étudiants et à l'amélioration de leur qualité de vie, tel que: salles d'exposition, maison de l'étudiant, maison d'artisanat...etc.



Figure III.19: Les seuls espaces d'échange pour les étudiants (Source Auteurs).



Figure III.20 : L'échange et les études dans les couloirs (Source Auteurs).



Figure III.21 : L'échange entre les étudiants aux entrées des amphis (Source Auteurs).

V. Conclusion

Ce chapitre fait ressortir les caractéristiques, les divers dysfonctionnements et lacunes dans l'aménagement du campus TO, plus particulièrement, discute la qualité de vie actuelle au sein du campus, la recherche aborde l'enquête sur terrain qui consiste à déterminer l'impact des espaces favorisant l'échange sur la qualité de vie au campus TO, des différentes techniques de recherche seront utilisées, la méthode du questionnaire et interview sur terrain complétés par une évaluation grâce à un logiciel d'analyses statistiques « sphinx » pour aboutir à un résultat précis, le choix de ces techniques est établi selon notre besoin pour arriver à confirmer ou bien infirmer l'hypothèse annoncée au départ.

Le prochain chapitre consiste à affronter les résultats trouvés lors de l'enquête sur le campus.

Conclusion générale

Conclusion générale

Le monde universitaire reçoit des transformations importantes au fil des années. Elles sont principalement centrées autour du développement de la recherche, renforcement de l'autonomie des établissements. En effet, le mode de vie des étudiants a considérablement évolué. La conception des campus est un design centré sur l'humain, sur le membre de la communauté universitaire, donc, l'espace devient une scène pédagogique dont les décors évoluent en fonction des actes et des acteurs.

Le défi à relever dans les années qui viennent pour l'immobilier universitaire ne sera pas tant de construire des mètres carrés supplémentaires. Ce n'est pas seulement la forme de l'espace qui compte mais bien sa fonctionnalité afin qu'il puisse répondre aux différents besoins qui jalonnent le parcours d'apprentissage.

La vie étudiante ne pouvait rester à l'écart des questions de pédagogie, elle doit y aller vers d'autres perspectives de la qualité de vie au sein des campus universitaires. Ce travail de recherche nous a montré à quel point cette dernière est un vaste chantier à explorer. La notion des espaces favorisant l'échange comme une nouvelle base conceptuelle du campus, cette notion pose plusieurs variables qui sont conformes aux besoins évolutifs des nouvelles pédagogies et des nouvelles technologies pour rendre le campus un véritable lieu de convivialité et d'épanouissement pour ses usagers. L'espace physique dans sa matérialité doit être pensé pour favoriser un sentiment d'appartenance, les échanges, la concentration et le travail, ils doivent permettre une configuration et une organisation spatiale propice à ces derniers.

Notre étude est issue d'une question principale : "comment peut-on améliorer la qualité de vie au sein des campus universitaires?", nous avons opté pour l'étude de la qualité de vie cas du campus Targa Ouzemour de l'université A-MIRA, que nous considérons comme étant équipement important dans la ville. On a retiré les dysfonctionnements que la communauté universitaire croise dans sa vie quotidienne, pour mener à bien notre travail de recherche qui avait comme objectif de trouver des solutions adéquates à ces problèmes en vue de l'amélioration de la qualité de vie au sein du campus, nous avons considéré l'hypothèse suivante: les espaces favorisant l'échange améliorent la qualité de vie, en premier temps nous avons donc, défini les différents concepts liés à notre hypothèse qui sont comme suit: la qualité de vie et espaces favorisant l'échange. Ensuite, nous nous sommes référés à l'étude des exemples des différentes initiatives des campus dans des différents pays afin d'améliorer la qualité de vie dans ces derniers: des aménagements stimulant, des maisons étudiants, des Learning center ..., et surtout des politiques visant à mettre l'étudiant comme acteur principal dans la conception des espaces universitaires tout cela nous ont permis de mieux comprendre les principaux facteurs, et enjeux qui participent

à la création d'un meilleur cadre de vie des usagers du campus, ainsi on a analysé notre cas d'étude "campus de Targa Ouzemour "afin de mieux comprendre les dysfonctionnements et surtout comprendre la complexité des relations des membre de la communauté universitaire entre eux et en rapport avec le campus.

Dans notre recherche qui s'est basé sur la collecte des données sur le terrain au prêt de notre échantillon d'étude, considérant l'utilisation du questionnaire comme outil principal de cette méthode, ce dernier établi à partir des dimensions de la qualité de vie que nous avons définis auparavant, dans le chapitre théorique et les exemples analysés, nous avons élaboré notre questionnaire voué pour l'ensemble de la communauté universitaire de Targa Ouzemour (étudiants, enseignants, personnels) à travers lequel nous avons essayer de comprendre les différentes interactions présentes entre les usagers du campus, leur évaluation de la qualité de vie au sein de ce dernier, le confort qui règne dans leur milieu, attachement au campus, état de l'esprit (la qualité de vie dans ces 3 dimensions et enfin l'importance de l'échange dans les espaces universitaires mais aussi leur désir d'avoir des diverses activités d'échange, ce qui va contribuer à une meilleure qualité de vie. Nous avons fait appel à un logiciel statistique et de traitement des donnés qui est « Sphinx plus² » qui nous a permis le dépouillement des données et donc à la finalisation de notre partie pratique de la recherche.

Cela nous permet la confirmation de notre hypothèse de recherche: les espaces favorisant l'échange, les espaces partagés entre les membres de la communauté, espaces conviviaux, espaces culturelle favorisant l'insertion sociale...etc. contribuent à l'amélioration de la qualité au sein des campus universitaires.

Au cours de notre travail de recherche, nous avons du faire face à l'absence des critères de mesure officiels de la notion de la qualité de vie au sein des campus spécialement en Algérie c'est pour cela on s y basé sur les critères qui constituent l'accord de la majorité des campus dans le monde, ce qui nous a poussé à fournir des efforts supplémentaires pour les définir, et retarder d'une part l'accomplissement de notre travail. Ajoutant à cela, le temps restreint durant lequel nous avons accomplis notre travail qui ne nous a pas permis de mener notre enquête au prés d'un nombre plus important, par conséquent nous nous sommes référés à un échantillon représentatif constitué de 90 membres de la communauté universitaire.

Les perspectives générales

En vue d'amélioration de la qualité de vie au sein du campus universitaire Targa Ouzemour :

- Assurant un maillage et une liaison avec les quartiers voisins du campus TO en éliminant les barrières physiques (clôtures).
- Revoir la politique des constructions avoisinantes d'une façon qu'elles soient stratégiques. Et mettre des perspectives générales en vue de la mise en valeur du site universitaire.
- Donner une cohérence au bâti existant dans le campus en travaillant sur son architecture d'une manière qu'elle soit homogène, moderne et surtout flexible en termes d'espace.
- Faire en sorte que les différents membres de la communauté universitaire participent à la conception des espaces du campus pour une meilleure qualité de vie en organisant des associations qui procurent ça, concours...etc.
- Dynamisation du campus avec la création des pôles de commerce, de rencontres et d'activités diverses en s'appuyant sur l'attractivité à l'intérieur du campus (restaurant universitaire, bibliothèque, complexe sportifs...) d'une part et le renforcement du lien entre la résidence universitaire et le campus d'une autre part.
- Amélioration de la qualité des services offerts (consommation, santé...)
- Renforcer l'identité des lieux dédiés à l'échange, en améliorant les espaces culturels existants par l'organisation des événements répondants aux besoins actuels des usagers.
- Accorder plus d'importance aux espaces publics et leur entretien dans le campus (espaces verts, parvis, mobiliers urbains...etc.)
- Aménagement des espaces d'apprentissage et de travail d'une manière flexible et évolutive conformément aux besoins des usagers d'une manière à renforcer les liens entre les membres de la communauté universitaire.
- Faire en sorte que les espaces de transition (couloirs, halls...) deviennent de Potentiels pour les étudiants, qu'ils s'installent librement pour travailler, s'échanger. Ces espaces ne seront plus monofonctionnels, ils seront adaptés à la vie étudiante
- Création des espaces partagés entre les membres de la communauté universitaire pour tisser les liens et favoriser l'entraide (ex : espaces socioculturels...).

Références bibliographiques

Bibliographie :

Ouvrages:

- BERQUE.A , Introduction à l'étude des milieux humains. Paris, Berlin (1999).272p.
- COUSIN Jean, *l'espace vivant*. Editions du Moniteur, Paris : 1980. 263p.
- DAVID J.NEUMAN, *college and university facilities* .Edition library of congress cataloging-in-publication data, USA: 200. 286p.
- FRÉMONT, Armand. *L'aménagement du territoire universitaire*. L'Espace géographique, Paris:1990.202p.
- Jean Morval, *introduction a la psychologie de l'environnement*. Edition Pierre Mardaga, Bruxelles: 1981.185p.
- Ghozlane fleury- Bahi, *psychologie et environnement* .édition de boeck, Bruxelles: 2010.115p.
- GYU François Et alii, *Ville Architecture Université, Réalisations Du schéma Université 2000*. Ministère De l'Education nationale, de la recherche et de la technologie. Paris: 1998.354p.
- Merlin Pierre, *l'Urbanisme universitaire à l'étranger et en France*. Edition Presses des ponts et chaussé, Paris : 1995.408p.
- Moles A, Rohmer E, *Psychologie de l'espace* .Presse universitaire de France, Paris : 1978 .162p.
- UEXKULL, Jacob. *Monde des animaux et monde humain*, édition Gonthier, Paris:(1956). 280 p
- VON Meis, Pierre. *De la forme au lieu*, presses polytechniques Remonds, Lausanne, (1985).135p.
- Z.Karamanou-N.Rodolakis, *au delà de l'espace institutionnalisé*. Edition Anthropos, paris: 1978.285p.

Articles, revues et rapports et conférences :

- ABBAS Leila, *rencontre ville université :le cas algérien* . conférences USTHB-FSTGAT.
- BEJAIA.UNIVERSITE A/MIRA, VICE RECTORAT CHARGER DE LA PEDAGOGIE (2016).Données et statistiques sur les étudiants inscrits au campus Targa Ouzemour, Bejaia.
- conseil universitaire, *agir pour améliorer la qualité de vie ainsi que la santé global des étudiants de l'université LAVAL* publier le 11juin 2013.
- Emilie Fallet, *campus durable : comment construire les universités de demain?* Ambassade de France en Suisse, Service de coopération et d'action culturelle.

- FARIDA KELLOU-DJITLI, psychologie de l'espace, Courrier du Savoir – N°16, Octobre 2013, p.37-41.
- GEE, Lori « Human-Centered Design Guidelines », Educause, (2006), chapitre 10.
- HUNLEY, Sawyer et Molly SCHALLER, Assessment: The Key to Creating Spaces That Promote Learning, édition Educause Review (2009), p. 26-35.
- Lígia Ribeiro, Learning spaces and students entrepreneurship: the strategy for the successful implementation of an E-Learning Café in Campus U. Porto ,2009
- Marie-Pascale Mignot, « Espace et communication », Communication et organisation [En ligne], 21 | 2002, mis en ligne le 27 mars 2012, URL: <http://communicationorganisation.revues.org/2622>
- Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, DGESIP, campus d'avenir concevoir des espaces de formations a l'heure du numérique, édition: université panthéon ,paris: mars 2015,172p.
- Natalia Barbarino-Saulnier, *Espace, qualité de vie et bien-être*. Press Universitaires d'Angers:2006.318p.
- Rapport : étude sur la vie étudiante, Etude réalisée sous la direction de Christian Laubressac, ASDO Etudes.
- Paul V. Turner, « Quelques réflexions sur l'histoire et l'aménagement des campus américains », Histoire de l'éducation [En ligne], 102 | 2004, p71-86, mis en ligne le 27 mai 2009, consulté le 14 février 2017. URL : <http://histoire-education.revues.org/698>
- Pedro Neto; The e-Learning Café project of the University of Porto: innovative learning spaces, improving students' engagement in active and collaborative learning; octobre 2013.
- Philippe Poirrier .Paysages des campus : Urbanisme, architecture et patrimoine. (sous la direction de, postface de Gérard Monnier). Dijon : Éditions universitaires de Dijon, 2009, 187 p. In Situ [En ligne], 17 | 2011, mis en ligne le 05 décembre 2011, consulté le 14 février 2017. URL : <http://insitu.revues.org/968>
- SODEXO, La qualité de vie ,quelle valeur pour les décideurs dans leurs organisations?2009 ,SODEXO SIEGE SOCIAL.
- Synthèse du projet de l'association SEVE pour la gestion et l'animation en délégation de service publique de l'espace vie étudiante, juin 2012.

- WEDGE, Carole C. et Thomas D. KEARNS « Creation of the Learning Space: Catalysts for Envisioning and Navigating the Design Process », dans *Educause Review*, (2005). vol. 40, no. 4, p. 32-38.
- WHOQOL Group, Development of the WHOQOL: Rationale and current status , *International Journal of Mental Health*, no 23,4991,p65

Mémoires et thèses:

- Dhaher, Najem. Pratiques étudiantes et vécu de l'espace universitaire: le cas des campus de Tunis et de Manouba. mémoire de recherche pour l'obtention d'un diplôme d'étude approfondies en urbanisme .Tunisie: université de Tunis 1,2005, 81 p.
- MOKRANE, Youcef .Configuration spatiale et utilisation de l'espace dans les campus d'universités, cas du campus Elhadj Lakhdar de Batna. thèse magistère. Université Mohamed Khider Biskra, 2010, 90p.
- Saba, Dalloula. qualité de l'espace publique dans les campus universitaires, cas du campus mohamed Kheider de Biskra . memoire magistère en architecture .Biskra: université mohamed khider ,soutenu le :27septembre 2015,310p.

Journaux:

- La revue urbanisme, HS 57 "campus en mouvement "octobre 2016,par Jean Michel Mestres.
- Pour que l'université deviens "un lieu de vie", le 21octobre2015,reporters, The conversation "academic regour"

Sites web:

- « Le campus universitaire comme espace public : des représentations aux pratiques », *Études de communication* [En ligne], mis en ligne le 21 juin 2011.disponible sur URL : <http://edc.revues.org> . [consulté le 06 octobre 2016]
- Learning center de lausanne[En ligne], mis en ligne le 05mai 2014.disponible sur URL : [http:// bsa.biblio.univ-lille3.fr/blog/2014/05/learning-center-lausanne/](http://bsa.biblio.univ-lille3.fr/blog/2014/05/learning-center-lausanne/) . [consulté le 24 octobre 2016]
- Université de BEJAIA[En ligne], mis en ligne le 10mars2015.disponible sur URL : [http:// www.webometrics.info /](http://www.webometrics.info/) . [consulté le 15 novembre 2016].
- Vie étudiante a l'université paris sud, mis en ligne le 12 septembre 2016.disponible sur URL:[http:// http://www.u-psud.fr/fr/vie-etudiante.html/](http://www.u-psud.fr/fr/vie-etudiante.html/).[consulté le 02 octobre 2016].
- Université de strasbourg, mis en ligne le 08fevrier2015 .disponible sur URL: <http://www.u-psud.fr/fr/vie-etudiante.html/>.[consulté le 30 octobre 2016].

Questionnaire

Bonjour,
Nous sommes des étudiantes en master 2 architecture, option : Architecture, villes et territoires. Nous avons besoin de votre collaboration pour accomplir et réussir notre travail, Ce questionnaire s'articule autour de deux concepts tirés de notre hypothèse de travail qui sont : « La qualité de vie » et « Espaces favorisant l'échange » au sein du campus universitaire Targa ouzemour. Si vous voulez bien répondre aux questions qui suivent, cela ne prend que quelques minutes de votre temps. C'est en anonyme.
Merci à l'avance.

Répondez à la question si elle vous concerne.

Informations générales

- Sexe : Masculin Féminin
- Age :
- Nationalité Algérienne Autre
- Étudiant enseignant personnel
- filière.....
- Résidez-vous dans l'une des résidences universitaires ? Oui Non

Laquelle ?.....

PARTIE I : la qualité de vie

***La qualité de vie c'est : un concept multidimensionnel ; synonyme de bien-être, d'insertion sociale et d'autonomie personnelle.**

Dimension 1 : le bien-être

- D'un point de vue de confort, comment vous jugez votre campus ?

Très confortable Confortable Inconfortable

- Appréciez-vous l'ambiance de l'amphi ou autres espaces d'apprentissage?

Oui Non

Si c'est non pourquoi ?.....

- Ou allez-vous dans votre temps libre ?

L'amphi Classe/ atelier Bibliothèque

Cafétéria Autres :

Et que faites-vous ?.....

- Sentez-vous stressés dans votre campus ?

En permanence Souvent Parfois Rarement Jamais

- Votre santé au campus :

Menacée Très menacée Bonne Mauvaise

- Que pensez-vous de l'architecture de votre campus ?

Attirante Moyenne Pas intéressante

- Et est ce que cela à un impact sur votre état d'esprit ? Oui Non

Dimension 2 : insertion sociale

- Comment avez-vous trouvé la transition entre lycée et université ? (si vous êtes étudiant)

Facile Moyenne Difficile

- Le degré d'attachement à votre campus ?

Faible Moyen Fort

- Pratiquez-vous une activité sportive, culturelle, ou autre... au campus Targa Ouzemour ?

Oui Non Autre.....

Si c'est non pourquoi ?.....

Si c'est Oui laquelle ?.....

- Êtes-vous satisfaits des activités présentes dans votre campus ? Oui Non
- Aimerez-vous avoir des espaces partagés entre étudiants et enseignants?

Oui Non

- Recevez-vous un soutien moral de l'ensemble de la communauté universitaire (enseignants, personnels, étudiants) ?

Oui Non

- Aimerez-vous avoir un lieu de culte au sein de votre campus ? Oui Non

Dimension 3 : Autonomie personnelle

- Etes-vous satisfait du mode de vie en général ? Oui Non

- Si vous avez à noter l'échange entre vous et la communauté universitaire en général?



***Espaces favorisant l'échange**

- Pouvez-vous trouver facilement les différents espaces pédagogiques et administratifs dans votre campus ? Oui Non
- Pour chaque critère proposé, merci d'indiquer si vous pensez qu'un aménagement des espaces de travail peut avoir un impact de : (cocher la réponse qui vous convient)

Convivialité	<input type="checkbox"/>
performance	<input type="checkbox"/>
Motivation	<input type="checkbox"/>
Relations inter personnelles	<input type="checkbox"/>
Synergies inter fonctionnelles	<input type="checkbox"/>
Autre.....	<input type="checkbox"/>

- Y a-t-il des espaces qui favorisent l'échange entre vous et la communauté universitaire ? Oui Non
- Si c'est oui, quels sont ces espaces ?

L'amphi Bibliothèques Restaurants

Espaces de transition Espace vert

Autre.....

- Quels sont les facteurs qui vous incitent à échanger avec les autres ?

Les membres de la communauté universitaire L'espace

L'ambiance Autre.....

- Vous proposez quoi comme solution pour les espaces afin de favoriser l'échange dans votre campus ?

.....
.....



Merci



Figure A.01 : Carte de la situation géographique des différents campus de l'université A/Mira de Béjaia (source : www.ighilali.free.fr, réadaptation par auteurs).