

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Abderrahmane Mira de Bejaïa
Faculté de Technologie
Département de Génie Civil

Mémoire de fin d'étude

En vue d'obtention du diplôme Master en Génie Civil **Option :** Matériaux et Structure

Thème

Etude d'un bâtiment R+7+sous-sol a usage d'habitation contreventé par un système mixte (voiles-portiques)

Présenté par : Encadré par :

M^{elle}: BORDJAH SASSA Mr. IDDIR

M^{elle}: LOUTTANI SAMIRA

EXAMINATEURES:

Mr. CHELOUAH

Mr. BOUKELLOUDA

Remerciements

Au terme de ce modeste travail, nous tenons à exprimer notre profonde gratitude et nos vifs remerciements :

Avant tous, nous remercions ALLAH le tout puissant pour nous avoir donné la force et la patience pour mener à terme ce travail.

A nos familles : qui nous ont toujours encouragés et soutenus durant toutes nos études.

A M^{er} A.IDDIR : notre promoteur, pour avoir accepté de nous guider sur le bon chemin du travail.

Aux membres de jury : pour avoir accepté de juger notre travail.

A tous ceux qui ont contribué de près ou de loin à la réalisation de ce mémoire.

Dédicace

Je dédie ce modeste travail

 \boldsymbol{A}

Mes très chers parents à qui le mérite revient,
que dieu les gardes
Mes chers frères Nassim et Lamine
Mes très chères sœurs Lila, Salima, Amel et Sihem
Mes cousins et cousines
Ma binôme et sa famille.
Tous mes amis
Toute la promotion de génie Civil

Sassa

Dédicace

Je dédie ce modeste travail

 \boldsymbol{A}

Mes très chers parents à qui le mérite revient, que dieu les gardes

Mes chers frères Omar et Mohand

Mes beaux frères abd elhafid et mohand el chérif

Mes très chères sœurs Karima, Rachida, Lilia et Sarah

Mes neveux Islam, abd el raouf, youba et ghilas

Mes cousins et cousines

Ma binôme et sa famille.

Tous mes amis

Toute la promotion de génie Civil

Samira

Sommaire

T 4 1	4 •	,	/ 1	
Introd	luction	gen	ieral	le
		5		_

	_		•
Chapitr	P I •	zénéi	•alitéc

I.1.presentation de l'ouvrage	1
I.2.Donnes de site	1
I.3.Description de l'ouvrage	1
I.4.Reglements et normes utilises	2
I.5.Les états limites	2
I.6.Les actions	3
I.7.Les Matériaux (acier et béton)	5
I.8.Materiaux a utilisés	9
Chapitres II : pré dimensionnement des éléments	
II. Introduction	10
II.1.Les planchers	10
II.1.1.Plancher a corps creux	10
II.1.2.Plancher a dalle pleine	12
II.3.Les voiles	16
II.4.L'acrotere	17
II.5.Les escaliers	18
II.6.Ascenseur	21
II.7.Evaluation des charges et surcharges	22
II.8.Les poteaux	26
Conclusion	38
Chapitres III : Calcule des éléments secondaires	
III. Introduction	39
III.1.Plancher a corps creux	39
III.2.Dalle pleines	70
III.3.Etude des escaliers	86
III 4 Etudo do l'asconsour	105

III.5.etude de l'acrotère117
III.6.calcule de la poutre de chainage123
Chapitres IV : Etude au séisme
IV.1.Introduction
IV.2.Objectifs et exigences
IV.3.Methode de calcul131
IV.4.Disposition des voiles de contreventement
IV.5.Intrepreation des résultats de l'analyse dynamique
Conclusion
Chapitre V : Etude des éléments structuraux
V. Introduction146
V.1.Etude des poteaux146
V.2.Etude des poutres
V.3.Ferraillage des voiles
Chapitre VI : Etude de l'infrastructure
Introduction
VI.1.Choix de type des fondations
VI.2.Combinaisons d'actions à considérer189
VI.3.Calcule de la surface des fondations
VI.4.Radier général190
VI.5.Les vérification nécessaires
VI.6.Etude des nervures199
VI.7.Voile périphérique206
Conclusion
Bibliographie
Annexes

LISTE DES FIGURES

Figure I.1. Evaluation de la résistance f_{cj} en fonction de l'âge du béton	5
Figure I.2. Diagramme contrainte déformation à L'ELU	7
Figure I.3. Diagramme des contraintes déformations pour les aciers	
Figure II.1. Plancher à corps creux	
Figure II.2.schéma de la disposition des poutrelles	
Figure II.3. Schéma d'une poutrelle.	
Figure II.4. Exemple d'un panneau de dalle.	
Figure II.5. panneau D1	
Figure II.6. panneau D2	
Figure II .7: panneau sur 04 appuis	
Figure II.8. Coupe verticale d'un voile	
Figure II.9. Acrotère	
Figure II.11. coupe verticale de l'escalier Figure II.11.schéma de la volée1	
Figure II.12. Schéma de la volée 2	
Figure II.13. Cage d'ascenseur.	
Figure. II.14. Coupe transversale dans le plancher terrasse inaccessible	
Figure II.15. Coupe transversale dans le plancher étage courant	
Figure II.16.Murs extérieurs	
Figure II.17. Murs intérieurs	24
Figure II.18. Poteau central	
Figure II.19. Poteau de la cage d'escalier.	
Figure III.1 . Schéma de 1 ^{er} type de poutrelle	
Figure III.2. Schéma de 2 ^{em} type de poutrelle	
Figure III.3. Schéma de 3 ^{eme} type de poutrelle.	
Figure III.4 . Schéma de 4 ^{me} type de poutrelle.	40
Figure III.5. Schéma de 5 ^{eme} type de poutrelle.	
Figure III.6 . Schéma de 6 ^{eme} type de poutrelle	40
Figure III.7. Schéma de 7 ^{eme} type de poutrelle	40
Figure III.8. Schéma de 8 ^{eme} type de poutrelle	40
Figure III.9. Schéma d'une Poutre	41
Figure III.10. Evaluation des efforts tranchants	42
Figure III.11. schéma de poutrelle type 1	44
Figure III.12.travée AB.	
Figure III.13.travée BC	
Figure III.14.travée CD	
Figure III.15.travée DE.	
Figure III.16.travée EF	
Figure III.17.travée FG	
Figure III.18.travée AB	
Figure III.19.travée BC	48

Figure III.20.travée CD	49
Figure III.21.travée DE	49
Figure III.22.travée EF.	50
Figure III.23.travée FG	
Figure III.24. schéma de poutrelle type 4	
Figure III.25.schéma d'une poutrelle.	56
FigureIII.26 : Schéma de ferraillage de la dalle de compression	70
Figure III.27. schéma de la dalle sur 3 appuis	70
Figure. III.28. Section de la dalle pleine	
Figure III.29. schéma de ferraillage de la dalle pleine type 1	77
Figure III.30. Schéma d'une dalle sur deux appuis.	78
Figure III.31.schéma de ferraillage de la dalle sur deux appuis	81
Figure III.31.schéma de ferraillage de la dalle sur deux appuis	81
Figure III.32.dalle sur quatre appuis	82
Figure III.33. Schéma de ferraillage de la dalle sur quatre appuis	85
Figure III.34.Section à ferrailler	
Figure III.35. Vue en plan de la volée 2	94
Figure. III.36. Schéma statique de la volée 1	
Figure III.37. Schéma de ferraillage de la volée 1	
Figure III.38. Schéma statique de la poutre brisée	
Figure III.39. les charges appliquées sur la poutre brisée	
Figure.III.40. Schéma de ferraillage de la poutre brisée en travée	
Figure III.41. Cage d'ascenseur	
Figure III.42. Schéma représentant la surface d'impact.	
Figure III.43.vue en coupe du ferraillage de la dalle	
Figure III.44. Acrotère	
Figure III.45. Section à ferraille	120
Figure III.46. Schéma de ferraillage de l'acrotère.	
Figure III.47. Schéma de ferraillage de la poutre de chainage	
Figure IV.1 .disposition des voiles	136
Figure IV.2. Mode 1, Translation suivant l'axe x-x	
Figure IV.3. Mode 2, Translation suivant l'axe Y-Y	
Figure IV.4.Mode 3, Rotation suivant l'axe z-z.	
Figure V.1.la zone nodale	
Figure V.2. Section d'un poteau	
Figure V.4. Disposition constructif des poteaux	
Figure V.4. Disposition constructif des poutres	
Figure V.6. Schéma d'un voile plein	
Figure V.7. Schéma de la disposition des voiles.	
Figure V.8. Schéma de ferraillage du voile V _{y1} du s-sol	
<i>5</i>	

Figure .VI. 1Dalle sur quatre appuis	194
Figure .VI. 2. Schéma de ferraillage de radier	189
Figure .VI. 2. Répartition des contraintes sur le débord	189
Figure .VI. 4. Schéma de ferraillage de débord	199
Figure .VI. 3. Charges transmises aux nervures transversales du radier	201
Figure .VI. 4.Section à ferrailler	202
Figure .VI. 8. Voile périphérique	
Figure .VI. 9. Diagramme des contraintes.	
Figure .VI. 10. schéma de ferraillage du voile périphérique	

LISTE DES TABLEAUX

Tableau I.1. f_e en fonction du type d'acier	8
Tableau II.2. Caractéristique mécanique des matériaux à utiliser.	9
Tableau II.1. Evaluation des charges « G » et surcharges « Q » des planchers à corps c	reux
Tableau II.2. Evaluation des charge « G » des planchers à dalle pleines	
Tableau II.3. Evaluation des surcharges « Q »des planchers à dalle pleines	
Tableau II.5. Evaluation des charges « G » et surcharges « Q » des paliers des escaliers	25
Tableau II .6. Evaluation des charges « G » et surcharges « Q » de la volée	. 26
Tableau II.7. Descente de charge au droit du Poteau central (P1)	30
Tableau II.8. Descente de charge au droit du Poteau (P2)	32
Tableau II.9. Vérification à la compression	
Tableau II.10. Vérification au flambement des poteaux	
Tableau III.1. Charges et surcharges d'exploitation sur les poutrelles	44
Tableau III.2. les sollicitations dans la poutrelle de type 1 de l'étage courant à l'ELU	50
Tableau III.3. les sollicitations dans la poutrelle de type 1 de l'étage courant à l'ELS	50
Tableau III.4. les sollicitation dans la poutrelle de type 1 de la terrasse inaccessible à l'I	ELU
	51
Tableau III.5.les sollicitations dans la poutrelle de type 1 de la terrasse inaccessit	ole à
l'ELS	51
Tableau III.6. Sollicitation dans les différents types de poutrelles à l'ELU et l'ELS pour	Le
plancher étage courant	53
Tableau III.7. sollicitation dans les différents types de poutrelles à l'ELU et l'ELS pour	ur le
plancher terrasse inaccessible.	54
Tableau III.8. Sollicitations maximales aux états limite des différents niveaux	55
Tableau III.9. Ferraillage des poutrelles plancher étage courant	60
Tableau III.10. Ferraillage des poutrelles plancher terrasse inaccessible	62
Tableau III.11. Vérification des contraintes dans le béton	64
Tableau III.12.Schéma de ferraillage des poutrelles	
Tableau III.13. Contrainte dans le béton de la dalle sur trois appuis	74
Tableau III.14. Calcul de ferraillage de la dalle sur deux appuis(D2)	79
Tableau III.15. Contraintes dans le béton de la dalle sur deux appuis	80
Tableau III.16. résultat du calcul des différentes flèches.	
Tableau III.17. Calcul de ferraillage de la dalle sur quatre appuis	83
Tableau III.18. Contraintes dans le béton de la dalle sur quatre appuis	84
Tableau III.19. Résumé des résultats de ferraillage.	88
Tableau III.20. Vérification des contraintes de compression dans le béton	
Tableau III.21. Calcul des moments et des sections	
Tableau III.22. Calcul à l'ELS.	
Tableau III.23.calcul de ferraillage	
Tableau III.24. Résultats de calcul des contraintes	
Tableau III.25. Ferraillage de la dalle de l'ascenseur	
Tableau III.26. Combinaison d'action de l'acrotère	
1 avicau 111.41. Aliilaluigs iviigiluulilaigs	.144

Tableau IV .1. Valeurs des pénalités Pq	132
Tableau IV.2. Mode de vibration et taux de participation des masses	137
Tableau IV.3. Les résultats d'interaction sous charges verticales	138
Tableau IV.4. Les résultats d'interaction sous charges horizontales	138
Tableau IV.5. Résumé des résultats	142
Tableau IV.6. Vérification de la résultante des forces sismiques	142
Tableau IV.7. Vérification des déplacements	143
Tableau IV.8. Vérification des effets P-Δ	144
Tableau V.1. Armatures longitudinales minimales et maximales dans les potea	ux selon le
RPA	147
Tableau V.2. Sollicitations dans les poteaux.148	
Tableau V.3.Les armatures longitudinales adoptées pour les poteaux	151
Tableau V.4.Les armatures transversales adoptées pour les poteaux	152
Tableau V.5. Justification de l'effort normal ultime.	153
Tableau V.6. Vérification des contraintes dans le béton	155
Tableau V.7. Vérification des contraintes dans le béton	
Tableau V.8. Ferraillage des poutres principales et secondaires	
Tableau V.9. Vérification des contraintes tangentielles	
Tableau V.10. Vérification des armatures longitudinales au cisaillement	
Tableau V.11. Vérification de l'état limite de compression du béton	
Tableau V.12. Vérification de la flèche pour les poutres.	
Tableau V.13 . Moments résistants dans les poteaux	
Tableau V.15. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x1} dans tous les niveaux .	
Tableau V.16. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x2} dans tous les niveaux.	
Tableau V.17. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x3} dans tous les niveaux .	
Tableau V.18. Sollicitations de calcul dans le voile V _{x4} dans tous les niveaux.	
Tableau V.19. Sollicitations de calcul dans le voile V _{x5} dans tous les niveaux	
Tableau V.20. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x6} dans tous les niveaux	
Tableau V.21. Sollicitations de calcul dans le voile V_{y1} dans tous les niveaux . Tableau V.22. Sollicitations de calcul dans le voile V_{y2} dans tous les niveaux	
· ·	
$ \begin{tabular}{ll} \textbf{Tableau V.23.} Sollicitations de calcul dans le voile V_{y3} dans tous les niveaux . \\ \textbf{Tableau V.24.} Sollicitations de calcul dans le voile V_{y4} dans tous les niveaux . \\ \end{tabular} $	
Tableau V.25. Sollicitations de calcul dans le voile V_{y5} dans tous les niveaux .	
Tableau VI. 1. Tableau de ferraillage du radier	
Tableau VI.2.Vérification des contraintes	
Tableau VI.3. Résumé des résultats de ferraillage à l'ELS du radier	
Tableau VI.4. Vérification des contraintes du radier	
Tableau VI.5. Sections d'armatures du débord.	
Tableau VI.6. Sollicitations de la nervure principale	
Tableau VI.7. Sollicitations de la nervure transversale.	
Tableau VI.7. Sometations de la nervure transversaie. Tableau VI.8. Résumé des résultats du ferraillage.	
Tableau VI.9. Vérification de l'effort tranchant.	
Tableau VI.10. Vérification des contraintes	
Tableau VI.11. Résumé des résultats de ferraillage à l'ELS	
Tableau VI.12. Vérification des contraintes à l'ELS	
Tableau VI.13. Schéma de ferraillage des nervures	
Tubicuta + 1,10 societiu de ferrantage des nei vares	203

Introduction:

Tout comme d'autres catastrophes naturelles, les séismes ont des manifestations spectaculaires et dévastatrices. Il est difficile d'apprécier le risque sismique tant la prévision est incertaine et leur apparitions aléatoires. On ne connaît les phénomènes sismiques que de manière imparfaite et seuls des séismes majeurs incitent la population à une prise de conscience générale. C'est pourquoi la plupart des nations n'est pas protégée contre les tremblements de terre et leurs conséquences économiques et humaines.

Le mouvement sismique a pour effets d'induire dans le sol et les ouvrages des forces d'inerties importantes et rapidement variables. Son action s'exerce donc d'une manière fondamentalement dynamique.

A cet effet l'ingénieur en génie civil associe la "recherche fondamentale" orientée pour apporter une contribution théorique à la résolution de problèmes techniques et la "recherche appliquée" pour trouver des solutions nouvelles permettant d'atteindre un objectif déterminé à l'avance, il doit en outre tenir compte de différents facteurs tel que l'économie, l'esthétique, la résistance et surtout la sécurité.

Dans l'analyse et le dimensionnement des structures, l'ingénieur doit appliquer le règlement afin d'assurer le bon fonctionnement de l'ouvrage, son choix du système de contreventement dépend de certaines considérations à savoir la catégorie du site, la hauteur et l'usage de la construction ainsi que les contraintes architecturales.

Le projet qui nous a été confié par la société civil professionnelle d'architecture (BART), porte sur l'étude d'un bâtiment (R+7+sous sol) à usage d'habitations et il est contreventé par un système mixte (voiles portiques), structuré en six chapitres principaux.

Après avoir présenté le projet et les principes de calcul du BAEL en chapitre I, on a dimensionné les éléments de bâtiment en chapitre II, en chapitre III, on a calculé tous les éléments secondaires tel que les planchers, les escaliers, l'acrotère,...etc. l'étude dynamique dans le IVème chapitre à la recherche d'un bon comportement de notre structure par la mise en place d'une disposition bien choisi des voiles porteurs. Une fois que la disposition est adoptée, la structure est soumise au spectre de réponse du RPA99, sa réponse va être calculée en utilisant le logiciel SAP2000-7. 4. Le calcul du ferraillage des éléments structuraux sera exposé dans le chapitre V et en fin le calcul de l'infrastructure sera l'objet du chapitre VI.

Tous les calculs ont était menés en utilisant différents codes de calcul et de conception, notamment CBA93, BAEL91, RPA99 version 2003 et les différents DTR.

Annexe 1 : Dalles rectangulaires uniformément chargées articulées sur leur contour

W − LX Ly µ _x µ _y µ _x µ _y 0.40 0.41 0.1081 0.2500 0.0121 0.2954 0.41 0.1088 0.2500 0.1110 0.2954 0.42 0.1075 0.2500 0.1098 0.3000 0.43 0.1162 0.2500 0.1075 0.3155 0.45 0.1036 0.2500 0.1075 0.3155 0.45 0.1036 0.2500 0.1061 0.3319 0.45 0.1022 0.2500 0.1081 0.3319 0.47 0.1008 0.2500 0.1016 0.3410 0.48 0.0994 0.2500 0.1026 0.3411 0.49 0.0980 0.2500 0.1000 0.3671 0.51 0.0966 0.2500 0.1000 0.3771 0.51 0.0951 0.2500 0.0904 0.2500 0.52 0.0966 0.2500 0.0948 0.2500 0.53 0.0881 0.2500 0.0948	$\alpha = Lx/L_{y}$	ELU 1	v = 0	ELS V	= 0.2
0.41 0.1088 0.2500 0.1110 0.2924 0.42 0.1075 0.2550 0.1098 0.3000 0.43 0.1062 0.2500 0.1098 0.3000 0.444 0.1062 0.2500 0.1087 0.3075 0.3155 0.45 0.1036 0.2500 0.1063 0.3224 0.45 0.1036 0.2500 0.1063 0.3224 0.47 0.1008 0.2500 0.1063 0.3234 0.47 0.1008 0.2500 0.1038 0.3402 0.47 0.1008 0.2500 0.1038 0.3402 0.48 0.0994 0.2500 0.1038 0.3402 0.49 0.9980 0.2500 0.1038 0.3402 0.50 0.0980 0.2500 0.1036 0.3380 0.50 0.50 0.0986 0.2500 0.1013 0.3880 0.50 0.0981 0.2500 0.1003 0.3671 0.51 0.0977 0.2500 0.1003 0.3671 0.51 0.0977 0.2500 0.1004 0.3671 0.3583 0.3592 0.553 0.0977 0.2500 0.0974 0.3583 0.3593 0.553 0.0974 0.2500 0.0974 0.3583 0.3593 0.354 0.0984 0.2500 0.09936 0.4150 0.0984 0.4500 0.0936 0.4150 0.550 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.4550 0.557 0.0886 0.2500 0.0923 0.4254 0.4557 0.588 0.0851 0.2582 0.0910 0.4357 0.4566 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.4566 0.0882 0.2500 0.0923 0.4254 0.4566 0.0882 0.2500 0.0923 0.4456 0.559 0.0884 0.4565 0.0887 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.660 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.4566 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.4566 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.4566 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.663 0.0794 0.3205 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.663 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.656 0.0754 0.0754 0.3583 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.666 0.07665 0.3472 0.0819 0.5117 0.0671 0.4672 0.0854 0.0870 0.4672 0.0854 0.0870 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0	$\alpha = Lx / L_y$	$\mu_{\scriptscriptstyle X}$	μ_{y}	$\mu_{\scriptscriptstyle X}$	μ_{y}
0.41 0.1088 0.2500 0.1110 0.2924 0.42 0.1075 0.2550 0.1098 0.3000 0.43 0.1062 0.2500 0.1098 0.3000 0.444 0.1062 0.2500 0.1087 0.3075 0.3155 0.45 0.1036 0.2500 0.1063 0.3224 0.45 0.1036 0.2500 0.1063 0.3224 0.47 0.1008 0.2500 0.1063 0.3234 0.47 0.1008 0.2500 0.1038 0.3402 0.47 0.1008 0.2500 0.1038 0.3402 0.48 0.0994 0.2500 0.1038 0.3402 0.49 0.9980 0.2500 0.1038 0.3402 0.50 0.0980 0.2500 0.1036 0.3380 0.50 0.50 0.0986 0.2500 0.1013 0.3880 0.50 0.0981 0.2500 0.1003 0.3671 0.51 0.0977 0.2500 0.1003 0.3671 0.51 0.0977 0.2500 0.1004 0.3671 0.3583 0.3592 0.553 0.0977 0.2500 0.0974 0.3583 0.3593 0.553 0.0974 0.2500 0.0974 0.3583 0.3593 0.354 0.0984 0.2500 0.09936 0.4150 0.0984 0.4500 0.0936 0.4150 0.550 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.4550 0.557 0.0886 0.2500 0.0923 0.4254 0.4557 0.588 0.0851 0.2582 0.0910 0.4357 0.4566 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.4566 0.0882 0.2500 0.0923 0.4254 0.4566 0.0882 0.2500 0.0923 0.4456 0.559 0.0884 0.4565 0.0887 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.660 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.4566 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.4566 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.4566 0.0822 0.2548 0.0870 0.4672 0.663 0.0794 0.3205 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.663 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.656 0.0754 0.0754 0.3583 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.666 0.07665 0.3472 0.0819 0.5117 0.0671 0.4672 0.0854 0.0870 0.4672 0.0854 0.0870 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.4672 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0750 0.0854 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0570 0.0584 0.0	0.40	0.1101	0.2500	0.0121	0.2954
0.42 0.1075 0.2500 0.1098 0.3000 0.404 0.43 0.1062 0.2500 0.1075 0.3155 0.45 0.1036 0.2500 0.1075 0.3155 0.45 0.1036 0.2500 0.1075 0.3155 0.46 0.1022 0.2500 0.1051 0.3319 0.47 0.1008 0.2500 0.1051 0.3319 0.48 0.0994 0.2500 0.1026 0.3491 0.49 0.0980 0.2500 0.1026 0.3491 0.49 0.0980 0.2500 0.1003 0.3880 0.50 0.0966 0.2500 0.1000 0.3671 0.51 0.0951 0.2500 0.1000 0.3671 0.51 0.0951 0.2500 0.0997 0.3758 0.52 0.09937 0.2500 0.0997 0.3758 0.53 0.0992 0.2500 0.0997 0.3939 0.54 0.0908 0.2500 0.0997 0.3939 0.54 0.0908 0.2500 0.0997 0.3939 0.55 0.0894 0.2500 0.0948 0.4150 0.56 0.0880 0.2500 0.0948 0.4150 0.55 0.0886 0.2500 0.0933 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0885 0.2582 0.0910 0.4357 0.59 0.08856 0.2582 0.0910 0.4357 0.59 0.08856 0.2282 0.0910 0.4357 0.60 0.0882 0.2948 0.0870 0.0877 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0851 0.5004 0.66 0.0732 0.3472 0.0813 0.0857 0.4781 0.66 0.0723 0.3472 0.0815 0.0504 0.66 0.0723 0.3472 0.0815 0.0504 0.66 0.0723 0.3472 0.0815 0.0504 0.66 0.0723 0.3472 0.0815 0.5514 0.67 0.0723 0.3395 0.0798 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0765 0.05117 0.70 0.0684 0.4780 0.0798 0.05469 0.77 0.0684 0.4780 0.0798 0.05469 0.77 0.0684 0.4780 0.0798 0.05469 0.77 0.0684 0.4780 0.0798 0.05469 0.77 0.0684 0.4780 0.0798 0.05469 0.77 0.0684 0.4780 0.0798 0.05469 0.77 0.0684 0.4780 0.0798 0.0547 0.794 0.80 0.0697 0.4181 0.0755 0.05704 0.70 0.0684 0.4780 0.0798 0.0631 0.73 0.0646 0.4780 0.0798 0.0641 0.79 0.073 0.0798 0.0541 0.81 0.0550 0.0684 0.0671 0.0794 0.82 0.0599 0.0698 0.0699 0.0697 0.79 0.0584 0.0699 0.0697 0.79 0.0584 0.0699 0.0697 0.79 0.0584 0.0699 0.0697 0.79 0.0584 0.0699 0.0699 0.0699 0.0699 0.0697 0.4181 0.0755 0.0566 0.7932 0.79 0.0573 0.0566 0.7932 0.79 0.0573 0.0566 0.7932 0.79 0.0573 0.0566 0.05879 0.05879 0.79 0.0573 0.0566 0.05879 0.05879 0.0466 0.0737 0.0566 0.05879 0.05879 0.0474 0.0663 0.0599 0.05879 0.0475 0.05875 0.05875 0.05979 0.0970 0.0474 0.0596 0.05979 0.0970 0.0474 0.0596 0.05977 0.0984 0.0419 0.0596 0.05977 0.0990					
0.43					
0.44					
0.44	0.43	0.1062	0.2500	0.1087	0.3077
0.45					0.3155
0.46 0.1022 0.2500 0.1051 0.3319 0.47 0.1008 0.2500 0.1033 0.3402 0.48 0.0994 0.2500 0.1033 0.3491 0.49 0.0880 0.2500 0.1013 0.3580 0.50 0.0966 0.2500 0.1000 0.3671 0.51 0.0951 0.2500 0.0987 0.3758 0.52 0.0937 0.2500 0.0961 0.3849 0.53 0.0922 0.2500 0.0961 0.3849 0.54 0.0998 0.2500 0.0948 0.4050 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0831 0.2000 0.0932 0.4254 0.57 0.0834 0.2582 0.0910 0.4357					
0.47	0.43	0.1030	0.2300	0.1003	0.3234
0.47	0.46	0.1022	0.2500	0.1051	0.3319
0.48					
0.49 0.0980 0.2500 0.1013 0.3871 0.50 0.0966 0.2500 0.1000 0.3671 0.51 0.0951 0.2500 0.0987 0.3758 0.52 0.0937 0.2500 0.0994 0.3853 0.53 0.0992 0.2500 0.0948 0.4050 0.55 0.0894 0.2500 0.0948 0.4050 0.55 0.0880 0.2500 0.0936 0.4150 0.56 0.0880 0.2500 0.0936 0.4150 0.57 0.0865 0.2822 0.0910 0.4357 0.58 0.0836 0.2500 0.0933 0.4254 0.59 0.0836 0.2822 0.0930 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0887 0.4456 0.59 0.0836 0.3075 0.0887 0.4781 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0887 0.4781					
0.50 0.0966 0.2500 0.1000 0.3671 0.51 0.0951 0.2500 0.0987 0.3758 0.52 0.0937 0.2500 0.0961 0.3449 0.53 0.0922 0.2500 0.0948 0.4650 0.54 0.0908 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0894 0.2500 0.0932 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2793 0.0897 0.4357 0.58 0.0851 0.2793 0.0897 0.4456 0.59 0.08366 0.2582 0.0910 0.4357 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4462 0.61 0.0808 0.3075 0.0887 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.65 0.0751 0.3417 0.0813 0.5004 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.51 0.0951 0.2500 0.0987 0.3758 0.52 0.0937 0.2500 0.0974 0.383 0.53 0.09022 0.2500 0.0961 0.3949 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0880 0.2500 0.0936 0.4150 0.57 0.08651 0.2500 0.0932 0.4254 0.57 0.08651 0.2500 0.0913 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.08877 0.4456 0.59 0.08365 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0887 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0884 0.4865 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235<					
0.52 0.0937 0.2500 0.0961 0.3949 0.53 0.0902 0.2500 0.0961 0.3949 0.54 0.0908 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.08897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.33895 0.0780 0.5469 0.68 0.07110 0.44034 0.0767 0.5584<	0.50	0.0966	0.2500	0.1000	0.3671
0.52 0.0937 0.2500 0.0961 0.3949 0.53 0.0902 0.2500 0.0961 0.3949 0.54 0.0908 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.08897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.33895 0.0780 0.5469 0.68 0.07110 0.44034 0.0767 0.5584<	0.54	0.0074	0.2500	0.000=	0.2550
0.53 0.0922 0.2500 0.0964 0.33949 0.54 0.0908 0.2500 0.0948 0.4050 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.57 0.0863 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5255 0.66 0.0737 0.3753 0.0702 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0730 0.5469 0.68 0.0710 0.4040 0.0767 0.5844 0.69 0.0697 0.4181 0.0775 0.5844 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.54 0.0908 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.56 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.07779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.07223 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4434 0.0767 0.5584 <td>0.52</td> <td>0.0937</td> <td>0.2500</td> <td>0.0974</td> <td>0.3853</td>	0.52	0.0937	0.2500	0.0974	0.3853
0.54 0.0908 0.2500 0.0936 0.4150 0.55 0.0894 0.2500 0.0936 0.4150 0.56 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.07779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.07223 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4434 0.0767 0.5584 <td>0.53</td> <td>0.0922</td> <td>0.2500</td> <td>0.0961</td> <td>0.3949</td>	0.53	0.0922	0.2500	0.0961	0.3949
0.55 0.08894 0.2500 0.0936 0.4150 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0835 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3373 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.06697 0.44181 0.0755 0.5704 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.56 0.0880 0.2500 0.0923 0.4254 0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4044 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5817					
0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4762 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.71 0.0664 0.4320 0.0743 0.5817 0.72 0.0588 0.4624 0.0719 0.6663	0.55	0.007	0.2300	0.0730	0.4150
0.57 0.0865 0.2582 0.0910 0.4357 0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4762 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.71 0.0664 0.4320 0.0743 0.5817 0.72 0.0588 0.4624 0.0719 0.6663	0.56	0.0880	0.2500	0.0923	0.4254
0.58 0.0851 0.2703 0.0897 0.4456 0.59 0.0836 0.2822 0.2948 0.0870 0.4665 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.07794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.07799 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0588 0.4624 0.07199 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.59 0.0832 0.2822 0.0884 0.4565 0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5840 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315					
0.60 0.0822 0.2948 0.0870 0.4672 0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315					
0.61 0.0808 0.3075 0.0857 0.4781 0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0811 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0737 0.3753 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5844 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0664 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447					
0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4424 0.0719 0.6663 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580	0.60	0.0822	0.2948	0.0870	0.4672
0.62 0.0794 0.3205 0.0844 0.4892 0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4424 0.0719 0.6663 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580	0.61	0.0000	0.2075	0.0055	0.4701
0.63 0.0779 0.3338 0.0831 0.5004 0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0688 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0719 0.6063 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710					
0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6515 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.05440 0.0661 0.6710 0.7381 <td>0.62</td> <td>0.0794</td> <td>0.3205</td> <td>0.0844</td> <td>0.4892</td>	0.62	0.0794	0.3205	0.0844	0.4892
0.64 0.0765 0.3472 0.0819 0.5117 0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6515 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.05440 0.0661 0.6710 0.7381 <td>0.63</td> <td>0.0779</td> <td>0.3338</td> <td>0.0831</td> <td>0.5004</td>	0.63	0.0779	0.3338	0.0831	0.5004
0.65 0.0751 0.3613 0.0805 0.5235 0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0533 0.5736 0.0508 0.0639 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639	0.64	0.0765			
0.66 0.0737 0.3753 0.0792 0.5351 0.67 0.0723 0.3895 0.0780 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.71111 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.67 0.0723 0.3895 0.0767 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6663 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6318 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246	0.03	0.0731	0.3013	0.0803	0.3233
0.67 0.0723 0.3895 0.0767 0.5469 0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6663 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6318 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246	0.66	0.0737	0.3753	0.0792	0.5351
0.68 0.0710 0.4034 0.0767 0.5584 0.69 0.0697 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0551 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381					
0.69 0.0687 0.4181 0.0755 0.5704 0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518					
0.70 0.0684 0.4320 0.0743 0.5817 0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0688 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6313 0.0607 0.7381 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7518					
0.71 0.0671 0.4471 0.0731 0.5940 0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6678 0.0586 0.7655					
0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7551 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932	0.70	0.0684	0.4320	0.0743	0.5817
0.72 0.0658 0.4624 0.0719 0.6063 0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7551 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932					
0.73 0.0646 0.4780 0.0708 0.6188 0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074					
0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216	0.72	0.0658	0.4624	0.0719	0.6063
0.74 0.0633 0.4938 0.0696 0.6315 0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216	0.73	0.0646	0.4780	0.0708	0.6188
0.75 0.0621 0.5105 0.0684 0.6447 0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358		0.0633			0.6315
0.76 0.0608 0.5274 0.0672 0.6580 0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.04476 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646	0.75	0.0021	0.5105	0.0004	0.0447
0.77 0.0596 0.5440 0.0661 0.6710 0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646	0.76	0.0608	0.5274	0.0672	0.6580
0.78 0.0584 0.5608 0.0650 0.6841 0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.8074 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799					
0.79 0.0573 0.5786 0.0639 0.6978 0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.04456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0491 0.9087 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
0.80 0.0561 0.5959 0.0628 0.7111 0.81 0.0550 0.6135 0.0617 0.7246 0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0441 0.9087					
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					
0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.4065 0.9543	0.80	0.0561	0.5959	0.0628	0.7111
0.82 0.0539 0.6313 0.0607 0.7381 0.83 0.0528 0.6494 0.0956 0.7518 0.84 0.0517 0.6678 0.0586 0.7655 0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.4065 0.9543	0.01	0.0550	0.6125	0.0617	0.7246
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					
0.85 0.0506 0.6864 0.0576 0.7794 0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.86 0.0496 0.7052 0.0566 0.7932 0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.84	0.0517	0.6678	0.0586	0.7655
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0.85	0.0506	0.6864	0.0576	0.7794
0.87 0.0486 0.7244 0.0556 0.8074 0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847		0.0496	0.7052	0.0566	0.7932
0.88 0.0476 0.7438 0.0546 0.8216 0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.87	0.0486	0.7244	0.0556	0.8074
0.89 0.0466 0.7635 0.0537 0.8358 0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.90 0.0456 0.7834 0.0528 0.8502 0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.91 0.0447 0.8036 0.0518 0.8646 0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.90	0.0430	0.7654	0.0328	0.8302
0.92 0.0437 0.8251 0.0509 0.8799 0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.91	0.0447	0.8036	0.0518	0.8646
0.93 0.0428 0.8450 0.0500 0.8939 0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.94 0.0419 0.8661 0.0491 0.9087 0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.95 0.0410 0.8875 0.0483 0.9236 0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.96 0.0401 0.9092 0.0474 0.9385 0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.95	0.0410	0.8875	0.0483	0.9236
0.97 0.0392 0.9322 0.4065 0.9543 0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847					
0.98 0.0384 0.9545 0.0457 0.9694 0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.97	0.0392	0.9322	0.4065	0.9543
0.99 0.0376 0.9771 0.0449 0.9847	0.98	0.0384		0.0457	
1.00 0.000 1.0000 0.0441 0.1000					
	1.00	0.0308	1.0000	0.0441	0.1000

Annexe 2

Table de PIGEAUD

M1 et M2 pour une charge concentrique P=1 s'exerçant sur une surface réduite $u \times v$ au centre d'une plaque ou dalle rectangulaire appuyée sur son pourtour et de dimension

$$Lx \times Ly$$
Avec $Lx < Ly$.
$$\rho = 0.9$$

	u/lx v/ly	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
Valeur de M ₁	0.0	/	0.254	0.187	0.154	0.131	0.115	0.102	0.090	0.081	0.073	0.067
	0.1	0.302	0.235	0.183	0.152	0.130	0.114	0.101	0.089	0.080	0.073	0.067
	0.2	0.260	0.214	0.175	0.148	0.128	0.112	0.099	0.088	0.079	0.072	0.066
	0.3	0.227	0.196	0.164	0.142	0.124	0.109	0.097	0.086	0.078	0.070	0.065
	0.4	0.202	0.178	0.153	0.134	0.118	0.105	0.093	0.083	0.075	0.068	0.063
	0.5	0.181	0.160	0.141	0.126	0.113	0.100	0.089	0.080	0.073	0.066	0.060
	0.6	0.161	0.146	0.130	0.118	0.106	0.095	0.085	0.077	0.069	0.063	0.057
	0.7	0.144	0.133	0.121	0.110	0.098	0.088	0.079	0.072	0.065	0.058	0.054
	0.8	0.132	0.123	0.113	0.102	0.092	0.083	0.074	0.067	0.061	0.055	0.049
	0.9	0.122	0.114	0.103	0.093	0.084	0.076	0.068	0.062	0.057	0.051	0.046
	1.0	0.112	0.102	0.093	0.084	0.075	0.068	0.062	0.057	0.051	0.046	0.042
Valeur de M ₂	0.0	/	0.310	0.200	0.167	0.149	0.134	0.122	0.110	0.098	0.088	0.081
	0.1	0.253	0.208	0.173	0.151	0.136	0.123	0.110	0.099	0.089	0.081	0.074
	0.2	0.202	0.175	0.152	0.137	0.123	0.110	0.100	0.089	0.082	0.074	0.067
	0.3	0.167	0.150	0.135	0.123	0.110	0.099	0.088	0.081	0.074	0.067	0.061
	0.4	0.143	0.132	0.122	0.110	0.098	0.088	0.081	0.074	0.067	0.061	0.056
	0.5	0.128	0.118	0.108	0.097	0.088	0.080	0.073	0.067	0.062	0.056	0.051
	0.6	0.114	0.106	0.096	0.087	0.079	0.073	0.067	0.062	0.056	0.052	0.047
	0.7	0.102	0.094	0.086	0.078	0.073	0.067	0.062	0.057	0.052	0.047	0.043
	0.8	0.09	0.083	0.077	0.072	0.066	0.062	0.056	0.052	0.047	0.043	0.038
	0.9	0.081	0.076	0.071	0.066	0.061	0.056	0.052	0.047	0.043	0.038	0.035
	1.0	0.073	0.069	0.065	0.060	0.055	0.050	0.047	0.043	0.038	0.035	0.035

Annexe 3 $Sections\ en\ (cm^2)\ de\ N\ armatures\ de\ diamètre\ \phi\ en\ (mm)$

\$:	5	6	8	10	12	14	16	20	25	32	40
1	0.20	0.28	0.50	0.79	1.13	154	2.01	3.14	4.91	8.04	12.57
2	0.39	0.57	1.01	1.57	2.26	3.08	4.02	6.28	9.82	16.08	25.13
3	0.59	0.85	1.51	2.36	3.39	4.62	6.03	9.42	14.73	24.13	37.70
4	0.79	1.13	2.01	3.14	4.52	6.16	8.04	12.57	19.64	32.17	50.27
5	0.98	1.41	2.51	3.93	5.65	7.70	10.05	15.71	24.54	40.21	62.83
6	1.18	1.70	3.02	4.71	6.79	9.24	12.06	18.85	29.45	48.25	75.40
7	1.37	1.98	3.52	5.50	7.92	10.78	14.07	21.99	34.36	56.30	87.96
8	1.57	2.26	4.02	6.28	9.05	12.32	16.08	25.13	39.27	64.34	100.53
9	1.77	2.54	4.52	7.07	10.18	13.85	18.10	28.27	44.18	72.38	113.10
10	1.96	2.83	5.03	7.85	11.31	15.39	20.11	31.42	49.09	80.42	125.66
11	2.16	3.11	5.53	8.64	12.44	16.93	22.12	34.56	54.00	88.47	138.23
12	2.36	3.39	6.03	9.42	13.57	18.47	24.13	37.70	58.91	96.51	150.8
13	2.55	3.68	6.53	10.21	14.70	20.01	26.14	40.84	63.81	104.55	163.36
14	2.75	3.96	7.04	11.00	15.83	21.55	28.15	43.98	68.72	112.59	175.93
15	2.95	4.24	7.54	11.78	16.96	23.09	30.16	47.12	73.63	120.64	188.5
16	3.14	4.52	8.04	12.57	18.10	24.63	32.17	50.27	78.54	128.68	201.06
17	3.34	4.81	8.55	13.35	19.23	26.17	34.18	53.41	83.45	136.72	213.63
18	3.53	5.09	9.05	14.14	2036	27.71	36.19	56.55	88.36	144.76	226.2
19	3.73	5.37	9.55	14.92	21.49	29.25	38.20	59.69	93.27	152.81	238.76
20	3.93	5.65	10.05	15.71	22.62	30.79	40.21	62.83	98.17	160.85	251.33

Annexe 4

DU PROGRAMME D'ASCENSEURS	A DEFINITION OF LA CHANGE, DE LA VIIESSE	ET DU NOMBRE D'ASCENSEURS		■ EXEMPLE: Immeuble de 7 niveaux au-dessus du hall de départ. Caractéristiques de l'immeuble:	le 7 niveaux au-de uble :	ssus du hall	de depart.		
	Nombre total de niveaux desser	arvis y compris hall de départ et parkings	. 1	- population a prendre en compte : 140 personnes ; - niveaux desservis à prendre en compte : 8 (hall de départ + 7 niveaux) ;	dre en compte : 8	(hall de dépa	rt + 7 nivea	; (xı	
vitesse Desserte Charges 4	2 6 7	9 10	14	distance separant les deux niveaux extremes desservis : 19,50 m.	ux niveaux extrem	es desservis	19,60 m.		
d (6x) saiguiniu	a - a - a - a	d - d - d - d	- d -	1. Choix de i intervalle max	ciiiiai probabie . i	מס מפרסומפי	4 000 120		
0,63 les niveaux 630 260 desservis 520 283 293	64 164 73 148 81 136 88 126 95 71 195 82 176 91 160 100 148 108 72 250 96 224 109 203 118 118 128 87 277 101 246 114 224 125 208 136	117 103 109 110 8 138 116 129 124 9 157 127 147 136 8 175 137 164 146 5 192 146 180 156	ÉTABLISSEMENT DU PROGRAMME D'ASCENSEURS	 Equipement minimal: un ascenseur de charge nominale i nuor kg. Witesse nominale: on se fixe une limite supérieure de 25 secondes pour le rapport course/vitesse, ce qui correspond à une vitesse nominale de 1,00 m/s au moins. 	fixe une limite sur espond à une vites	arge nominale bérieure de 2: sse nominale	s econdes de 1,00 m/s	au moins.	<u> </u>
	190 63 176 68 162 74 154 222 72 205 78 190 84 178	145 83 136 88 130 92 124 97 119 167 96 158 101 151 106 144 111 138	113 106	 t. talecture du tableau du DTO 73.1 doithre pour un ascenseur 1 dour niveaux desservis, les couples de valeurs « P-1 » applicables suivants : 	ples de valeurs « F	pour un asce -1 » applicabl	es suivants	5	
320	282 85 255 94 235 102 220	7207 116 197 122 188 128 178 134 171	1649	PF 154 178	200 220	239	256	273 290	306
386	83 333 96 299 107 276 116 256 125 87. 360 100 321 112 295 122 273 132	224 125 212 132 203 138 194 144 185 241 133 229 140 218 147 208 154 200 257 140 243 148 231 156 221 152 240	178	78 90	100 109	117	125	132 138	3 144
440	381 105 342 117 313 128 290 404 109 361 122 331 133 306	272 147 258 155 245 163 234 179 255 288 153 272 162 257 171 246 179 237 446 89 139 87	209 170 219 185 227 194	Du fait que, dans le couple de valeurs P = 154 et I = 78, P est supérieur à la population à prendre en compte et I inférieur à l'intervalle maximal probable, la solution est satisfaisante.	e de valeurs P = 19 érieur à l'intervalle	54 et l = 78, F maximal prol	est supérie	P est supérieur à la population à obable, la solution est satisfaisant	ion à aisante.
1 niveau 630		92 163 98 155 103 147 109 140 100 149 107 119 161 161 161 161 161 161 161 161 161	15425	■ CARACTÉRISTIQUES ET DIMENSIONS	ET DIMENSIONS			AN	
		271 148 254 126 239 134 227 141 216	189	Charge utile	ile	630 kg ou 8 personnes	personnes	1000 kg ou 13 personnes	3 personn
1000		315 127 294 136 278 144 261 153 248	155 222 162 161 237 169	Course maxi en m	en m	35 45	9 9	35 45	9 9
245	222 54 207 58 197 61 185	336 131 314 140 295 149 278 158 265 176 68 169 71 162 74 156 77 169	253	Vitesses en m/s	m/s	0,63 1,0	1,00 1,60	0,63 1,00	00 1,60
. 400 286	258 62 239 67 225 71 213	203 79 195 82 186 86 180 89 174	-	Puissance moteur en kW	ur en kW	5 6,8	16	6,8 10	28,5
Tous 630 358	67 320 75 293 82 273 88 258 93	245 98 235 102 224 107 216 111 211	187 107		Larg. A	11	1100	1100	00
427	376 85 340 94 317 101 296	264 106 252 111 241 116 233 120 226 280 114 269 119 258 124 248 129 239		Cabine en mm	Prof. B	14	1 400	21	2100
1000 482	400 90 364 99 336 107 316	2298 121 283 127 273 132 263 137 254	245 147		Haut	22	2 200	22	2200
909	449 98 404 109 372 118 349	328 134 314 140 300 147 288 153 278	258 155		Larg. C	1,6	1 600	1 600	00
400		158 76 152	146 82		Prof. D	2.	2100	26	2 600
1 nivecu		82 230 87 220 91 211 95 202 89 250 87 220 91 211 95 202	172 93	Gaine en mm	S dalle Q	3700 38	3800 4000	3700	
630	CONTRACTOR	298 94 280 100 267 105 255 110 243	233 120 E		Cuv P	1400 15	1500 1700	1400	1500 1700
The state of the s		346 104 327 110 310 116 295 122 283	254 126	Palier	U mini		1 500	7	2 100
The state of the s		370 108 348 115 331 121 315 127 301 393 112 370 113 370 119 349 126 333 132 319	2288 139 306 144		R mini	2200 23	2200 2200	2 400	2400 2400
630		70 219 73 213 75 208 77 200 80 241 83 233 86 227 88 220	50 174 09 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9		T mini	3700 3	3700	4 200	3900
		270 89 261 92 253 95 245 98 238 289 97 277 101 269 104 262 107 252	231 104				4020		12 45
desservis		325 111 310 116 300 120 290 137 291	260 123	Machinerie en mm	S m² mini	0	2000	2	2,000
2,50		339 118 325 123 313 128 303 132 294 355 124 341 129 326 135 317 139 306	286 140 297 148		Trappe	950 × 950	950 x	950 x §	950 x
630		69 225 71 216 74 208 76 253 79 244 82 235	56 176 58 77 203 79 85 85 227 88 85 227 88		Porte	006	900 x 2 000		900 × 2000
1 niveau desservi	15 10	304 79 289 83 276 87 267 90 258 334 84 314 89 301 93 289 67 200	250 96	Efforts alphany	Sur dalle	43	90	09	99
		350 89 340 94 323 39 311 103 299 3	288 111	en kN	En cuvette		55	55	97
1000		408 98 385 104 357 109 351 114 339	118 325 (23						

Annexe 5

Rapport du sol

1-INTRODUCTION:

A la demande du groupe de coopératives APC Béjaia , le LTPEst Antenne de Bejaia a procédé à l'étude géotechnique du site destiné pour lá construction de six blocs en R+6 projetés à Béjaia.

2 - RECONNAISSANCE DES SOLS

2-1 Situation géographique et topographie.

Le site destiné pour la construction des six blocs en R+6, est situé a proximité de l'université. Il est limité en amont par la route menant vers Boukhiama et Aamriou en aval par des grands hangars et de coté par l'oued Serir.

2-2 Géologie

La Géologie de la région de Bejaia est représentée par des terrains alluvionnaires de la vallée Soummam, secondaires et tertiaires des anticlinaux Djebel Gouraya et Adrar Oufarnou.

La coupe géologique établie a partir de la carte géologique de Bougie (échelle1/50.000), entre le synclinal de la vallée Soummam au SSW jusqu'à l'anticlinal du Djebel Gouraya au NNE, nous a permis de distinguer les différents ensembles géologiques suivants :

- Des dépôts alluvionnaires anciens et récents : basses terrasses, sables argiles et argiles vaseuses de la vallée Soummam.
- Des brèches de pentes reçimentées d'âge mio-plicène rencontrées dans l'ancienne ville passant sous les argiles gris- blanchâtres de l'Oued Seghir, on retrouve ce niveau argileux jusqu'a dans la région de Mellala
- Un faciès marno-schisteux avec de nombreuses lentilles de conglomérats de la bordure sud du djebel Gouraya d'âge Sénonien, cette formation se termine par un faciès flysch.
- Des schistes rouges et verts, des calcaires lenticulaires inter- stratifiés et des alternances régulières de marno-calcaires de 200 à 300 m d'épaisseur d'âge lias jurassique des anticlinaux djebel Gouraya et Adrar Oufarnou.

Le terrain étudié est constitué essentiellement par des brèches de pente recimentées avec passages des alluvions reposant sur des marnes argileuses beiges à grises.

Approuvé par M. ABBAS

RECONNAISSANCE IN SITU:

3-1 Organisation:

Sur site, nous avons réalisé

- trois sondages carottés de 15m de profondeur.
- six essais au pénétromètre dynamique lourd de type borro ,poussées jusqu'aux

3-2 Interprétation des essais in situ :

3-2-1 sondage carotté:

Les coupes de sondages carottés, jointes en annexes montrent que le sous sol du site est constitué

Sondage nº1

0.00 - 4.00m : remblais

4.00 - 5.15m : argiles limono-graveleuses. 5.15 - 6.00m : alluvions d'oued grossières

6.00 - 7.70m : argiles graveleuses recimentées beiges

7.20 - 7.70m : alluvions d'oued grossières. 7.70 - 15.0m : marnes grises fracturées.

Sondage n°2

0.00 - 2.50m : remblais

2.50 - 4.00m : argiles graveleuses recimentés marrons 4.00 - 8.80m : argiles graveleuses recimentées beiges

8.80 - 15.0m : marnes grises fracturées

Sondage n°3

0.00 - 2.00m : remblais

2.00 – 4.00m : argiles graveleuses recimentées marrons 4.00 – 5.15m : argiles graveleuses recimentées beiges

5.15 – 6.80m : argiles graveleuses beiges crayeuses consolidées 6.80 – 8.80m : argiles graveleuses recimentées beiges

8.80 - 15.0m : marnes grises fracturées.

3-2-2 Essais pénétrométriques

Les essais pénétrometriques P1, P2,P3,P4, P5 etP6 ont été poussés jusqu'aux refus. Ces derniers ont été obtenus successivement à des profondeurs de 1.6; 6;1.8; 6.40;3.6 et 2.40m.

Les pénétrographes P2; P4 et P5 dénotent une assez bonne ressemblance d'allure Rp = f(z). L'analyse des pénétrographes a donné des résistances de pointe faibles à moyennes le long de la profondeur d'investigation.

Les pénétrographes P1 ;P3 et P5 ont donné des résistances de pointe faibles à moyennes avec des pics de résistances dûs à la présence des blocs.

4 - Essais de laboratoire:

les échantillons prélevés ont été soumis aux analyses chimiques sommaires seulement : ces sols ne s'adaptent pas aux essais classiques de mécaniques des sols

4-1 Analyses chimiques:

Désignation	Teneur exprim	Teneurs en anions de sulfate		
Des échantillons	% insoluble	% carbonate	% gypse	So4 ⁻ mg / kg
SCn°1 (4.30m)	48.66	43.28	1	/

Ces sols ne sont pas agressifs pour les bétons de fondations.

5-RECOMMANDATIONS:

1 - Stabilité du site :

Le site est situé sur un terrain plat présentant des remblais importants. Selon les recommandations du CGS (2003), la région est classée en zone de sismicité moyenne II a et le site peut être classé en catégorie S2. Il y'a lieu de prendre en compte la sismicité de cette région dans le calcul des bétons armés.

2-Force portante des sols:

En se basant sur la nature des sols qui constituent le site, nous vous recommandons des fondations superficielles, qu'il y' a lieu d'ancrer à 1.30 m de profondeur après terrassement des remblais et de prendre comme contrainte admissible Qadm = 1,5 bars.

établi par A.DJOUDER

6-CONCLUSIONS:

Le site destiné pour la construction de six blocs en R+6 projetés à Bejaia, est situé a proximité de l'université Abderrahmane Mira (Targua Ouzzemour) Bejaia

Le site est constitué par des remblais importants, une couche de brèches de pente recimentées avec des passages alluvionnaire reposant sur des marnes fracturées.

En se basant sur la nature des sols qui constituent le site, ainsi que les résultats des essais pénétrométriques, nous vous recommandons des fondations superficielles, qu'il y' a lieu d'ancrer à 1,30 m de profondeur après terrassements des remblais et de prendre une contrainte admissible Qadm = 1.5 bars.

Ces sols ne sont pas agressifs pour les bétons de fondations.

Selon les recommandations du C.G.S (2003), la région de Bejaia est classée en zone de moyenne sismicité II a et le site peut être classé en catégorie S2.

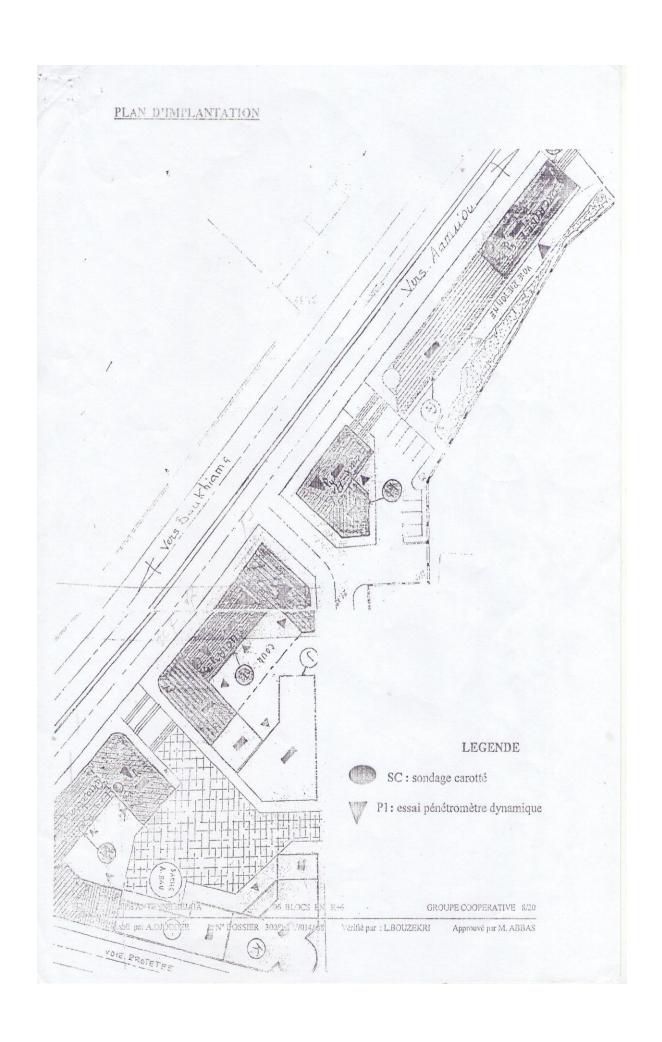
il y'a lieu de prendre en compte la sismicité de cette région dans le calcul des bétons armés.

LE CHARGE D'ETUDE

LE CHEF D'ANTENNE

A. DJOUDER

LE DIRECTEUR REGIÓNAL



I.1.Présentation de l'ouvrage

L'ouvrage qui fait l'objet de notre étude est un immeuble en (R+7+sous-sol), cette structure est destinée à l'usage d'habitation, est classé d'après les règles parasismiques algériennes « RPA99/version 2003 » dans le groupe **2**, ayant une importance moyenne.

L'ouvrage est situé à l'intérieure de la société ALCOST de Bejaia, qui est représenté d'après la classification sismique des wilayas et communes d'Algérie en **zone IIa** (zone de moyenne sismicité).

I.2.Donnés de site

- l'ouvrage appartient au groupe d'usage 2 en vertu de RPA99/version 2003.
- Le site est considérer comme meuble (S 3).
- La contrainte admissible de sol $\overline{\sigma} = 0.9$ bars.
- L'ancrage des fondations D=1m.

I.3.Description de l'ouvrage

Description architecturale

- La longueur du bâtiment : 32.87m.
- La largeur du bâtiment : 15.40m.
- Hauteur totale du bâtiment : 33.32m.
- Hauteur de sous-sol : 3.06m.
- Hauteur du RDC et des autres étages : 3.40m.

La structure de notre bâtiment est à ossature en béton armé qui reprend la totalité de l'effort horizontal, le RPA99 version 2003 exige que pour toute structure dépassent une hauteur de 14m en zone IIa, il est indispensable d'introduire des voiles.

Description structurales

- Les planchers : le plancher est un élément qui joue un rôle porteur car il support les charges et surcharges .il assure aussi un rôle d'isolation thermique et acoustique.
- L'acrotère : c'est un élément en béton armé, contournant le bâtiment, encastré à sa base au plancher terrasse qui est accessible.
- Les escaliers : sont des éléments secondaires réalisés en béton armé coulés sur place, permettant le passage d'un niveau à un autre.

• Les façades et les cloisons :

- les murs extérieurs seront réalisés en doubles cloisons de briques creuses de 30 cm Séparées par une l'âme d'air de 5cm.
- les murs de séparation intérieure seront en une seule paroi de brique de 10cm.

• L'infrastructure :

Elle assure les fonctions suivantes :

- -transmettre les charges verticales et horizontales au sol.
- -limiter les tassements différentiels.
- L'encastrement de la structure dans le sol.

I.4.Règlements et normes utilisés : Les règlements utilisés sont :

- RPA99 /version 2003.
- CBA93.
- DTR B.C.2.2.
- BAEL91/version 99.
- DTR BC2.33.2.

I.5. Les états limites : (BAEL91)

Définition : Un état limite est un état pour lequel une condition requise d'une construction (ou d'un de ces éléments) est strictement satisfaite et cesserait de l'être en cas de variation défavorable des actions appliquées.

a) Etat limite ultime : Ce sont ceux qui sont associés à la perte de stabilité de la structure ; ils sont directement liés à la sécurité des personnes.

Les phénomènes correspondants sont : la rupture locale ou globale, la perte d'équilibre statique ou dynamique et l'instabilité de forme.

b) Etat limite de service : Ce sont ceux qui sont associés à l'aptitude à la mise en service; ils sont donc liés aux conditions d'exploitation et à la durabilité recherchée pour l'ouvrage.

Les phénomènes correspondants sont : la fissuration, les déformations, . . .

Les hypothèses de calcul

• E.L.U

- 1- conservation des sections planes.
- 2- il n'y pas de glissement relatif (l'un par rapport à l'autre) entre les armatures et le béton.
- 3- la résistance à la traction du béton est négligeable.
- 4- l'allongement ultime de l'acier est limité à 10‰.
- 5- le raccourcissement ultime du béton est limité à 3,5‰; dans le cas de flexion simple ou composée, et à 2‰ dans le cas de la compression simple.
- 6- le diagramme contraint déformation $(\sigma; \varepsilon)$ de calcul du béton : on utilise le diagramme parabole rectangle lorsque la section est entièrement comprimée et le diagramme rectangulaire simplifié dans les autres cas

7- la section d'un groupe de barres est remplacée par unique située au centre de gravité du groupe.

• E.L.S

- 1- les hypothèses citées précédemment en 1, 2,3.
- 2- le béton et l'acier sont considérés comme des matériaux linéairement élastiques ($\sigma = E\varepsilon$)
- 3- $n = \frac{E_s}{E_b} = 15$ avec E_s : module de Young de l'acier; n : coefficient d'équivalence.
- 4- On ne réduit pas dans les calculs, les aires des aciers de l'aire du béton comprimé.

I.6. les actions

Une action peut se définir comme un ensemble de forces ou de couples de forces appliqués à la structure ou bien comme une déformation imposée à la structure.

Les différents types d'action

- ➤ Les actions permanentes (G) : Les actions permanentes dont la variation dans le temps est négligeable; elles comprennent :
 - Le poids propre de la structure.
 - Le poids des cloisons, revêtements, superstructures fixes.
 - Le poids des poussées des terres ou les pressions des liquides.
 - Les déformations imposées à la structure.
- ➤ Les actions variables (Q) : Les actions variables ont une intensité qui varie fréquemment d'une façon importante dans le temps ; elles comprennent :
 - Les charges d'exploitations.
 - Les charges climatiques (neige et vent).
 - Les effets thermiques.
- Les actions accidentelles (FA): Ce sont celles provenant de phénomène qui se produisant rarement dont la durée est très courte par rapport à la durée de vie de l'ouvrage, on peut citer :
 - -Les chocs.
 - -Les séismes.
 - -Les explosions
 - -Les feux.

Valeurs de calcul des actions

Pour tenir compte des risques non mesurables, on associe aux valeurs caractéristiques des actions un coefficient de sécurité pour obtenir les valeurs de calcul des actions. Puis on combine ces valeurs de calcul pour établir le cas de chargement le plus défavorable.

- a) Combinaison d'action à l'ELU CBA93 (article : A.3.3.2)
- > Situation durable ou transitoire : On ne tient compte que des actions permanentes et des actions variables, la combinaison utilisée est :

$$1.35Gmax+Gmin+1.5Q1+\sum 1, 3\psi_{0i} Q_{i}$$

 ψ oi = 0.77 pour les bâtiments à usage courant.

ψοi: Coefficient de pondération.

> Situations accidentelles :

1.35Gmax+Gmin+FA+ ψ 1i Q1+ $\sum \psi$ 2i Qi (i>1)

FA: Valeur nominale de l'action accidentelle.

ψ1i Q1 : Valeur fréquente d'une action variable.

ψ 2i Qi : Valeur quasi-permanente d'une action variable.

$$\Psi 1 i = \left\{ \begin{array}{ll} 0.15 & \text{Si l'action d'accompagnement est la neige.} \\ 0.50 & \text{Si l'action d'accompagnement est l'effet de la température.} \\ 0.20 & \text{Si l'action d'accompagnement est le vent.} \end{array} \right.$$

b) Combinaison d'action à l'E L S : CBA93 (article : A.3.3.3)

G max+G min+Q1+ $\sum \psi 0iQi$

ψ0i =0.6 pour l'effet de la température.

Avec:

G max : l'ensemble des actions permanentes défavorable.

G min: l'ensemble des actions permanentes favorable.

Q1: action variable de base.

Q i : action variable d'accompagnement.

c) Combinaisons de calcul: RPA99 version 2003

Les combinaisons de calcul à considérer pour la détermination des sollicitations et des déformations sont :

Situations durables
$$\begin{cases} ELU: 1.35G+1.5Q \\ ELS: G+Q \end{cases}$$

Situations- accidentelles
$$\begin{cases} G+Q\pm E. \\ G+Q\pm 1.2E. \\ 0.8G\pm E. \end{cases}$$

I.7. Les matériaux (acier et béton)

• **Béton :** est un mélange du ciment, du sable, du granulat et de l'eau et éventuellement des adjuvants.

Caractéristiques mécanique du béton

- a) résistance à la compression f_{cj} : Cette résistance (f_{cj} en MPa) est obtenue par l'essai d'écrasement des éprouvettes cylindrique en béton normalisée 16cm*32cm dans le laboratoire. Dans le cas courant le béton est définit du point vue mécanique par sa résistance à la compression à 28 jours f_{c28}
 - Pour des résistances $f_{c28} \le 40$ MPa.

$$\begin{cases} f_{cj} = \frac{j}{4,76 + 0,83j} & f_{c28} & \text{si } j \le 28j \\ f_{cj} = f & 28 & \text{si } j > 28j \end{cases}$$
 CBA93 article A.2.1.1

-Pour des résistances f_{c28} . > 40 MPa.

$$\begin{cases} f_{\rm cj} = \frac{j}{1,4+0,95} \ f_{\rm c28}. & \text{si} \ \ j \le 28 {\rm j} \\ f_{\rm cj} = f_{\rm c28}. & \text{si} \ \ j > 28 {\rm j} \end{cases}$$
 CBA93 article A.2.1.1

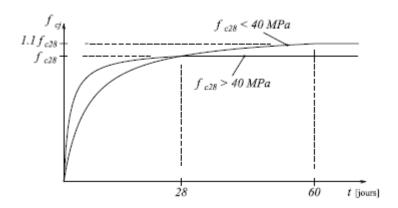


Figure I.1. Evaluation de la résistance f_{ci} en fonction de l'âge du béton

Pour 1m^3 de béton courant dosé à 350kg de ciment portland artificiel (CPA325), la résistance moyenne f_{c28} .comprise entre 22 et 25 MPa.

On prend f_{c28} . =25 MPa.

Chapitre I

Généralité

b) Résistance à la traction f_{ij} : la résistance à la traction du béton à j jours, notée f_{tj} , est donnée par :

$$\begin{cases} f_{\rm tj} = 0.6 + 0.06 {\rm fcj} & {\rm si} f_{\rm c28}. \leq 60 {\rm MPa} \\ f_{\rm tj} = 0.275 {\rm fcj} & {\rm si} f_{\rm c28}. > 60 {\rm MPa} \end{cases}$$
 CBA93 (article A.2.1.1.2).

Pour j=28 jours et f_{c28} . =25Mpa; f_{t28} =2,1Mpa.

c) Contrainte ultime de cisaillement (de béton)

BAEL91 (article A.5.1.211)

$$\tau_{adm} = \begin{cases} min \;\; (0.2f_{cj}/\gamma_b\,;\, 5Mpa) & \text{pour la fissuration peu nuisible.} \\ min \;\; (0.15f_{cj}/\gamma_b\;;\, 4Mpa) & \text{pour la fissuration préjudiciable.} \end{cases}$$

Dans notre cas on a f_{c28} =25Mpa donc :

$$\tau_{adm} = \begin{cases} 3.33 Mpa & \text{pour la fissuration peu nuisible.} \\ 2.5 Mpa & \text{pour la fissuration préjudiciable.} \end{cases}$$

d) Module déformation longitudinale du béton

On distingue les modules de Young instantané Eij et différé E_{VJ} , Le module instantané est utilisé pour les calculs sous chargement instantané dont la durée est inférieur à 24heures, le module instantané est pris égal.

$$E_{ij}=11000*(f_{cj})^{1/3}$$
 BAEL91.

Pour des chargements de longue durée (cas courant), on utilisera le module différé, qui prend en compte artificiellement les déformations de fluage du béton, le module instantané est pris égal à trois le module différé.

Pour les vérifications courantes : j > 28 jours on a : $Eij = 11000*(f_{c28}.)^{1/3}.$ Evj = (1/3)* Eij.

Pour : f_{c28} = 25Mpa on a :

 $E_{i28}\!\!=\!\!32164.20\;MPa$

 $E_{v28} = 10721.40 \text{ MPa}$

e) Module déformation transversale du béton

$$G = \frac{E}{2*(\nu+1)}$$

Avec: E: module de Young

et ν : Coefficient de poisson

CBA93 (article A.2.1.3).

 $v = \frac{\text{Déformation transversale}}{\text{Déformation longitudinale}}$

Pour le calcul des sollicitations, le coefficient de poisson est pris égal à 0 (à l'ELU).

Pour le calcul des déformations, le coefficient de poisson est pris égal à 0,2 (à l'ELS).

ELU: $\nu = 0$ et G=0,5*E

ELS: $\nu = 0.2$ et G=0.42*E

f) Diagramme contrainte déformation :

Diagramme contraintes (σ_{bc})-déformations relatives (ε_{bc}):

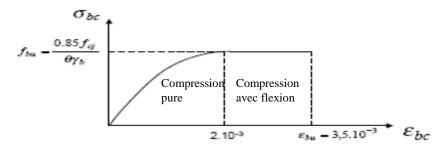


Figure I.2. Diagramme contrainte déformation à L'ELU

 f_{bu} : est la valeur de calcul da la contrainte du béton

$$f_{bu=} \begin{cases} 0.25*f_{bu}*10^{3}*\epsilon_{bc}*(4*10^{3}*\epsilon_{bc}) & \text{ si } 0 \leq \epsilon_{bc} \leq 2^{0}/_{00} \\ 0.85*f_{c28}/\theta*\gamma_{b}) & \text{ si } 2 \leq \epsilon_{bc} \leq 3.5^{0}/_{00} \end{cases}$$

le coefficient θ dépend de la durée d'application des charges :

$$\theta = \begin{cases} 1..si\ dur\acute{e}e > 24h \\ 0.9..si\ 1h > dur\acute{e}e < 24h \\ 0.8..sih \prec 1h \end{cases}$$

 γ_b est le coefficient de sécurité :

$$\gamma_b = \begin{cases} 1.5 (cas \ courants) \\ 1.15 (combinaisons \ accidentelles) \end{cases}$$

• L'acier

Leurs rôles c'est de reprendre les efforts de traction qui ne peuvent pas être repris par le béton, les armatures longitudinales des éléments structuraux doivent être de haute adhérence avec $f_e \le 500$ MPA et l'allongement sous charges maximales doit être supérieur à cinq pour cent (5%) pour faire travailler au maximum l'acier.

Résistance caractéristique de l'acier

On définit la résistance caractéristique de l'acier comme étant sa limite d'élasticité : f_e

• Contraintes limites σ_s :

✓ ELU

$$\sigma_s = \frac{f_e}{\gamma_s} \quad \text{tq} \quad \gamma_s = \begin{cases} 1.15 & \text{Cas général} \\ 1 & \text{Cas accidentel} \end{cases}$$

 γ_s : est le coefficient de sécurité

✓ ELS:

BAEL91 (article A.4.5.32)

La valeur de σ_s est donnée en fonction de la fissuration :

Cas 1 : fissuration peu préjudiciable (FPP-intérieur) :

$$\sigma_s = f_e \text{ [MPa]}$$

Cas2: fissuration préjudiciable (FP-extérieur):

$$\sigma_s = \min (2/3 * f_e, \max (240,110(\eta * f_{tj})^{1/2}) [MPa]$$

 f_{tj} : résistance à la traction du béton à l'âge de j jours.

Cas 3: fissuration très préjudiciable (FP-milieux agressifs):

$$\sigma_s = \min (0.5 f_e; 90(\eta * f_{ti})^{1/2})$$
 [MPa].

 $\boldsymbol{\eta}$: Coefficient de fissuration avec:

 $\eta=1$: pour les ronds lisses, treilles soudés.

 η =1.6 : pour les hautes adhérences.

Principales armatures utilisé

Tableau I.1. f_e en fonction du type d'acier.

	Aciers ronds lisses		Aciers	à hautes	Treillis soudé à	Treillis soudés à
			adhérenc	es	fils lisses	haute adhérence
désignation	FeE215	FeE235	FeE400	FeE500	TLE500	FeTE500
f_e [MPa]	215	235	400	500	500	500

Le module d'élasticité longitudinal de l'acier E_s =200000MPa.

Diagramme des contraintes déformations pour les aciers

Le diagramme se compose de deux parties :

- Droite de Hook $(\sigma = E_{\varepsilon})$ de pente E=2*10⁵ MPA indépendante de la nuance.
- Droite horizontale limitée à 10% (déformation maximale).

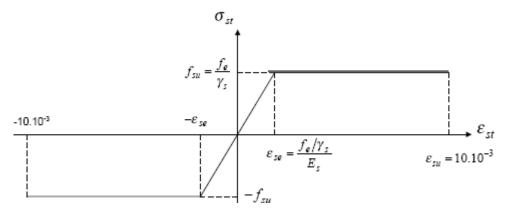


Figure I.3. Diagramme des contraintes déformations pour les aciers.

La valeur de calcul de la limite d'élasticité garantie f_{su} est définie par :

$$\sigma s = f_{su} = f_e/\gamma_s$$

- σ s est la valeur de calcul de la contrainte de l'acier.
- $\gamma_{\scriptscriptstyle S}$ est le coefficient de sécurité :

$$\gamma_s = \begin{cases}
1.15 & \text{(cas courants).} \\
1 & \text{(combinaisons accidentelles).}
\end{cases}$$

I.8. Matériaux a utilisés

Tableau II.2. Caractéristique mécanique des matériaux à utilisé

Matériaux	Caractéristique mécanique	Valeurs (MPA)
Béton	Résistance caractéristique (f _{c28})	25
	Contrainte limite à l'ELU : *situation durable	14,2
	*situation accidentelle	18,45
	Contrainte limite à l'ELS (σ_{bc})	15
	Module de déformation longitudinal instantané E _{ij}	32164,19
	Module de déformation longitudinal différé E_{vj}	10721,39
Acier	Limite d'élasticité $f_{\rm e}$	400
	Module d'élasticité	2*10 ⁵
	Contrainte de calcul à l'ELU :*situation accidentelle	400
	*situation courante	348
	Contrainte à l'ELS :*FPN	/
	*FN	240
	*FTN	176

II. Introduction

Le pré dimensionnement c'est de donner les dimensions des différents éléments de la structure avant l'étude du projet, le pré dimensionnement se fait conformément aux règles édictées par les règlements en vigueur (RPA99 /version 2003, BAEL 91, CBA 93,...).

Pré-dimensionnement des éléments

II.1. Les planchers

Les planchers sont des plaques minces dont l'épaisseur est faible par rapport aux autres dimensions, elles se reposent sur 2,3 ou 4 appuis. Ils séparent entre deux étages d'un bâtiment, ils s'appuient et transmettent aux éléments porteurs (voiles, murs, poteaux, poutres) les charges permanentes et les surcharges d'exploitations. Elles servent aussi à la distribution des efforts horizontaux.

L'épaisseur des dalles dépend plus souvent des conditions d'utilisations et de résistance.

II.1.1. Planchers à corps creux

L'épaisseur du plancher est déterminée à partir de la condition de la flèche :

$$h_{t} \ge \frac{L_{\text{max}}}{22.5}$$
(Art B.6.8.4.2 CBA 93). Avec :

L_{max}: La portée maximale entre nus d'appuis dans le sens de la disposition des poutrelles.

h_t: Hauteur totale du plancher

$$L_{\text{max}} = (586-30) = 556 \text{ cm}$$
 $h_t = \frac{556}{22.5} \Rightarrow h_t \ge 24.71 \text{cm}$ $\Rightarrow h_{t=25 \text{ cm}}$

Donc on adopte un plancher de hauteur $(h_t = h_{cc} + h_0 = 20 + 5) = 25$ cm

- h_{cc} = 20 cm : Hauteur du corps creux.
- $h_0 = 5$ cm : hauteur de la dalle de compression

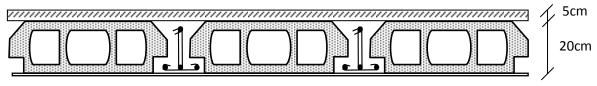


Figure II.1. Plancher à corps creux

Les Poutrelles

Ce sont des éléments préfabriqués en béton armé destinés à transmettre les charges verticales aux poutres. Le choix du sens de disposition des poutrelles dépend de deux critères qui sont :

- Critère de plus petite portée : les poutrelles sont disposées parallèlement à, la plus petite portée.
- Critère de continuité : les poutrelles sont disposées selon la travée qui comporte le plus grand nombre d'appuis

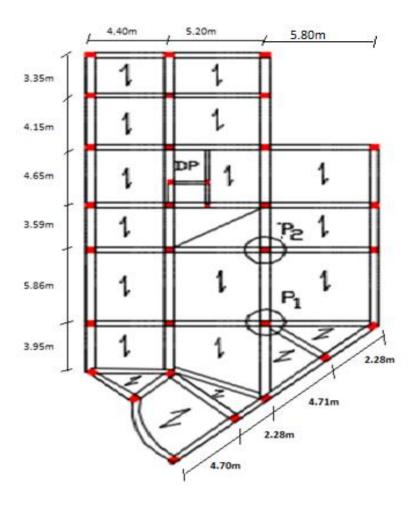
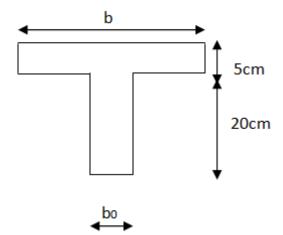


Figure II.2. schéma de la disposition des poutrelles

La table de compression à prendre est définie par :

$$\frac{(b-b_0)}{2} \le Min \left[\frac{L_x}{2}; \frac{L_y}{10} \right]$$



Avec:

 L_x : représente la distance entre nus de poutrelles ($l_x = 55$ cm).

figure II.3. Schéma d'une poutrelle

 L_y : représente la distance minimal entre nus d'appuis des poutres secondaires ($L_y = 305$ cm).

La valeur de b₀ dépend de la hauteur totale du plancher, elle est prise entre :

$$b_0 = (0.4 \ \text{à} \ 0.6) \ h_t \Longrightarrow 8 \le b_0 \le 12$$

On prend $b_0=10$ cm

$$L_x=65-b_0 \Rightarrow 65-10=55 \text{ cm}$$

$$L_y = 335 - 30 = 305$$
 cm

$$\frac{b-10}{2} \le Min \left\lceil \frac{55}{2}; \frac{305}{10} \right\rceil \Rightarrow b \le 65cm$$

D'où la valeur de la table de compression est prise égale à :

b = 65cm.

II.1.2. plancher à dalle pleine

Une dalle pleine est un élément à contour généralement rectangulaire dont les appuis peuvent être continus (poutres, voiles ou murs maçonnés) ou ponctuels (poteaux).

Son pré dimensionnement se fait en se basant sur les critères suivants :

a) Critère de résistance

$$e \ge \frac{L_x}{20}$$
 Pour une dalle sur un seul appui $\frac{L_x}{35} \le e \le \frac{L_x}{30}$ Pour une dalle sur deux appuis

$$\frac{L_x}{45} \le e \le \frac{L_x}{40}$$

Pour une dalle sur 3 ou 4 appuis

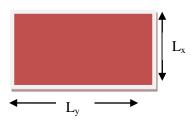


Figure II.4. Exemple d'un panneau de dalle

L_x: est la petite portée de panneau le plus sollicité (cas le plus défavorable)

Dans notre cas on a trois types des dalles pleins. On distingue juste les cas les plus défavorables

Panneau sur 03 appuis

$$\frac{155}{45} \le e \le \frac{155}{40} \Rightarrow 3.44cm \le e \le 3.87cm$$

Donc c'est la condition de coupe feu qui est la plus défavorable :

Pour deux heures de coupe feu : $e \ge 11cm$

1

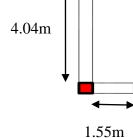


Figure II.5.panneau sur deux appuis

Panneau sur 02 appuis

On prend: e = 12cm

$$\frac{375}{35} \le e \le \frac{375}{30} \Rightarrow 10.71 cm \le e \le 12.5 cm$$

Soit: e=12cm.

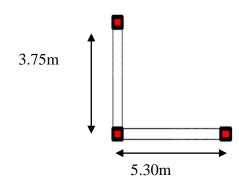


Figure II.6. panneau sur trois appuis

Panneau sur 04 appuis

$$\frac{170}{45} \le e \le \frac{170}{40} \Longrightarrow 3.77 cm \le e \le 4.25 cm$$

Soit: e=12cm

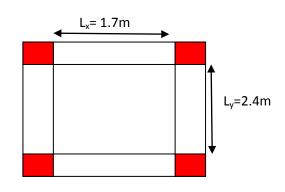


Figure II.7. Panneau sur quatre appuis

b) <u>Critère de coupe feu</u>

 $e \ge 7cm$ pour une heure de coupe feu.

 $e \ge 11$ cm pour deux heures de coupe feu.

 $e \ge 14$ cm pour quatre heures de coupe de feu

On admet que : e=12cm

II.2.Les poutres

• Ce sont des éléments porteurs en béton armé a ligne moyenne rectiligne, dont la portée est prise entre nue d'appuis.

a- Les poutres principales

Elles sont disposées perpendiculairement aux poutrelles, leur hauteur est donnée selon la condition de la flèche qui est :

$$\frac{L_{max}}{15} \le h \le \frac{L_{max}}{10}$$

L_{max}: Portée maximale entre nus d'appuis de deux poutres principales.

$$L_{\text{max}} = 580 - 45 = 535 cm$$
.

 \Rightarrow 35.66*cm* \leq *h* \leq 53.5*cm*.

Soit: h = 45cm et b = 30cm.

• Vérifications

Selon les recommandations du RPA 99(version2003), on doit satisfaire les conditions suivantes :

$$\begin{cases}
b \ge 20 \text{ cm} \\
h \ge 30 \text{ cm} \\
h/b \le 4.00
\end{cases}$$
.....(1)

Sachant que b : largeur de la poutre.

et h: hauteur de la poutre.

(1)
$$\Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} b = 30 \text{ cm} > 20 \text{ cm} \\ h = 45 \text{cm} > 30 \text{ cm} \\ h/b = 45/30 = 1.5 < 4 \end{cases}$$
 vérifiée

Donc on adopte pour les poutres principales une section de :

$$b \times h = 30 \times 45 \text{ cm}^2$$

b- Les poutres secondaires

Elles sont disposées parallèlement aux poutrelles, leur hauteur est donnée par :

$$\frac{L_{max}}{15} \le_h \le \frac{L_{max}}{10}$$
 (Condition de flèche).

L_{max}: Portée libre maximale entre nus d'appuis.

$$L_{\text{max}} = 586 - 35 = 551cm \Rightarrow 36.73cm \le h \le 55.1cm.$$

Soit:
$$h = 40cm$$
 et $b = 30cm$.

Vérifications

Selon les recommandations du RPA 99(version2003), les conditions à satisfaire sont les suivantes :

$$\begin{cases} b \ge 20 \text{ cm} \\ h \ge 30 \text{ cm} \\ h/b \le 4.00 \end{cases}$$
(2)

Sachant que b : largeur de la poutre.

et h : hauteur de la poutre.

$$(2) \Leftrightarrow \begin{cases} b = 30 \text{cm} > 20 \text{ cm} \\ h = 40 \text{cm} > 30 \text{ cm} \\ h / b = 40 / 30 = 1.33 < 4 \text{ cm} \end{cases}$$
 vérifiée

Donc on adopte pour les poutres secondaires une section de :

 $b \times h = 30 \times 40 \text{ cm}^2$

II.3. Les voiles

Les voiles sont des murs en béton armé, ils peuvent être pleins ou comportant des ouvertures, ils sont lies entre eux par des planches.

• Pré dimensionnement :

L'épaisseur du voile doit être déterminée en fonction de la hauteur libre d'étage et des conditions de rigidité aux extrémités.

Les dimensions des voiles doivent satisfaire les conditions du RPA99 suivantes :

- $e > h_e / 20$(2). **RPA** (article 7.7.1)
- $L \ge 4 \text{ e}$(3).

h_p: Hauteur totale de la poutre.

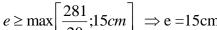
h_e: Hauteur libre d'étage.

e : Epaisseur du voile.

L : Longueur du voile.



$$e \ge \max\left[\frac{281}{20};15cm\right] \Rightarrow e = 15cm$$





$$e \ge \max\left[\frac{315}{20};15cm\right] \implies e = 20cm$$

On adopte pour tous les voiles une épaisseur de :

e=15cm pour le sous-sol

e=20cm pour le RDC et les étages courants

• Voile de la cage d'ascenseur

Comme ce voile n'intervient pas dans le contreventement, son épaisseur sera égale à 15cm qui est l'épaisseur minimale exigée par le RPA 99/2003.

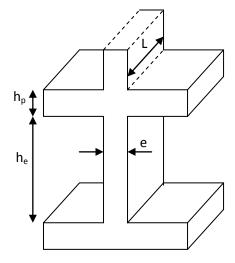


Figure II.8. Coupe verticale d'un voile

Vérification

Pour qu'un voile soit considéré comme un élément de contreventement sa largeur minimale (L_{min}) doit être :

$$L_{\min} \ge 4.e \implies L_{\min} \ge 100cm$$
 Pour le sous-sol

$$L_{\min} \ge 4.e \implies L_{\min} \ge 80cm$$
 — Pour le RDC et les autres étages

Soit: L_{min}=1m pour chaque voile.

II.4 L'acrotére

L'acrotère est l'élément non structural contournant le bâtiment conçu pour la protection de ligne conjonctif entre lui même et la forme de pente contre l'infiltration des eaux pluviales.

Il est assimilé à une console encastrée au dernier plancher (système isostatique), la section la plus dangereuse se trouve au niveau de l'encastrement, il est réalisé en béton armé. L'acrotère est soumis à son poids propre (G) qui donne un effort normal N_G et une charge d'exploitation non pondérée estimée à 1 KN/ml provoquant un moment de flexion ainsi qu'une force sismique F_p .

- Charge permanente:
 - ❖ Poids propre:

$$G=\gamma_b*S*1$$

G=25*0.0635*1

G=1.5875KN.

t Enduit de ciment :

$$G=\gamma_c*e*l*1$$

G=0.22KN.

Enduit de ciment extérieur :

$$G = \gamma_c * e * l * 1$$

G=20*0.015*0.55*1

G=0.165KN.

$$G_t = 1.5875 + 0.22 + 0.165 = 1.9725 KN.$$

• La surcharge d'exploitation :

Q=1KN/ml.

• La charge sismique

La force sismique horizontale F_p est donnée par la formule suivante :

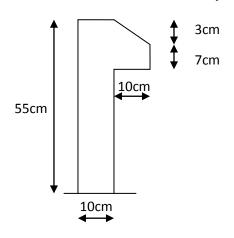


Figure II.9. Acrotère

$F_p=4*A*C_p*w_p$ RPA99 (Article 6.2.3)

A : coefficient d'accélération de zone (groupe d'usage 2, Zone IIa, A=0.15)

 C_p : facteur de force horizontale (C_p =0.8).

W_p: poids de l'acrotère.

 $F_p = 4*0.15*0.8*1.9725$

 $F_{p}=0.9468KN$

II.5. Les escaliers

• Terminologie

- -la marche est la partie horizontale, là où l'on marche.
- -la contre marche est la partie verticale, contre la marche.
- -l'emmarchement est la longueur utile de chaque marche.
- **-le giron** est la largeur de la marche prise sur la ligne de foulée qui est tracée à 0.5 m du linge de jour.
- -la paillasse supporte les marches.
- -volée c'est un ensemble de marche d'un palier un autre.

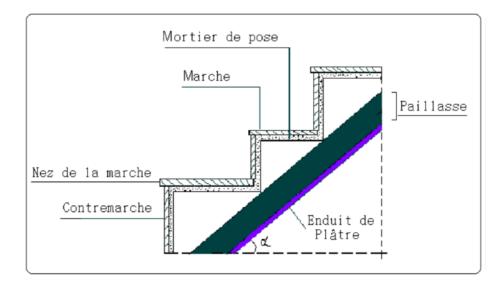


Figure II.10. Coupe verticale de l'escalier.

• Types d'escaliers :

On distingue dans notre projet un seul type d'escalier : escalier à deux volées

• Pré dimensionnement des escaliers :

Pour qu'un escalier garantisse sa fonction dans les meilleures conditions de confort, on doit vérifier les conditions suivantes :

- -La hauteur h des contres marches entre 14 et 18cm.
- -la largeur g (giron) entre 25 et 32cm.
- -la formule empirique de BLODEL : $59cm \le 2h + g \le 64cm$

$$-g = \frac{L_0}{n-1}$$
 et $h = \frac{H}{n}$

H: hauteur de la volée

L₀: longueur projetée de la volée.

Avec:

n-1: nombre de marche

n: nombre de contre marche.

Escalier du RDC et des étages courants

> Première volée

Epaisseur de la paillasse

La longueur développée est : L=L_v+L_P+L_P,

La longueur développée est : L=L_v+L_P+L_P,

L_v: la longueur de la volée

L_p: la longueur du palier de départ

L_p, : la longueur de palier d'arrivée

H₁: la hauteur de la volée 1

$$L = L_p + \sqrt{{H_1}^2 + {L_0}^2} + L_{p'}$$

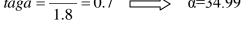
$$L = 1.60 + \sqrt{1.26^2 + 1.80^2} + 1.51$$

L=5.47m

$$\frac{L}{30} \le e \le \frac{L}{20} \quad \Longrightarrow \quad \frac{547}{30} \le e \le \frac{547}{20} \quad \Longrightarrow \quad 18.23 \le e \le 27.35$$

On prend: e=20cm.

$$taga = \frac{1.26}{1.8} = 0.7$$
 \Longrightarrow $\alpha = 34.99^{\circ}$



Calcul de nombre de marche et de contre marche

On a: L₀=180cm; H₁=126cm

64
$$n^2$$
-(64+2 H_1 + L_0) n +2 H_1 =0

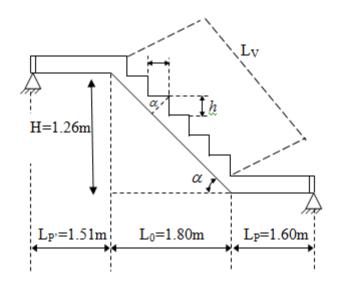


Figure II.11. schéma de la volée1

$$64n^2$$
-496n+252=0

En résolvant la dernière équation on obtient :

Le nombre de contre marche est : n=7

Le nombre de marche est : n-1=6.

Calcul du giron (g) et la hauteur d'une contre marche(h) :

$$g = \frac{L_0}{n-1}$$
 \Longrightarrow $g = \frac{180}{6} = 30cm$ \Longrightarrow $g = 30cm$

$$h = \frac{H_1}{n}$$
 \Longrightarrow $h = \frac{126}{7} = 18cm$ \Longrightarrow $h = 18cm$

Donc

le giron d'une marche est : g=30 cm

la hauteur d'une contre marche est : h=18cm

Deuxième volée

Escalier balancée à deux quarts tournants aux extrémités.

On à:

H₂: la hauteur de la volée 2

$$H_2=H-H_1$$
 \longrightarrow $H_2=340-126=214cm$ \longrightarrow $H_2=214cm$

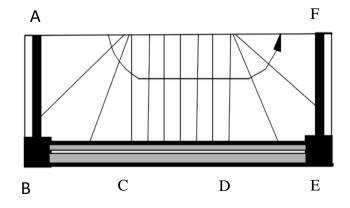


Figure II.12. Schéma de la volée 2.

• pour la partie CD:

On à la partie CD est la même partie droite de la première volée.

Donc: g=30cm et h=18cm.

• Pour les parties ABC et DEF :

 $H_3=H_2-H_1 \longrightarrow H_3=214-126=88cm \longrightarrow H_3=88cm.$

$$h = \frac{H_3}{n} = \frac{88}{6} = 15cm$$
 h=15cm

H₃: la hauteur des deux parties (ABC) et(DEF).

n : le nombre de contre marche des deux parties (ABC) et(DEF).

Escalier du sous-sol

Hauteur de sous -sol : 3.06m

Hauteur de volée 1 :1.05m

Hauteur de volée 2 :2.01m

Première volée

Pour le dimensionnement des marches (g) et les contres marches (h) on utilise la formule de **BLONDEL.**

On adopt:

$$\begin{bmatrix} n=7 \\ n-1=6 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} h=15cm \\ g=30cm. \end{bmatrix}$$

Deuxiéme volée

Le même principe pour le deuxième volée des étages courantes tel que :

$$H_2 = 2.01 m$$

-pour la partie CD :
$$\begin{cases} h=15cm. \\ g=30cm. \end{cases}$$

- pour les deux parties ABC et DEF : h=16cm. (Fig II.11)

II.6. Ascenseur

L'ascenseur est un appareil mécanique, servant au déplacement vertical des personnes et des chargements vers les différents niveaux de la construction.

Elle se constitue d'une cabine, qui se déplace le long d'une glissière verticale dans l'ascenseur muni d'un dispositif mécanique permettant le déplacement de la cabine.

L'ascenseur qu'on étudie est pour 06 personnes.

-Caractéristiques de l'ascenseur

- L : longueur de l'ascenseur L=1.95 m.
- 1: largeur de l'ascenseur l=1.85m.
- H: Hauteur de l'ascenseur
- W : Puissance de l'ascenseur=6,8 KW.
- F_c: Charge due à la cuvette=145 KN.
- P_m: Charge due à l'ascenseur=15 KN

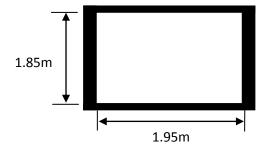
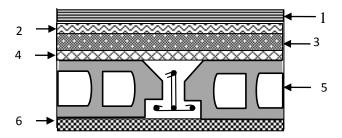


Figure II.13. Cage d'ascenseur

II.7. Evaluation des charges et surcharges

1. Evaluation des charges et des surcharges sur les planchers

a. Plancher terrasse et plancher courant



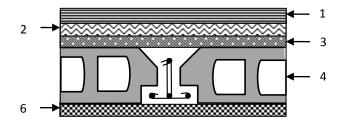


Figure. II.14. Coupe transversale dans

Figure II.15. Coupe transversale dans

Le plancher terrasse inaccessible.

Le plancher étage courant.

 $\textbf{Tableau II.1.} \ Evaluation \ des \ charges \ « \ Q \ » \ des \ planchers \ \grave{a} \ corps \ creux$

Plancher	référent	Désignation	Poids volumique (KN/m ³⁾	Epaisseurs (m)	Poids G (KN/m²)	Surcharges Q (KN/m²)
	1	Gravillon de protection	20	0.04	0.80	
	2	Etanchéité multicouches	6	0.02	0.12	
Terrasse inaccessible	3	Forme de pente	2.2	0.065	0.143	
maccessible	4	Isolation thermique	18	0.015	0.27	1
	5	Plancher à corps creux (20+5)	14.23	0.25	3.56	
	6	Enduit de plâtre	14	0.02	0.28	
Total	1	1	/	/	5.17	1
	1	Revêtement en carrelage	22	0.02	0.44	
Plancher Courant à	2	Mortier de pose	20	0.02	0.40	

usage d'habitation	3	Lit de sable	18	0.02	0.36	
u naoitation	4	Plancher à corps creux	14.23	0.25	3.56	1.5
	5	(20+5) Enduit de	14	0.02	0.28	
	3	plâtre	17	0.02	0.20	
	6	Cloison de distribution	10	0.1	0,9	
Total	/	/	/		5.94	1.5

b. plancher à dalle pleine

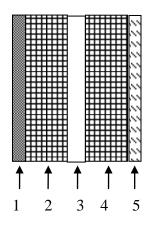
Tableau II.2. Evaluation des charge « G » des planchers à dalle pleines

Plancher	référent	désignation	Poids volumique (KN/m³)	Epaisseurs (m)	Poids G (KN/m²)
	1	Revêtement carrelage	22	0.02	0.44
Dalle	2	Mortier de pose	20	0.02	0.4
pleine	3	Lit de sable	18	0.02	0.36
	4	Dalle pleine	25	0,12	3
	5	Enduit en plâtre	14	0.02	0.28
Total	/	/	/	/	4.48

Tableau II.3. Evaluation des surcharges « Q »des planchers à dalle pleines

Surcharge Q [KN/m²]				
Balcons	Escaliers	Planchers à usage d'habitation	Parking	
3.5	2.5	1.5	2.5	

2. Evaluation de la charge « G » des murs extérieurs et intérieurs



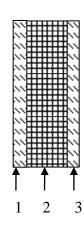


Figure II.16. Murs extérieurs.

Figure II.17. Murs intérieurs.

Tableau II.4. Evaluation de la charges « G » sur les murs intérieurs et extérieurs

Type de	Référent	Désignation	Poids	Epaisseurs	Poids G
murs			volumique (KN/m³)	(m)	(KN/m ²)
Murs	1	Enduit de ciment	20	0.02	0.40
extérieurs	2	Brique creuse	9	0.15	1.35
	3	Lame d'aire	/	0.05	/
	4	Brique creuse	9	0.1	0.90
	5	Enduit de plâtre	14	0.02	0.28
Total	/	/	/	/	2.93

Murs	1	Enduit de	14	0.02	0.28
intérieurs		plâtre			
	2	Brique creuse	9	0.1	0.9
	3	Enduit de plâtre	14	0.02	0.28
Total	/	/	/	/	1.46

3. Evaluation des charges et des surcharges des escaliers :

a. les paliers :

Tableau II.5. Evaluation des charges « G » et surcharges « Q » des paliers des escaliers

Désignation	Poids volumique (KN /m³)	Epaisseurs (m)	Poids (KN/m ²)	Surcharges Q (KN/m²)
Palier	25	0,2	5.00	
Carrelage	22	0.02	0.44	
Mortier de pose	20	0.02	0.40	
Lit de sable	18	0.02	0.36	2.5
Enduit de plâtre	14	0.02	0.28	
Total	/	1	6.48	2.5

b. La volée

Les formules utilisées pour le calcul des charges permanentes sur la volée sont :

- Poids de la paillasse et de la couche d'enduit : γ.e/cosα
- Poids d'une marche : γ.h/2
- Poids du revêtement et du mortier de pose :

Horizontal: γ.e.

Vertical: γ .e. (h/g).

Les résultats de calcul sont résumés dans le tableau qui suit :

Désignation	n	Poids volumique (KN/m³)	Epaisseur (m)	Poids G (KN/m²)	Surcharges Q (KN/m²)
Paillasse		25	0.244	6.10	
Les marche	es	22	0.09	1,98	
Carrelage	horizontal	22	0.02	0,44	
	Vertical	22	0.012	0,26	
,	Total	/	/	0.70	
Mortier	horizontal	20	0,02	0,40	2,5
de pose	vertical	20	0.012	0,24	
	total	/	/	0,64	
Enduit de j	olâtre	14	0.018	0,256	
Total		/	/	9.67	2,5

Tableau II.6. Evaluation des charges « G » et surcharges « Q » de la volée

II.8. Les Poteaux

Ce sont des éléments en béton armé, rectangulaire ou circulaire, destiné à transmettre les charges aux fondations, leurs pré dimensionnement se fait à la compression centrée selon les règles du BAEL91 (art B.8.4.1). Une fois la résistance à la compression vérifiée ; ces poteaux doivent répondre au critère de stabilité de forme exigé par le RPA.

On fixera les dimensions des poteaux après avoir effectué la descente de charge, tout en satisfaisant les recommandations du RPA99.

Les sections des poteaux prises sont :

 \circ Sous-sol: (h*b)= (60*50) cm²

 \circ RDC, 1^{er} étage : (h*b)= (55*45) cm²

 \circ 2^{eme} étage, 3^{eme} étage : (h*b)= (50*40) cm²

 $\circ 4^{\text{eme}}$ étage ,5^{eme} étage : (h*b)= (45*35) cm²

 $\circ 6^{\text{eme}} \text{ étage} : (h*b)=(40*30) \text{ cm}^2$

 \circ 7^{eme} étage et salle machine : (h*b)= (35*25) cm².

• La descente de charge

Du fait que nous avons plus de 5 niveaux, ainsi que tous nos planchers sont à usage d'habitation nous procédons à la dégression des charges d'exploitations.

Chaque plancher d'un immeuble est calculé pour la charge d'exploitation maximale qu'il est appelé à supporter. Toutefois, comme il est peu probable que tous les planchers d'une même construction soient soumis, en même temps, à leurs charges d'exploitation maximale, on réduit les charges transmises aux fondations.

• La loi de dégression

Soit Q_0 la charge d'exploitation sur le toit ou la terrasse couvrant le bâtiment, Q_1, Q_2, \dots, Q_n les charges d'exploitations respectives des planchers des étages 1,2.....n numérotés à partir du sommet du bâtiment.

On adoptera pour le calcul des points d'appui les charges d'exploitation suivantes :

Sous toit ou terrasse : Q_0

Sous dernier étage : $Q_0 + Q_1$

Sous étage immédiatement inférieur (étage2) : $Q_0 + 0.95(Q_1 + Q_2)$

Sous étage immédiatement inférieur (étage3) : $Q_0 + 0.9(Q_1 + Q_2 + Q_3)$

Sous étage n quelconque : $Q_n = Q_0 + \frac{3+n}{2n} (Q_1 + Q_2 + \dots Q_n)$

Le coefficient $\frac{(3+n)}{2n}$ étant valable pour $n \ge 5$

Lorsque les charges d'exploitation sont les mêmes pour tous les étages, la loi de dégression établie précédemment se réduit à :

 Q_0 Sous toit ou terrasse:

Sous dernier étage : Q

Sous étage immédiatement inférieur (étage2): 0.9 Q

Sous étage immédiatement inférieur (étage3): 0.8 Q

Et ainsi de suite en réduisant de 10% par étage jusqu'à 0.5Q, valeur conservée pour les étages inférieurs suivants.

La descente de charge va se faire pour les poteaux (P1) et (P2) car se sont ceux qui présentent les configurations les plus défavorables (voir Fig II.1) en se référant à la surface afférente. 2.35m 2.65m

Calcul des charges revenantes au poteau central (P1)

Plancher terrasse inaccessible

La surface afférente:

$$S=S_1+S_2+S_3+S_4+S_5=24.37m^2 G_{ti}=5.17KN/m^2; Q_{ti}=1 KN/m^2$$

$$G_{ti} = 5.17*24.37 = 126KN$$

2.73 m

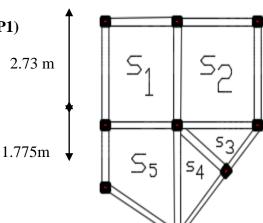


Figure II.18. Poteau central

Plancher étage courant

$$S{=}24.37m^2;\!G_{pc}\!\!=\!\!5.94KN/m^2;\!Q_{pc}\!\!=\!\!1.5KN/m^2$$

❖ Poids des poutres

❖ Poids des poteaux

-Sous-sol : section des poteaux
$$(60 \times 50)$$
 cm²

$$-2^{\text{eme}}$$
 étage, 3^{eme} étage : section des poteaux (50*40) cm²

-
$$4^{\text{eme}}$$
 étage, 5^{eme} étage : section des poteaux (45×35) cm²

 -7^{eme} étage, salle machine : section des poteaux (35*25) cm²

Tableau II.7. Descente de charge au droit du Poteau central (P1)

Niveau	éléments	Charges permanentes	Surcharges
		(KN)	(KN)
N9	Plancher T- inaccessible	126	23.23
	Poutre principale	33.61	
	Poutre secondaire	8.19	
	poteau	7.44	
	G venant de N9	175.24	
N8	Poteau	7.44	58.07
	Plancher T- inaccessible	126	
	Poutres	41.8	
	G venant de N8	350.48	
N7	Poteau	10.20	93.86
	Plancher courant	144.75	
	Poutres	41.8	
	G venant de N7	547.23	
N6	Poteau	13.39	
	Plancher courant	144.75	117.29
	Poutres	41.8	
	G venant de N6	747.17	
N5	Poteau	13.39	141.68
	Plancher courant	144.75	
	Poutres	41.8	
	G venant de N5	947.11	
N4	Poteau	17.00	162.59
	Plancher courant	144.75	
	Poutres	41.8	

	G venant de N4	1150.66	
N3	Poteau	17.00	180.01
	Plancher courant	144.75	
	Poutres	41.8	
	G venant de N3	1354.21	
N2	Poteau	21.03	
	Plancher courant	144.75	193.94
	Poutres	41.8	
	G venant de N2	1561.79	
N1	Poteau	21.03	204.39
	Plancher courant	144.75	
	Poutres	41.8	
N0	G venant de N1	1769.37	
	Poteau	22.95	211.36
	Plancher courant	144.75	
	Poutres	41.8	
Totale		1978.87	211.36

• Calcul des charges revenant au poteau de la d'escalier (P2)

❖ Plancher étage courant

$$\begin{array}{l} S{=}S_1{+}~S_2{+}~S_3{=}17.88~m^2 \\ G_{pc}{=}5.94KN/~m^2;~Q_{pc}{=}1.5~KN/~m^2 \\ G_{ti}{=}5.94{*}17.88{=}~106.21KN \end{array}$$

$$Q_{ti} = 1.5*17.88 = 26.82KN$$

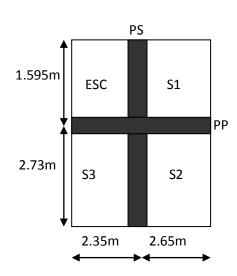


Figure II.19. Poteau de la cage d'escalier

❖ Plancher terrasse inaccessible

$$\begin{split} S = & S_1 + S_2 + S_3 + S_{esc} = 21.62 \text{ m}^2 \\ G_{ti} = & 5.17 \text{KN/m}^2; \ Q_{ti} = & 1 \text{ KN/m}^2 \\ G_{ti} = & 5.17 * 21.62 = & 111.77 \text{ KN} \\ Q_{ti} = & 1 * 21.62 = & 21.62 \text{ KN} \end{split}$$

Second Escalier

$$\begin{split} &Q_{esc}{=}2.5\text{KN/m}^2\\ -&\text{Poids du palier}: G=6.48\text{ KN/m}^2\\ &S{=}2.35{*}1.595{=}3.75\text{m}^2\\ &G=6.48{*}3.75{=}24.30\text{KN}\\ -&\text{Poids de la volée}: G=9.67\text{KN/m}^2\\ &G{=}9.67{*}3.75{=}36.26\text{KN}\\ &G_{t}{=}24.30{+}36.26{=}60.56\text{KN}\\ &Q{=}2.5{*}3.75{=}9.37\text{KN}. \end{split}$$

Poids des poutres

❖ Poids des poteaux (sont les mêmes poids que le poteau P1)

❖ Poids de l'acrotère

Tableau II.8. Descente de charge au droit du Poteau (P2)

25.56

	G venant de N9	156.81	
N8	Poteau	7.44	61.75
	Plancher T-inaccessible	111.77	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
	G venant de N8	366.42	
N7	Poteau	10.20	94.32
	Plancher courant	106.21	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
	G venant de N7	573.23	
N6	Poteau	13.39	
	Plancher courant	106.21	123.27
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
	G venant de N6	783.23	
N5	Poteau	13.39	148.61
	Plancher courant	106.21	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
	G venant de N5	993.23	
N4	Poteau	17.00	170.32
	Plancher courant	106.24	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
	G venant de N4	1206.87	
N3	Poteau	17.00	188.41
	Plancher courant	106.21	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	

	G venant de N3	1420.48	
N2	Poteau	21.03	
	Plancher courant	106.21	202.89
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
	G venant de N2	1638.12	
N1	Poteau	21.03	213.75
	Plancher courant	106.21	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
N0	G venant de N1	1855.76	
	Poteau	22.95	220.98
	Plancher courant	106.21	
	Poutres	29.84	
	escalier	60.56	
Totale		2075.32	220.98

D'après les deux tableaux on remarque que le poteau (P2) est le plus sollicité, donc les vérifications à faire concernent ce dernier.

• Vérification

Selon le BAEL (art B.8.1, 1) on doit majorer l'effort normal de compression ultime $N_{\rm u}$ de 10%.

$$N_u=1.35G+1.5Q=1.35*2075.32+1.5*220.98=3133.15 \text{ KN}$$

Après majoration on trouve à la base N_u=3446.46KN

Les poteaux sont pré dimensionnés selon trois critèr

- Le critère de résistance.
- Le critère de stabilité de forme.
- Les règles du RPA99/2003.

a. Critère de résistance

$$\frac{Nu}{B} \le \frac{-\sigma}{bc}$$
 tel que : $\frac{-\sigma}{bc} = \frac{0.85 * fc28}{1.5} = 14.2 \text{ Mpa}$

$$B \ge \frac{N}{\sigma_{bc}} \Rightarrow B \ge \frac{3446.46}{14.2 \times 10^3} \Rightarrow B \ge 0.24m^2$$

A la base B=0.6*0.5=0.30 m² \rightarrow c'est vérifiée.

Ce tableau résume les vérifications à la compression à tous les niveaux

Tableau II.9. Vérification à la compression

Niveau	N _U (MN)	B (m ²)	σ _{bc} (MPa)	$\sigma_{ m bc} \leq^{\sigma} m bc$
Sous-sol	3446.46×10 ⁻³	3000×10 ⁻⁴	11.48	Vérifiée
RDC et 1 ^{er} etage	3120.42×10 ⁻³	2475×10 ⁻⁴	12.60	Vérifiée
2 ^{éme} et 3 ^{éme} étage	2444.18×10 ⁻³	2000×10 ⁻⁴	12.22	Vérifiée
4 ^{éme} et 5 ^{éme} étage	1755.97×10 ⁻³	1575×10 ⁻⁴	11.15	Vérifiée
6 ^{eme} étage	1054.64×10 ⁻³	1200×10 ⁻⁴	8.78	Vérifiée
7 ^{eme} et salle machine	699.76×10 ⁻³	875×10 ⁻⁴	7.99	Vérifiée

B. Critère de stabilité de forme

Les poteaux doivent être vérifiés à l'état limite de déformation (flambement).

Nu
$$\leq \overline{Nu} = \alpha * \left[\frac{Br * fc_{28}}{0.9 * \gamma_b} + \frac{As * fe}{\gamma_s} \right]$$
. (BAEL91 art B.8.4, 1)

Avec:

 B_r : section réduite du béton ($B_r = (a-2)*(b-2)$).

 $\gamma_b=1.5$: Coefficient de sécurité de béton (cas durable).

 $\gamma_s = 1.15$ coefficient de sécurité de l'acier.

 α : Coefficient réducteur qui est fonction de l'élancement λ .

$$\alpha = \frac{0.85}{1 + 0.2 \times \left(\frac{\lambda}{35}\right)^2} si: \lambda \le 50$$

$$\alpha = 0.6 \times \left(\frac{50}{\lambda}\right)^2 si : 50 \le \lambda \le 70$$

Tel que :
$$\lambda = \frac{l_f}{i}$$
 avec $i = \sqrt{\frac{I}{b \times h}}$ (rayon de giration)

Cas d'une section rectangulaire : $I = \frac{b \times h^3}{12}$ (section rectangulaire)

l_f: longueur de flambement

$$l_f = 0.7 l_0$$
 (BAEL91art B.8.3, 31)

On prend comme exemple les poteaux de RDC.

$$l_f = 0.7*3.06=2.142m$$

$$\lambda = l_f \frac{\sqrt{12}}{h} = 2.142 * \frac{\sqrt{12}}{0.6} \Rightarrow \lambda = 12.36$$

$$\lambda = 12.36 < 50$$
 $\Rightarrow \alpha = \frac{0.85}{\left[1 + 0.2\left(\frac{\lambda}{35}\right)^2\right]} = 0.829$

D'après le BAEL91 : A_s=1%B_r

L'effort de compression ultime doit être majoré de 10%.

D'après l'expression donnée dans le BAEL91 art B.8.4.1;

$$\Rightarrow B_{r} \ge \frac{1.1 * Nu}{\alpha \left[\frac{f_{c28}}{0.9 * \gamma_{b}} + \frac{fe}{100 * \gamma_{s}} \right]}$$

A.N: B_r
$$\ge \frac{3446.46.10^{-3}}{0.829 \left[\frac{25}{0.9*1.5} + \frac{400}{100*1.15} \right]} = 0.188m^2$$

 $B_r \!\!=\! (a\text{-}0.02)(b\text{-}0.02) \!\!=\!\! (0.6\text{-}.02)(0.5\text{-}0.02) \implies B_r \!\!=\!\! 0.2784m^2 \!>\!\! 0.188m^2$

Donc pas de risqué de flambement du poteau.

Pour les autres types des poteaux les résultats sont représentées dans le tableau suivant :

Tableau II.10. Vérification au flambement des poteaux.

niveaux	Section	B_r	l_0	l_f	i	λ	α	$B_r(m^2)$	condition
	(m ²)	(m ²)	(m)	(m)				calculé	
DDC									
RDC 1 ^{er} étage	0.55*0.45	0.2280	2.95	2.065	0.158	13.07	0.827	0.171	vérifiée
2 ^{éme} et 3 ^{éme} étages	0.50*0.40	0.1824	2.95	2.065	0.144	14.34	0.822	0.135	vérifiée
4 ^{éme} et 5 ^{éme} étages	0.45*0.35	0.1420	2.95	2.065	0.129	16.01	0.816	0.098	vérifiée
6 ^{éme} étage	0.40*0.30	0.1060	2.95	2.065	0.115	17.95	0.807	0.059	vérifiée
7 ^{éme} étage et salle machine	0.35*0.25	0.0760	2.95	2.065	0.101	10.44	0.795	0.040	vérifiée

C. Vérification des conditions du RPA 99 (art 7.4.1)

Les dimensions de la section transversale des poteaux doivent satisfaire en zone (IIa) les conditions suivantes :

- $\min(h, b) \ge 25 \text{ cm}$
- min (h, b) $\geq h_e/20$
- $1/4 \le b/h \le 4$.

Les trois conditions sont vérifiées pour les différentes sections des poteaux.

• Conclusion:

Après que nous avons fini le pré dimensionnement des éléments structuraux et que nous avons fait toutes les vérifications nécessaires, nous avons adopté les sections suivantes :

- -Poutres principales : (30×45) cm².
- -Poutres secondaires : (30×40) cm².
- -Poteaux de sous-sol : (60×50) cm².
- -Poteaux de RDC et 1^{er} étage : (55×45) cm².
- -Poteaux de 2^{eme} et 3^{eme} étage : (50×40) cm².
- -Poteaux de4^{eme} et 5^{eme} étage : (45×35) cm².
- -Poteaux de 6^{eme} étage : $(40 \times 30) \text{ cm}^2$.
- Poteaux de 7^{eme} étage et salle machine : $35 \times 25 cm^2$.

-les voiles :

e=15cm pour les voiles de sous-sol. e=20cm pour les voiles de RDC et les étages courants.

III. Introduction

La construction est un ensemble d'éléments qui sont classés en deux catégories : éléments principaux et élément secondaires. Dans ce chapitre on s'intéresse uniquement à l'étude des éléments secondaires (planchers, escalier, acrotère et l'ascenseur). Cette étude se fait en suivant le cheminement suivant : évaluation des charge sur l'élément considéré, calcul des sollicitations les plus défavorables puis, détermination de la section de acier nécessaire pour reprendre les charges en question toutes on respectant la règlementation en vigueur (BAEL91/99, CBA93, RPA99 addenda 2003...).

Etude des planchers

Dans notre structure nous avons deux types de planchers :

- plancher à corps creux.
- Plancher à dalle pleine.

III.1. Plancher à corps creux

Les poutrelles

Le sens de disposition des poutrelles adopté est montré sur la figure II.2 au chapitre II, les différents types de poutrelles que nous avons alors sont les suivantes :

Différents types de poutrelles :

Dans le cas de notre projet on a huit types de poutrelles a étudiées :

Type 1:



Figure III.1. Schéma de 1^{er} type de poutrelle

Type 2:

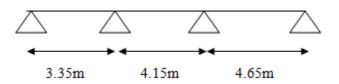


Figure III.2. Schéma de 2^{em}type de poutrelle

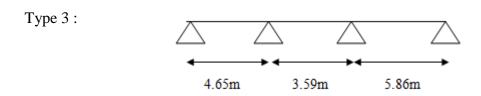


Figure III.3. Schéma de 3^{eme} type de poutrelle



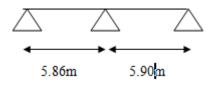


Figure III.4. Schéma de 4^{me} type de poutrelle

Type5:

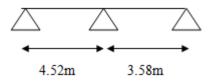


Figure III.5. Schéma de 5^{eme} type de poutrelle

Type 6:

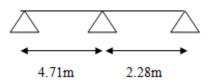


Figure III.6. Schéma de 6^{eme} type de poutrelle

Type 7:

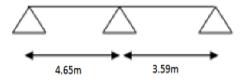


Figure III.7. Schéma de 7^{eme} type de poutrelle

Type 8:

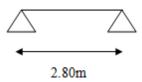


Figure III.8. Schéma de 8^{eme} type de poutrelle

Méthodes de calcul

Les poutrelles se calculent à la flexion simple comme des sections en T. Pour cela nous disposons de deux méthodes :

- Méthode forfaitaire.
- Méthode de Caquot.

1. Méthode forfaitaire (Annexe E.1 du BAEL 91)

Domaine d'application (BAEL91art B.6.2, 210)

Pour déterminer les moments en appui et en travée, il est possible d'utiliser la méthode forfaitaire si les quatre conditions suivantes sont vérifiées :

- plancher à surcharge modérée ($Q \le min(2G, 5KN/m^2)$).
- le rapport entre deux travées successives : $0.8 \le l_i / l_{i+1} \le 1.25$.
- le moment d'inertie constant sur toutes les travées.
- fissuration peu nuisible (F.P.N).

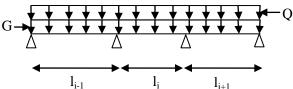


Figure III.9. Schéma d'une Poutre

Exposée de la méthode :

Soit une poutre continue soumise à une charge uniformément répartie Q (Fig. III.9.),

et soit
$$\alpha = \frac{Q}{Q+G}$$

Avec : α = coefficient traduisant l'importance de $\frac{Q}{Q+G}$

Evaluation des moments

a. Moment en appuis de rive

Les moments sur les appuis de rive sont nuls seulement le BAEL91 préconise de mettre des aciers de fissuration équilibrant un moment fictif égale à -0.15M0.

tel que $M_0 = \max (M_{0,...}^1 M_0)$, avec n=nombre de travées d'une poutre.

 M_0 : moment isostatique $(M_0 = \frac{q \times l_i^2}{8})$

b. Moment en appuis intermédiaires

La valeur absolue de chaque moment en appui intermédiaire doit être au moins égale à :

 $\begin{cases} 0.6M_0 & \text{pour une poutre à deux travées.} \\ 0.5M_0 & \text{pour les appuis voisins des appuis de rive d'une poutre à plus de deux travées.} \\ 0.4M_0 & \text{pour les autres appuis intermédiaires d'une poutre à plus de trois travées.} \\ \text{Avec } M_0 & \text{la valeur maximale du moment fléchissant dans la travée de référence (travée isostatique) à gauche ou à droite de l'appui considéré.} \end{cases}$

c. Moment en travée

Les moments en travée sont déterminés à partir des deux conditions suivantes :

(1): Mt +
$$\frac{|M_g| + |M_d|}{2} \ge \max \begin{cases} (1 + 0.3 \times \alpha) \times M_0 \\ 1.05 \times M_0 \end{cases}$$

(2):
$$\begin{cases} M_{t} \ge \frac{(1,2+0,3\times\alpha)\times M_{0}}{2}.....(T.R) \\ M_{t} \ge \frac{(1+0,3\times\alpha)\times M_{0}}{2}.....(T.I) \end{cases}$$

- (a): Si c'est une travée de rive.
- (b): Si c'est une travée intermédiaire.

 M_{t} : Est le maximum entre (1) et (2).

Tel que M_0 : Moment isostatique de la travée considérée.

Evaluation des efforts tranchants

Les efforts tranchants sont évalués :

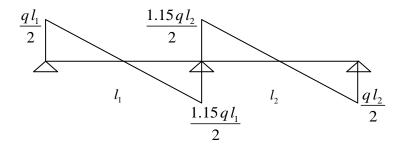
-Soit forfaitairement en supposant la discontinuité entre les travées, dans ce cas les efforts tranchants hyperstatiques sont confondus même avec les efforts tranchants isostatiques sauf pour les appuis voisins de rive.

L'effort tranchant isostatique doit être majoré de :

- 15 % s'il s'agit d'une poutre à deux travées
- 10 % s'il s'agit d'une poutre à plus de deux travées.

-Soit par la méthode RDM:

Compte tenu de la continuité : $V_u = V_{u0}$ (isostatique) + $(M_i - M_{i-1}) / L_i$



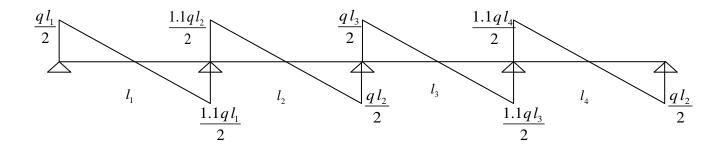


Figure III.10. Evaluation des efforts tranchants

2. Méthode de CAQUOT (Annexe E.2 du BAEL 91)

Conditions d'application

Cette méthode s'applique pour les planchers à surcharge élevée mais peut également s'appliquer pour les planchers à surcharge modérée lorsque l'une des conditions de la méthode forfaitaire n'est pas satisfaite.

Principe de la méthode

Cette méthode est basée sur la méthode des trois moments que Caquot a simplifiée et corrigé pour tenir compte de l'amortissement des effets de chargement des travées éloignées sur un appui donné, et de la variation du moment d'inertie des travées successives.

Moment en appuis

$$M_{i} = -\frac{q_{g} \times L_{g}^{3} + q_{d} \times L_{d}^{3}}{8.5 \times (L_{g} + L_{d})}$$

Tel que :
$$\begin{cases} L_g \text{ et } L_d \text{ : Longueurs fictives} \\ q_g, q_d \text{ : Chargement à gauche et à droite de l'appui respectivement} \end{cases}$$

$$L = \begin{cases} 0.8L : \text{Trav\'ee interm\'ediare} \\ L : \text{Trav\'ee de rive} \end{cases}$$

Moment en travée

$$M(X) = M_0(X) + M_g \times \left(1 - \frac{X}{L}\right) + M_d \times \left(\frac{X}{L}\right) = \frac{q_X}{2} \times \left(L - X\right) + M_g \left(1 - \frac{X}{L}\right) + M_d \times \left(\frac{X}{L}\right)$$

$$\frac{dM}{dX} = 0 \Rightarrow -q \times X + q \times \frac{L}{2} - \frac{M_g}{L} + \frac{M_d}{L} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{l}{2} - \frac{M_g - M_d}{ql}$$

$$M_{\text{max}} = M(x)$$

L'effort tranchant

$$V = \frac{dM}{dX} = \pm \frac{ql}{2} - \frac{M_g - M_d}{l}$$

Note : après la vérification des conditions d'application de la méthode forfaitaire sur les différents types de poutrelles on remarque que les types 2 et 4 seront calculés par la méthode forfaitaire les autres par la méthode de Caquot minorée.

Calcul des charges et surcharges revenants aux poutrelles

À l'ELU :
$$q_{\mu} = (1.35 \times G + 1.5 \times Q) \times b$$

À l'ELS :
$$q_s = (G+Q) \times b$$

La poutrelle reprend la charge sur une distance b=0.65m.

Tableau III.1.Charges et surcharges d'exploitation sur les poutrelles

			ELU	ELS
Désignation	G (KN/m ²)	Q (KN/m²)	q _u (KN/m)	q _s (KN/m)
Plancher étage courant	5.94	1.5	6.67	4.84
Terrasse inaccessible	5.17	1	5.51	3.36

Calcul des sollicitations

Pour illustrer les deux méthodes de calcul on présente deux exemples. On prendra comme exemple les poutrelles types 1 et 4 du plancher étage courant, les résultats obtenus pour les autres types de poutrelles sont résumés sur des tableaux.

Calcul de la poutrelle type 1 du plancher étage courant

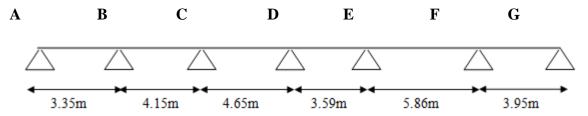


Figure III.11. schéma de poutrelle type 1

On voit que les conditions d'application de la méthode forfaitaire ne sont pas satisfaites car :

(li/li+1 = 4.65/3.59 = 1.29 > 1.25) on applique donc la méthode de **Caquot minorée**.

Moments aux appuis

Les moments aux appuis sont donnés par l'expression suivante

$$M_i = -\frac{q_g \times L_g^3 + q_d \times L_d^3}{8.5 \times (L_g + L_d^3)}$$

Avec:

qg, qd: étant le chargement à gauche (resp à droite) de l'appui.

 L'_{q} , L'_{d} : Étant les longueurs fictives des travées entourant l'appui considéré.

$$\vec{L} = \begin{cases} 0.8L : \text{Travée intermédiare} \\ L : \text{Travée de rive} \end{cases}$$

Calcul des longueurs fictives

$$\begin{split} L_{AB}^{'} &= L_{AB} = 3.35m \\ L_{BC}^{'} &= 0.8 \times L_{BC} \Rightarrow L_{BC}^{'} = 0.8 \times 4.15 = 3.32m \\ L_{CD}^{'} &= 0.8 \times L_{CD} \Rightarrow L_{BC}^{'} = 0.8 \times 4.65 = 3.72m \\ L_{DE}^{'} &= 0.8 \times L_{DE} \Rightarrow L_{CD}^{'} = 0.8 \times 3.59 = 2.87m \\ L_{EF}^{'} &= 0.8 \times L_{EF} \Rightarrow L_{EF}^{'} = 0.8 \times 5.86 = 4.68m \\ L_{FG}^{'} &= L_{FG}^{'} = 3.95m \end{split}$$

Les moments aux appuis

Au niveau des appuis on minore G par un coefficient de $\frac{2}{3}$.

$$G' = \frac{2}{3}G = \frac{2}{3} *5.94 = 3.96 \text{KN/m}^2.$$

 $q_u'=4.93KN/m$.

 q_{s} '=3.55KN/m

A ELU

$$q_u = 4.93 KN/m$$

M_A=M_G=0. Mais il faut mettre des aciers de fissuration.

$$M_A=M_G=-.015m_0$$
. Avec: $m_0=max (m_0^1, m_0^6)$ Et $m_0=\frac{ql^2}{8}$

$$M_A = M_G = -0.15 \times \left(\frac{4.93 \times 3.95^2}{8}\right) = -1.44 \text{KN.m}$$

$$M_{B} = -\frac{4.93 \times \left(3.35^{3} + 3.32^{3}\right)}{8.5 \times (3.35 + 3.32)} \Rightarrow M_{B} = -6.30 KN.m$$

$$M_{C} = -\frac{4.93 \times \left(3.32^{3} + 3.72^{3}\right)}{8.5 \times \left(3.32 + 3.72\right)} \Rightarrow M_{C} = -7.25 KN.m$$

$$M_{D} = -\frac{4.93 \times \left(3.72^{3} + 2.87^{3}\right)}{8.5 \times \left(3.72 + 2.87\right)} \Rightarrow M_{D} = -6.61 KN.m$$

$$M_{E} = -\frac{4.93 \times \left(2.87^{3} + 4.68^{3}\right)}{8.5 \times \left(2.87 + 4.68\right)} \Rightarrow M_{E} = -9.69 KN.m$$

$$M_{F} = -\frac{4.93 \times \left(4.68^{3} + 3.95^{3}\right)}{8.5 \times \left(4.68 + 3.95\right)} \Rightarrow M_{F} = -11.03 KN/m$$

A l'ELS

$$q_{s}' = 3.55 KNm$$

$$M_{A} = M_{G} = -0.15 \times \left(\frac{3.55 \times 3.95^{2}}{8}\right) = -1.03 KN.m$$

$$M_{B} = -\frac{3.55 \times \left(3.35^{3} + 3.32^{3}\right)}{8.5 \times (3.35 + 3.32)} \Rightarrow M_{B} = -4.64 KN.m$$

$$M_{C} = -\frac{3.55 \times \left(3.32^{3} + 3.72^{3}\right)}{8.5 \times \left(3.32 + 3.72\right)} \Rightarrow M_{C} = -5.22 KN.m$$

$$M_{D} = -\frac{3.55 \times \left(3.72^{3} + 2.87^{3}\right)}{8.5 \times \left(3.72 + 2.87\right)} \Rightarrow M_{D} = -4.76 KN.m$$

$$M_{E} = -\frac{3.55 \times \left(2.87^{3} + 4.68^{3}\right)}{8.5 \times \left(2.87 + 4.68\right)} \Rightarrow M_{E} = -6.97 KN.m$$

$$M_{F} = -\frac{3.55 \times \left(4.68^{3} + 3.95^{3}\right)}{8.5 \times \left(4.68 + 3.95\right)} \Rightarrow M_{F} = -7.94 KN/m$$

Moments aux travées

Les moments aux travées sont donnés par l'expression suivante :

$$M(X) = M_0(X) + M_g \times \left(1 - \frac{X}{L}\right) + M_d \times \left(\frac{X}{L}\right) = \frac{q_X}{2} \times \left(L - X\right) \times M_g \left(1 - \frac{X}{L}\right) + M_d \times \left(\frac{X}{L}\right)$$

$$\frac{dM}{dX} = 0 \Rightarrow -q \times X + q \times \frac{L}{2} - \frac{M_g}{L} + \frac{M_d}{L} = 0$$

$$\Rightarrow X = \frac{\frac{q \times L}{2} - \frac{M_g}{L} + \frac{M_d}{L}}{q}$$

$$M_{\text{max}} = M(X)$$

> Travée AB

A ELU

$$x = \frac{L_{AB}}{2} - \frac{M_A - M_B}{q \times L_{AB}}$$

$$x = \frac{3.35}{2} - \frac{6.30}{6.67 \times 3.35} = 1.39m$$

$$M = \frac{6.67 \times 1.39 \times (3.35 - 1.39)}{2} - 6.30 \times \frac{1.39}{3.35}$$

$$M_{tAB}^{\text{max}} = 6.47 \text{ KNm}$$

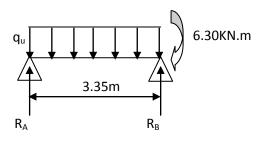


Figure III.12.travée AB

A ELS

$$x = \frac{3.35}{2} - \frac{4.64}{4.84 \times 3.35} = 1.39m$$

$$M(1.93) = \frac{4.84 \times 1.39 \times (3.35 - 1.39)}{2} - 4.64 \times \frac{1.39}{3.35}$$

$$M_{tAB}^{\max} = 4.66KNm$$

> Travée BC

A ELU

$$x = \frac{4.15}{2} - \frac{((-6.30) - (-7.25))}{6.67 \times 4.15} = 2.04m$$

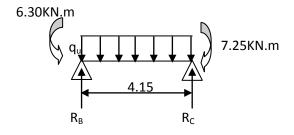


Figure III.13.travée BC

$$M(x) = \frac{6.67 \times 2.04 \times (4.15 - 2.04)}{2} + (-6.30) \times (1 - \frac{2.04}{4.15}) + (-7.25) \times \frac{2.04}{4.15}$$
$$M_{BC}^{Max} = 7.58 KNm$$

A ELS

$$x = 2.04m$$
$$M_{BC} = 5.49KNm$$

> Travée CD

A ELU

$$x = 2.34m$$

$$M_{CD}^{Max} = 11.09KN.m$$

A l'ELS

$$x = 2.34m$$
$$M_{CD}^{Max} = 8.09KN.m$$

> Travée DE

A ELU

x = 1.66m

$$M_{DE}^{Max} = 2.65 KN.m$$

A ELS

x = 1.66m

$$M_{DE}^{Max} = 1.97 KN.m$$

7.25KN.m qu 4.65 R_C R_D 6.61KN.m

Figure III.14.travée CD

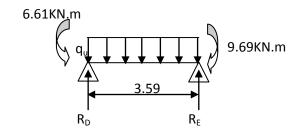


Figure III.15.travée DE

> Travée EF

A ELE

$$x = 2.89m$$

$$M_{EF}^{Max} = 18.27 \, KN.m$$

A ELS

x = 2.89m

$$M_{EF}^{Max} = 13.32 KN.m$$

9.69KN.m q_u 11.03KN.m R_E R_F

Figure III.16.travée EF

3.95m

Figure III.17.travée FG

> Travée FG

A ELE

$$x = 2.39m$$

$$M_{FG}^{Max} = 8.07 \, KN.m$$

A ELS

$$x = 2.39m$$

$$M_{FG}^{MAx} = 5.88KN.m$$

Evaluation des efforts tranchants

Les efforts tranchant sont calculés par les deux expressions suivantes ;

$$V_{i-1}=qL/2-(M_i-M_{i-1})/L_i$$

$$V_i = -qL/2 - (M_{i-1}M_{i-1})/L_i$$

Travée AB

A l'ELU

$$V_A = \frac{6.67 \times 3.35}{2} - \frac{6.30}{3.35} = 9.29 KN$$
$$V_B = -\frac{6.67 \times 3.35}{2} - \frac{6.30}{3.35} = -13.05 KN$$

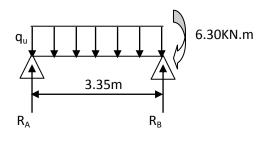


Figure III.18.travée AB

Travée BC

$$V_B = \frac{6.67 \times 4.15}{2} - \frac{(-6.30) - (-7.25)}{4.15} = 13.61KN$$

$$V_C = -\frac{6.67 \times 4.15}{2} - \frac{(-6.30) - (-7.25)}{4.15} = -14.07KN$$

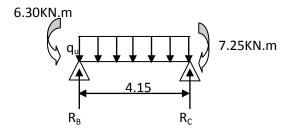
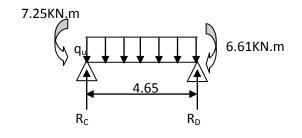


Figure III.19.travée BC

Travée CD

$$V_C = \frac{6.67 \times 4.65}{2} - \frac{(-7.25) - (-6.61)}{4.65} = 15.64 KN$$

$$V_D = -\frac{6.67 \times 4.65}{2} - \frac{(-7.25) - (-6.61)}{4.65} = -15.37 KN$$



Travée DE

$$V_D = \frac{6.67 \times 3.59}{2} - \frac{(-6.61) - (-9.69)}{3.59} = 11.11 KN$$

$$V_E = -\frac{6.67 \times 3.59}{2} - \frac{(-6.61) - (-9.69)}{3.59} = -12.83 KN$$

Figure III.20.travée CD

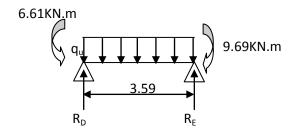


Figure III.21.travée DE

Travée EF

$$V_E = \frac{6.67 \times 5.86}{2} - \frac{(-9.69) - (-11.03)}{5.86} = 19.31 KN$$

$$V_F = -\frac{6.67 \times 5.86}{2} - \frac{(-9.69) - (-11.03)}{5.86} = -19.77 KN$$

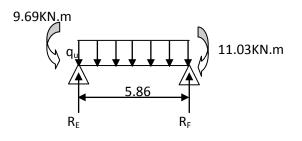


Figure III.22.travée EF

Travée FG

$$V_F = \frac{6.67 \times 3.95}{2} + \frac{11.03}{3.95} = 15.96KN$$
$$V_G = -\frac{6.67 \times 3.95}{2} + \frac{11.03}{3.95} = -10.38KN$$

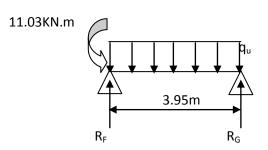


Figure III.23.travée FG

Les résultats de calcul sont résumés dans les tableaux suivant :

Tableau III.2.les sollicitations dans la poutrelle de type 1 de l'étage courant à l'ELU

Travée	L(m)	q _u (KN/m)	$M_g(KNm)$	$M_d(KNm)$	$M_t(KNm)$	Vg(KN)	$V_d(KN)$
A-B	3.35	6.67	-1.44	-6.30	6.47	9.29	-13.05
B-C	4.15	6.67	-6.30	-7.25	7.58	13.61	-14.07
C-D	4.65	6.67	-7.25	-6.61	11.09	15.64	-15.37
D-E	3.59	6.67	-6.61	-9.69	2.65	11.11	-12.83
E-F	5.86	6.67	-9.69	-11.03	18.27	19.31	-19.77
F-G	3.95	6.67	-11.03	-1.44	8.07	15.96	-10.38

Tableau III.3.les sollicitations dans la poutrelle de type 1 de l'étage courant à l'ELS

Travée	L(m)	q _u (KN/m)	$M_g(KNm)$	$M_d(KNm)$	$M_t(KNm)$
A-B	3.35	4.84	-1.03	-4.64	4.66
B-C	4.15	4.84	-4.64	-5.22	5.49
C-D	4.65	4.84	-5.22	-4.76	8.09
D-E	3.59	4.84	-4.76	-6.97	1.97
E-F	5.86	4.84	-6.97	-7.94	13.32
F-G	3.95	4.84	-7.94	-1.03	5.88

E-F

F-G

Poutrelle type1 terrasse inaccessible

5.86

3.95

C'est la même que la poutrelle type1 d'étage courant avec des chargements différents. Pour cela on suit les mêmes étapes de calcul (méthode de Caquot), les résultats de calcul sont résumés dans les tableaux suivants.

Travée	L(m)	q _u (KN/m)	M _g (KNm)	M _d (KNm)	$M_t(KNm)$	Vg(KN)	V _d (KN)
A-B	3.35	5.51	-1.18	-5.22	5.34	7.67	-10.78
В-С	4.15	5.51	-5.22	-5.87	6.31	11.27	-11.58
C-D	4.65	5.51	-5.87	-5.35	9.27	12.92	-12.69
D-E	3.59	5.51	-5.35	-7.84	2.30	9.19	-10.58

-8.92

-1.18

15.27

6.74

15.96

13.14

-16.32

-8.62

Tableau III.4.les sollicitation dans la poutrelle de type 1 de la terrasse inaccessible à l'ELU

Tableau III.5.les sollicitations dans la poutrelle de type 1 de la terrasse inaccessible à l'ELS.

-7.84

-8.92

Travée	L(m)	q _s (KN/m)	$M_g(KNm)$	$M_d(KNm)$	$M_t(KNm)$
A-B	3.35	4.01	-0.84	- 3.78	3.89
В-С	4.15	4.01	-3.78	-4.25	4.62
C-D	4.65	4.01	-4.25	- 3.87	6.78
D-E	3.59	4.01	-3.87	-5.68	1.72
E-F	5.86	4.01	-5.68	- 6.46	11.14
F-G	3.95	4.01	-6.46	-0.84	4.92

> Calcul de la poutrelle type 4 du plancher étage courant

5.51

5.51

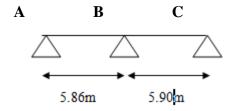


Figure III.24. schéma de poutrelle type 4

Les quatre conditions d'application de la méthode forfaitaire étant vérifiées, on utilise cette dernière pour le calcul des sollicitations.

Calcule des moments isostatiques

A l'ELU

Travée AB :
$$M_0^{AB} = \frac{q_U \times L_{AB}^2}{8} \Rightarrow M_0^{AB} = 28.63 \text{KN.m}$$

Travée BC:
$$M_0^{BC} = \frac{q_U \times L_{BC}^2}{8} \Rightarrow M_0^{BC} = 29.02 \text{KN.m}$$

A l'ELS

Travée AB:
$$M_0^{AB} = \frac{q_S \times L_{AB}^2}{8} \Rightarrow M_0^{AB} = 20.77 \text{ KN.m}$$

Travée BC :
$$M_0^{BC} = \frac{q_S \times L_{BC}^2}{8} \Rightarrow M_0^{BC} = 21.06 KN.m$$

Moments aux appuis

Appuis de rive

A l'ELU
$$M_A = M_C = -0.15 \times Max(M_0^{AB}; M_0^{BC}) \Rightarrow M_A = M_C = -4.35 KN.m$$

A l'ELS
$$M_A = M_C = -0.15 \times Max(M_0^{AB}; M_0^{BC}) \Rightarrow M_A = M_C = -3.16 KN.m$$

Appuis intermédiaires

A l'ELU
$$M_B = -0.6 \times Max(M_0^{AB}; M_0^{BC}) \Rightarrow M_B = -17.41 KN.m$$

A l'ELS
$$M_B = -0.6 \times Max(M_0^{AB}; M_0^{BC}) \Rightarrow M_B = -12.63 KN.m$$

Moment en travée

$$\alpha = \frac{Q}{Q+G} = \frac{1.5}{1.5+5.94} = 0.201$$

(1)
$$M_t + \frac{\left|M_g\right| + \left|M_d\right|}{2} \ge \max \begin{cases} (1 + 0.3 \times \alpha) \times M_0 \\ 1.05 \times M_0 \end{cases}$$

(2):
$$\begin{cases} M_{t} \ge \frac{(1,2+0,3\times\alpha)\times M_{0}}{2}.....T.R \\ M_{t} \ge \frac{(1+0,3\times\alpha)\times M_{0}}{2}......T.I \end{cases}$$

A l'ELU

Travée AB

$$\begin{cases} M_t^{AB} \ge 21.64KN.m \\ M_t^{AB} \ge 18.03KN.m \end{cases} \Rightarrow M_t^{AB} = 21.64KN.mKN.m$$

Travée BC

$$\begin{cases} M_t^{BC} \ge 22.05KN.m \\ M_t^{BC} \ge 18.28KN.m \end{cases} \Rightarrow M_t^{BC} = 22.05KN.m$$

A l'ELS

Travée AB

$$\begin{cases} M_t^{AB} \ge 15.69 \, KN.m \\ M_t^{AB} \ge 13.08 \, KN.m \end{cases} \Rightarrow M_t^{AB} = 15.69 \, KN.m$$

Travée BC

$$\begin{cases} M_t^{BC} \ge 16.KN.m \\ M_t^{BC} \ge 13.26KN.m \end{cases} \Rightarrow M_t^{BC} = 16KN.m$$

Les efforts tranchants

A l'ELU

Travée AB

$$V_A = \frac{6.67 \times 5.86}{2} = 19.54 KN$$
$$V_B = -1.15 \times V_A = -22.47 KN$$

Travée BC

$$V_B = 1.15 \times \frac{6.67 \times 5.90}{2} = 22.62KN$$
$$V_C = -\frac{6.67 \times 5.90}{2} = -19.67KN$$

Pour les autres types de poutrelles les résultats sont représentées dans les tableaux suivant :

Tableau III.6. Sollicitation dans les différents types de poutrelles à l'ELU et l'ELS pour Le plancher étage courant.

type	travée	longueur L (m)	M ₀ (KN.m)	Moment en appui (KN.m) Mg Md		Moment en travée	(K	<u> </u>
		2.2.5	,		-	(KN.m)	Vg	V _d
	A-B	3.35	/	-1.44	-6.30	6.47	9.29	-13.05
1	B-C	4.15	/	-6.30	-7.25	7.58	13.61	-14.07
	C-D	4.65	/	-7.25	-6.61	11.09	15.64	-15.37
	D-E	3.59	/	-6.61	-9.69	2.65	11.11	-12.83
	E-F	5.86	/	-9.69	-11.03	18.83	19.5	-19.58
	F-G	3.95	/	-11.03	-1.44	8.52	15.68	-10.66
	A-B	3.35	9.36	-2.71	-7.18	6.34	11.18	-12.30
2	B-C	4.15	14.37	-7.18	-9.02	7.62	15.24	-15.24
	C-D	4.65	18.04	-9.02	-2.71	14.62	17.07	-17.57
	A-B	4.65	/	-3.17	-9.59	13.55	13.44	-13.46
3	B-C	3.59	/	-9.59	-14.94	-1.35	10.48	-16.99

		C-D	5.86	/	-14.94	-3.17	21.66	22.09	-19.56
A	4	A-B	5.86	28.65	-4.36	-17.43	21.67	19.56	-22.49
l'ELU		В-С	5.90	29.04	-17.43	-4.36	22.09	22.64	-19.69
	5	A-B	4.52	/	-1.89	-9.90	12.45	12.88	-17.26
		В-С	3.58	/	-9.90	-1.89	6.30	14.70	-9.17
	6	A-B	4.71	/	-2.05	-9.66	13.98	13.67	-17.76
		B-C	2.28	/	-9.66	-2.05	0.85	11.84	-3.37
	7	A-B	2.80	6.54	-0.98	-0.98	6.54	9.34	-9.34
		A-B	3.35	/	-1.03	-4.64	4.66	/	/
	1	В-С	4.15	/	-4.64	-5.22	5.49	/	/
		C-D	4.65	/	-5.22	-4.76	8.09	/	/
		D-E	3.59	/	-4.76	-6.97	1.97	/	/
		E-F	5.86	/	-6.97	-7.94	13.72	/	/
		F-G	3.95	/	-7.94	-1.03	6.20	/	/
A		A-B	3.35	6.78	-1.96	-5.21	4.59	/	/
l'ELS	2	В-С	4.15	10.41	-5.21	-6.53	5.52		
		C-D	4.65	13.07	-6.53	-1.96	10.59		
		A-B	4.65	/	-2.28	-6.89	9.85	/	/
	3	B-C	3.59	/	-6.89	-10.75	-0.92	/	/
		C-D	5.86	/	-10.75	-2.28	15.72		
		A-B	5.86	20.77	-3.16	-12.63	15.69	/	/
	4	В-С	5.90	21.06	-12.63	-3.16	16	/	/
	5	A-B	4.52	/	-1.36	-7.11	9.05	/	/
		В-С	3.58	/	-7.11	-1.36	4.58	/	/
	6	A-B	4.71	/	-1.47	-6.95	10.16	/	/
		B-C	2.28	/	-6.95	-1.47	0.93	/	/
	7	A-B	2.80	4.74	-0.71	-0.71	4.74	/	/

Tableau III.7. sollicitation dans les différents types de poutrelles à l'ELU et l'ELS pour le plancher terrasse inaccessible.

	Туре	travée	longueur L (m)	M ₀ (KN.m)	Moment en appui (KN.m)		Moment en travée	Effort tranchant (KN)	
					$M_{ m g}$	M_d	(KN.m)	V_{g}	V_d
		A-B	3.35	/	-1.18	-5.22	5.34	7.67	-10.78
		В-С	4.15	/	-5.22	-5.87	6.31	11.27	-11.58
	1	C-D	4.65	/	-5.87	-5.35	9.27	12.92	-12.69
A		D-E	3.59	/	-5.35	-7.84	2.30	9.19	-10.58
l'ELU		E-F	5.86	/	-7.84	-8.92	15.27	15.96	-16.32
		F-G	3.95	/	-8.92	-1.18	6.74	13.14	-8.62
	2	A-B	3.35	7.73	-2.23	-5.93	5.15	9.23	-10.16
		В-С	4.15	11.87	-5.93	-7.45	6.22	12.58	-12.58
		C-D	4.65	14.90	-7.45	-2.23	11.92	14.10	-12.81
		A-B	4.65	/	-2.57	-7.77	11.26	11.14	-14.69
	3	В-С	3.59	/	-7.77	-12.12	-0.93	8.68	-11.10
		C-D	5.86	/	-12.12	-2.57	17.99	18.21	-14.08

		A-B	5.86	23.66	-3.59	-14.39	17.64	16.15	-18.57
		В-С	5.90	23.98	-14.39	-3.59	17.98	18.70	-16.26
	4								
	5	A-B	4.52	/	-2.11	-8.03	10.35	10.67	-14.23
		В-С	3.58	/	-8.03	-2.11	5.27	12.10	-7.62
	6	A-B	4.71	/	-2.29	-7.83	11.62	11.32	-14.64
		B-C	2.28	/	-7.83	-2.29	0.74	9.71	-2.85
	7	A-B	4.65	/	-1.62	-8.38	11.00	11.01	-14.61
		B-C	3.59	/	-8.38	-1.62	5.18	12.22	-7.55
	8	A-B	2.80	5.39	-0.81	-0.81	5.39	7.72	-7.72
		A-B	3.35	/	-0.84	-3.78	3.89	/	/
	1	B-C	4.15	/	-3.78	-4.25	4.62	/	/
		C-D	4.65	/	-4.25	-3.87	6.78	/	/
		D-E	3.59	/	-3.87	-5.68	1.72	/	/
		E-F	5.86	/	-5.68	-6.46	11.14	/	/
		F-G	3.95	/	-6.46	-0.84	4.92	/	/
	2	A-B	3.35	5.63	-1.62	-4.32	3.75	/	/
A		B-C	4.15	8.63	-4.32	-5.42	4.52	/	/
l'ELS		C-D	4.65	10.84	-5.42	-1.62	8.76	/	/
		A-B	4.65	/	-1.86	-5.62	8.21	/	/
	3	B-C	3.59	/	-5.62	-8.76	-0.63	/	/
		C-D	5.86	/	-8.76	-1.86	13.17	/	/
		A-B	5.86	17.21	-2.62	-10.47	12.84	/	/
	4	B-C	5.90	17.45	-10.47	-2.62	13.09	/	/
	5	A-B	4.52	/	-1.53	-5.80	7.55	/	/
		B-C	3.58	/	-5.80	-1.53	3.85	/	/
	6	A-B	4.71	/	-1.66	-5.65	8.47	/	/
		B-C	2.28	/	-5.65	-1.66	0.54	/	/
	7	A-B	4.65	/	-1.17	-6.06	8.02	/	/
		B-C	3.59	/	-6.06	-1.17	3.78	/	/
	8	A-B	2.80	3.93	-0.59	-0.59	3.93	/	/

Le ferraillage des poutrelles se fait suivant les sollicitations maximales. Ces dernières sont récapitulées dans le tableau suivant :

Tableau III.8. Sollicitations maximales aux états limite des différents niveaux.

	Type			E	tats limit	es						
Etage	de		E	LU			ELS					
	poutrelle	$M_{ m extit{MAX}}^{ m extit{Appi}}$	$M_{MAX}^{Appui}(KN.m)$		V_{MAX}	M Appui MAX	M Travée MAX					
		Rive			(KN)	Rive	Interne	(KN.m)				
	1	-1.44	-11.03	18.83	19.58	-1.03	-7.94	13.72				
	2	-2.71	-9.02	14.62	17.57	-1.96	-6.53	10.59				
Etage	3	-3.17	-14.94	21.66	22.09	-2.28	-10.75	15.72				
courant	4	-4.36	-17.43	22.09	22.64	-3.16	-12.63	16.00				
	5	-1.89	-9.90	12.45	17.26	-1.36	-7.11	9.05				
	6	-2.05	-9.66	13.98	17.76	-1.47	-6.95	10.16				
	7	-0.98	/	6.54	9.34	-0.71	/	4.74				

	1	-1.18	-8.92	15.27	16.32	-0.84	-6.46	11.14
	2	-2.23	-7.45	11.92	14.10	-1.62	-5.42	8.76
	3	-2.57	-12.12	17.99	18.21	-1.86	-8.76	13.17
Terrasse	4	-3.59	-14.39	17.98	18.70	-2.62	-10.47	13.09
inaccessible	5	-2.11	-8.03	10.35	14.23	-1.53	-5.80	7.55
	6	-2.29	-7.83	11.62	14.64	-1.66	-5.65	8.47
	7	-1.62	-8.38	11.00	14.61	-1.17	-6.06	8.02
	8	-0.81	/	5.39	7.72	-0.59	/	3.93

Ferraillage des poutrelles

On prend comme exemple pour le ferraillage la poutrelle type 1 du plancher étage courant qui est sollicité par les efforts suivants :

$$M_{Trav\acute{e}e}^{Max} = 18.83KN.m$$

$$A \ 1'ELU : M_{Appuis}^{Max} = \begin{cases} -1.44KN.m(rive) \\ -11.03KN.m(int\,erne) \end{cases}$$

$$V^{Max} = 19.58KN$$

$$M_{Trav\acute{e}e}^{Max} = 13.72KN.m$$

$$A \ 1'ELS : M_{Appuis}^{Max} = \begin{cases} -1.03KN.m(Rive) \\ -7.94KN.m(int\,erne) \end{cases}$$

Les Caractéristiques géométriques de la poutrelle sont :

b = 65cm

 $h_0 = 5cm$

h = 20cm

H = 25cm

 $b_0 = 10cm$

d = 23cm

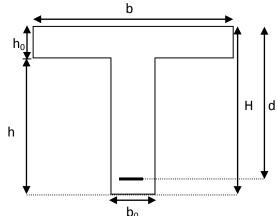


Figure III.25.schéma d'une poutrelle

Calcul à l'ELU

Le calcul du ferraillage se fait pour une section en T soumise à une flexion simple

- ✓ si $\text{Mu} \le M_{TU} = b \times h_0 \times f_{bu} \times (d \frac{h_0}{2}) \Rightarrow \text{l'axe}$ neutre passe par la table de compression, donc la section sera calculée comme une section rectangulaire (b*h₀).
- \checkmark si non l'axe neutre passe par la nervure, donc le calcul se fera pour une section en T. M_{TU} : Le moment équilibré par la table de compression.

Armatures longitudinales

Ferraillage en travée

$$M_{tu} = b \times h_0 \times f_{bu} \times (d - \frac{h_0}{2})$$

$$M_{tu} = 0.65 \times 0.05 \times 14.2 \times 10^3 \times (0.23 - \frac{0.05}{2})$$

$$M_{tu} = 94.60 KN.m$$

 $M_{uu} > M_{uu} = 18.83 \text{KN.m} \Rightarrow \text{L'axe}$ neutre passe par la table de compression, donc la table n'est pas entièrement comprimée, la section en T est calculée comme une section rectangulaire (b × h).

$$\mu_{bu} = \frac{M_U}{bd^2 f_{bu}} = \frac{18.83 * 10^{-3}}{0.65 * (0.23)^2 * 14.2} = 0.038$$
$$\mu_{bu} = 0.038 < 0.186 \Rightarrow pivotA \Rightarrow A' = 0$$

→ Le diagramme passe par le pivot « A » et les armatures comprimées ne sont pas nécessaires $(A'_S = 0)$ et $\varepsilon_S = 10\%$; $f_{st} = \frac{f_e}{\gamma_S} = \frac{400}{1.15} = 348MPa$

$$\alpha = 1.25 \left[1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}} \right] \Rightarrow \alpha = 0.048$$

$$z = d(1 - 0.4\alpha) \Rightarrow z = 0.225m$$

$$A^{trav\acute{e}} = \frac{M^{trav\acute{e}}}{z \times f_{st}} \Longrightarrow A^{trav\acute{e}} = 2.40cm^2$$

On prend $A_s = 2\phi 10 + 1\phi 12 = 2.70cm^2$

Vérification de la condition de non fragilité

$$A_{Min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{f_e}$$

$$A_{Min} = \frac{0.23 \times 0.65 \times 0.23 \times 2.1}{400} = 1.80cm^2$$

 $A_{\scriptscriptstyle S}=2.70cm^2>A_{\scriptscriptstyle Min}\Longrightarrow$ La condition de non fragilité est vérifiée.

Ferraillage en appuis

Appuis intermédiaire

$$M_{Interne}^a = -11.03KN.m$$

La table de compression se trouve dans la zone tendue car le moment est négatif en appuis. Le béton tendu n'intervient pas dans le calcul, donc la section en T est calculée comme une

section rectangulaire de dimensions
$$(b_0 \times h) = (0.10 \times 0.25)m^2$$
.

$$\mu_{bu} = \frac{M_u}{b_0 \times d^2 \times f_{bu}} \Rightarrow \mu_{bu} = 0.147$$

 μ_{bu} < 0.186 \Rightarrow Le diagramme passe par le pivot « A »

$$\xi_{st} = 10\%$$
 $\Rightarrow f_{st} = \frac{f_e}{\gamma_s} = \frac{400}{1.15} = 348MPa$ et les armatures dans la zone comprimées ne sont pas

nécessaires (A'=0).

$$\alpha = \frac{1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}}{0.8} \Rightarrow \alpha = 0.199$$

$$z = d(1 - 0.4\alpha) \Rightarrow z = 0.211m$$

$$M^{Rive}$$

$$A_a^{Interne} = \frac{M_a^{Rive}}{z \times f_{st}} \Longrightarrow A_a^{Interne} = 1.49cm^2$$

Vérification de la condition de non fragilité

$$A_{Min} = \frac{0.23 \times b_0 \times d \times f_{t28}}{F_e}$$

$$A_{Min} = \frac{0.23 \times 0.10 \times 0.23 \times 2.1}{400} = 0.28cm^2$$

$$A_{\rm S}=1.57cm^2>A_{\rm Min}\Longrightarrow$$
 La condition de non fragilité est vérifiée

On prend $A_s = 2\phi 10 = 1.57cm^2$

Appuis de rive

La table de compression se trouve dans la zone tendue car le moment est négatif en appuis.

Le béton tendu n'intervient pas dans le calcul, donc la section en T est calculée comme une section rectangulaire de dimensions $(b_0 \times h) = (0.10 \times 0.25)m^2$.

$$M_{Rive}^a = -1.44 KN.m$$

$$\mu_{bu} = \frac{M_u}{b_0 \times d^2 \times f_{bu}} \Longrightarrow \mu_{bu} = 0.019$$

 μ_{bu} < 0.186 \Longrightarrow Le diagramme passe par le pivot « A »

$$\xi_{st} = 10\% \Rightarrow f_{st} = \frac{f_e}{\gamma_s} = \frac{400}{1.15} = 348MPa$$
 et les armatures dans la zone comprimées ne sont pas

nécessaires (A'=0).

$$\alpha = \frac{1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}}{0.8} \Rightarrow \alpha = 0.024$$

$$z = d(1 - 0.4\alpha) \Rightarrow z = 0.227m$$

$$A_a^{Rive} = \frac{M_a^{Rive}}{z \times f_{st}} \Longrightarrow A_a^{Rive} = 0.18cm^2$$

On prend $A_s = 1\phi 10 = 0.79cm^2$

Vérification de la condition de non fragilité

$$\begin{split} A_{Min} &= \frac{0.23 \times b_0 \times d \times f_{t28}}{F_e} \\ A_{Min} &= \frac{0.23 \times 0.10 \times 0.23 \times 2.1}{400} = 0.28 cm^2 \end{split}$$

 $A_{S} = 0.79cm^{2} > A_{Min} \Longrightarrow$ La condition de non fragilité est vérifiée

Vérification de l'effort tranchant

$$\tau_U = \frac{V_{\text{max}}}{b_0 * d} = \frac{19.58 * 10^{-3}}{0.1 * 0.23} = 0.85 MPa$$

La fissuration est peu nuisible e

$$\bar{\tau} = \min(\frac{0.2}{\gamma_b} f_{c28}; 5MPa) = \min(3.33; 5MPa) = 3.33MPa$$

$$\tau_U = 0.85MPa \le \bar{\tau} = 3.33MPa...$$
Condition vérifiée.

Vérification des armatures longitudinales à l'effort tranchant aux voisinages des appuis Appuis de rive

$$A_l \ge \frac{\gamma_s \times V_u}{f_e}$$
 Avec: $A_l = 0.5 + 2.70 = 3.20 \text{ cm}^2$

$$A_l = 3.20cm^2 \ge \frac{1.15 \times 19.58 \times 10^{-3}}{400} = 0.56cm^2$$
 Condition vérifiée

Appui intermédiaire

$$A_l \ge \frac{1.15}{f_a} \times [V_u + \frac{M_a}{0.9 \times d}]$$

$$A_l \ge \frac{1.15}{400} \times [19.58 - \frac{11.03}{0.9 \times 0.23}] \times 10^{-3} = -0.97 cm^2 \implies A_l \ge -0.97 cm^2$$
 aucune vérification à

faire au niveau de l'appui intermédiaire car l'effort est négligeable devant l'effet du moment.

Vérification de la contrainte de cisaillement à la jonction table- nervure

$$\tau_{u} = \frac{v_{u}(b - b_{0})}{1.8 \times d \times b \times h_{0}} = \frac{19.58 \times 10^{-3} \times (0.65 - 0.10)}{1.8 \times 0.23 \times 0.65 \times 0.05} = 0.80 MPa < \overline{\tau} = 3.33 MPa$$

Armatures transversales

$$\phi_t \le \min\left(\phi_t^{\min}; \frac{h}{35}; \frac{b_0}{10}\right) \Longrightarrow \phi_t = 6mm.$$

On choisit un étrier de $\phi 6 \Rightarrow A_t = 0.57cm^2$

Calcul de l'espacement

St \le min
$$\begin{cases} (0.9d, 40cm) = 20.70cm \\ \frac{At \times f_e}{0.4 \times b_0} = 57cm \\ \frac{0.8 \times A_t \times f_e}{b_0 (\tau_u - 0.3 \times K \times f_{t28})} = 158.89 \end{cases}$$

Avec K = 1 (pas de reprise de bétonnage, flexion simple et fissuration peu nuisible).

On adopte: St = 15 cm.

Les résultats du ferraillage sont résumés dans les tableaux suivants :

Tableau III.9. Ferraillage des poutrelles plancher étage courant.

	Ferraillage longitudinal								llage ersal
Туре	Position	μ _{bu}	α	A (cm ²)	Choix des sections				
01	Travée App rive App int	0.038 0.019 0.147	0.048 0.024 0.199	0.225 0.227 0.211	2.400.181.49	2HA10+1HA12=2.70 1HA10=0.79 2HA10=1.57	1.80 0.28 0.28		
	Travée	0.029	0.038	0.226	1.85	2HA10+1HA8=2.07	1.80		

02	App rive	0.036	0.046	0.225	0.34	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.120	0.160	0.215	1.20	2HA10=1.57	0.28		
	Travée	0.044	0.056	0.224	2.77	2HA12+1HA10=3.05	1.80		Etrier
03	App rive	0.042	0.054	0.225	0.40	1HA10=0.79	0.28	0.57	Ф6
	App int	0.198	0.279	0.204	2.1	2HA12=2.26	0.28		
	Travée	0.045	0.057	0.224	2.82	2HA12+1HA10=3.05	1.80		
04	App rive	0.058	0.074	0.223	0.56	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.232	0.335	0.199	2.50	1HA12+1HA14=2.67	0.28		
	travée	0.025	0.032	0.227	1.58	2HA10+1HA8=2.07	1.80		
05	App rive	0.025	0.032	0.227	0.24	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.132	0.177	0.213	1.33	2HA10=1.57	0.28		
	travée	0.028	0.036	0.226	1.77	2HA8+1HA10=1.80	1.80		
06	App rive	0.027	0.034	0.226	0.26	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.128	0.172	0.214	1.29	2HA10=1.57	0.28		
	travée	0.013	0.016	0.228	0.82	2HA8+1HA10=1.80	1.80		
07	App rive	0.013	0.016	0.228	0.12	1HA10=0.79	0.28		

Tableau III.10. Ferraillage des poutrelles plancher terrasse inaccessible

Ferraillage longitudinal							Ferraillage transversal		
Туре	Position	$\mu_{ m bu}$	α	Z (m)	A (cm ²)	Choix de Section	A ^{Min} (cm ²)	A (cm ²)	Choix des sections
	Travée	0.031	0.039	0.226	1.94	2HA10+1HA8=2.07	1.80		
01	App rive	0.015	0.019	0.228	0.15	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.118	0.158	0.215	1.18	2HA10=1.57	0.28		
	Travée	0.024	0.031	0.227	1.50	2HA8+1HA10=1.80	1.80		
02	App rive	0.029	0.037	0.226	0.28	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.099	0.131	0.218	0.98	2HA8=1.01	0.28		
	Travée	0.036	0.047	0.225	2.29	3HA10=2.36	1.80		
03	App rive	0.034	0.043	0.226	0.33	1HA10=0.79	0.28		Etrier
	App int	0.161	0.221	0.209	1.66	1HA12+1HA10=1.92	0.28	0.57	Ф6
	Travée	0.036	0.047	0.225	2.29	3HA10=2.36	1.80	0.57	
04	App rive	0.047	0.061	0.224	0.46	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.191	0.268	0.205	2.01	2HA12=2.26	0.28		
	travée	0.021	0.026	0.227	1.30	2HA8+1HA10=1.80	1.80		
05	App rive	0.028	0.035	0.226	0.27	1HA8=0.50	0.28		
	App int	0.106	0.141	0.217	1.06	1HA12=1.13	0.28		
	travée	0.023	0.030	0.227	1.47	2HA8+1HA10=1.80	1.80		
06	App rive	0.030	0.038	0.226	0.29	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.104	0.138	0.217	1.03	1HA12=1.13	0.28		
	travée	0.022	0.028	0.227	1.39	2HA8+1HA10=1.80	1.80		
07	App rive	0.021	0.027	0.227	0.20	1HA10=0.79	0.28		
	App int	0.111	0.148	0.216	1.11	1HA12=1.13	0.28		
08	travée App rive	0.011	0.013	0.228	0.68	2HA8+1HA10=1.80 1HA10=0.79	1.80 0.28		

Vérification à l'ELS

a) Etat limite d'ouverture des fissures

La fissuration est peu nuisible, donc la vérification n'est pas nécessaire.

b) Etat limite de compression du béton

On doit vérifier $\sigma_{bc} \leq \sigma_{bc}^{-}$

$$\sigma_{bc}^{-} = 0.6 \times f_{c28} = 15 \text{MPa}.$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} * y$$

En travée

$$M_{ser}=13.72 \text{ KN.m}; A=2.70 \text{cm}^2$$

Position de l'axe neutre :

$$H = \frac{b \times h_0^2}{2} + 15 \times A' \times (h_0 - d') - 15 \times A \times (d - h_0)$$

$$A' = 0 \Rightarrow H = \frac{0.65 \times 0.05^{2}}{2} - 15 \times 2.70 \times 10^{-4} \times (0.23 - 0.05)$$

$$\Rightarrow H = 83.5cm^3 > 0 \Rightarrow$$
 calcul d'une section rectangulaire.

Calcul de y:

$$\frac{b}{2}y^2 + 15Ay - 15Ad \Rightarrow y = 4.76 \text{ cm}$$

Le moment d'inertie I :

$$I = \frac{b}{3}y^3 + 15A(d - y)^2 \Rightarrow I = 15811cm^4$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} = \frac{13.72 \times 4.76 \times 10^3}{15811} = 4.13 MPa \le \overline{\sigma}_{bc} = 15 MPa \quad \text{Condition v\'erifi\'ee}$$

En appuis

Appuis intermédiaires

$$M_{ser}$$
=7.94 KN.m; A=1.57 cm²

$$\frac{b_0}{2}y^2 + 15 \times A \times y - 15 \times A \times d = 0 \Rightarrow y = 8.31cm$$

Le moment d'inertie I :

$$I = \frac{b_0}{3} y^3 + 15A(d - y)^2 \Rightarrow I = 6994.85cm^4$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} = \frac{7.94 \times 8.31 \times 10^3}{6994.85} = 9.43 MPa \le \overline{\sigma}_{bc} = 15 MPa \text{ Condition vérifiée}$$

Appuis de rive

$$\frac{b_0}{2}y^2 + 15 \times A \times y - 15 \times A \times d = 0 \Rightarrow y = 5.17cm$$

Le moment d'inertie I :

$$I = \frac{b_0}{3} y^3 + 15A(d - y)^2 \Rightarrow I = 2844.94cm^4$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} = \frac{1.03 \times 5.17 \times 10^3}{2844.94} = 1.87 MPa \le \overline{\sigma}_{bc} = 15 MPa \text{ Condition vérifiée}$$

Les vérifications à l'état limite de compression du béton pour les autres types de poutrelles sont résumées dans le tableau suivant :

Tableau III.11. Vérification des contraintes dans le béton

Etage	type	position	M _{ser} Kn.m	As Cm ²	Y(cm)	I (Cm ⁴)	σ_b (Mpa)	$\overline{\sigma_b}$ (Mpa)	vérification
		travée	13.72	2.70	3.22	16672.32	2.65	15	vérifiée
	01	App inter	-7.94	1.57	8.31	6994.85	9.43	15	vérifiée
		App rive	-1.03	0.50	5.17	2844.94	1.87	15	vérifiée
		travée	10.59	2.07	2.67	13477.55	2.09	15	vérifiée
	02	App int	-6.53	1.57	8.31	6994.85	7.75	15	vérifiée
		App rive	-1.96	0.50	5.17	2844.94	3.56	15	vérifiée
		travée	15.72	3.05	3.51	18376.19	3.00	15	vérifiée
	03	App inter	-10.75	2.26	9.55	9035.87	11.36	15	vérifiée
		App rive	-2.28	0.50	5.17	2844.94	4.14	15	vérifiée
étage		travée	16.00	3.05	3.51	18376.19	3.05	15	vérifiée
courants	04	App int	-12.63	2.67	10.11	10098.94	12.64	15	vérifiée
		App rive	-3.16	0.79	6.29	4138.33	4.80	15	vérifiée
	05	Travée	9.05	2.07	2.67	13477.55	1.79	15	vérifiée
	05	App int	-7.11	1.51	8.19	6799.14	8.56	15	vérifiée
		App rive	-1.36	0.50	5.17	2844.94	2.47	15	vérifiée
		travée	10.16	1.80	2.41	15947.52	1.53	15	vérifiée
	06	App int	-6.95	1.51	8.19	6799.14	8.37	15	vérifiée
		App rive	-1.47	0.50	5.17	2844.94	2.67	15	vérifiée
	07	travée	4.74	1.80	2.41	15947.52	0.72	15	vérifiée
		App rive	-0.71	0.50	5.17	2844.94	1.29	15	vérifiée
		travée	11.14	2.07	2.67	13477.55	2.20	15	vérifiée
	01	App inter	-6.46	1.51	8.19	6799.14	7.78	15	vérifiée

		App rive	-0.84	0.50	5.17	2844.94	1.52	15	vérifiée
		travée	8.76	1.80	2.41	15947.52	1.32	15	vérifiée
	02	App int	-5.42	1.01	6.97	5021.65	7.52	15	vérifiée
		App rive	-1.62	0.50	5.17	2844.94	2.94	15	vérifiée
		travée	13.17	2.36	2.92	14977.92	2.56	15	vérifiée
	03	App inter	-8.76	1.92	8.98	8074.77	9.74	15	vérifiée
		App rive	-1.86	0.50	5.17	2844.94	3.38	15	vérifiée
		Travée	13.09	3.36	3.76	19843.65	2.48	15	vérifiée
étage	04	App int	-10.47	2.26	9.55	9035.87	11.06	15	vérifiée
terrasse		App rive	-2.62	0.50	5.17	2844.94	4.76	15	vérifiée
		travée	7.55	1.80	2.41	15947.52	1.14	15	vérifiée
	05	App int	-5.80	1.13	7.29	5474.73	7.72	15	vérifiée
		App rive	-1.53	0.50	5.17	2844.94	2.78	15	Vérifiée
		Travée	8.47	1.80	2.41	15947.52	1.28	15	Vérifiée
	06	App int	-5.65	1.13	7.29	5474.73	7.52	15	Vérifiée
		App rive	-1.66	0.50	5.17	2844.94	3.01	15	Vérifiée
		Travée	8.02	1.80	3.97	11139.19	2.86	15	Vérifiée
	07	App int	-6.02	1.13	7.29	5474.73	8.01	15	Vérifiée
		App rive	-1.17	0.50	5.17	2844.94	2.12	15	Vérifiée
	08	Travée	3.93	1.80	2.41	15947.52	0.59	15	Vérifiée
		App rive	-0.59	0.50	5.17	2844.94	1.07	15	Vérifiée

c) Vérification de la flèche

D'après le CBA93 La vérification de la flèche est nécessaire si les conditions suivantes ne sont pas satisfaites

$$\frac{h}{l} \ge \frac{1}{16} \dots 1$$

$$\frac{h}{l} \ge \frac{M_t}{15 \times M_0} \dots 2$$

$$\frac{A}{b_0 \times d} \le \frac{3.6}{f_e} \dots 3$$

Dans notre cas on va vérifier la flèche de la poutrelle type '4' de la terrasse car c'est elle qui a la travée la plus grande (L=5.90 m).

$$\frac{h}{L} = \frac{25}{590} = 0.042$$

$$\frac{1}{16} = 0.062$$

$$\frac{1}{16} = 0.062 > \frac{h}{L} = 0.042 \Rightarrow$$

La première condition n'est pas vérifiée, donc la vérification

de la flèche est nécessaire.

La flèche totale est définie d'après le BAEL91 (art B.6.5, 2) comme suit :

$$\Delta f = f_{vg} + f_{ip} - f_{ig} - f_{ij}$$

Avec : f_{ig} et f_{vg} : la flèche de l'ensemble des charges permanentes (instantanée ou différés).

 f_{ij} : La flèche instantanée due à l'ensemble des charges permanentes appliquées au moment de la mise en œuvre des cloisons (poids propre + cloisons).

 f_{ip} : La flèche instantanée de l'ensemble des charges permanentes et surcharge d'exploitation.

Valeur limite de la flèche BAEL91 (art B.6.5, 2);

Pour les éléments reposant sur deux appuis ou plus (poutre et dalle), la flèche est limitée à :

Pour une portée inférieur à 5m, la flèche admissible $f_{adm} = \frac{l_{max}}{500}$

Pour une portée supérieure à 5m, la flèche admissible $f_{adm} = 0.5cm + \frac{l_{max}}{1000}$

Dans notre cas :
$$f_{adm} = 0.5cm + \frac{590}{1000} = 1.09cm$$

Les propriétés de la section :

$$y = 3.76$$
cm; $I = 19843.65$ cm⁴; $A_s = 3.36$ cm²

$$E_i = 11000.\sqrt[3]{f_{c28}} = 32164.2 \text{MPa.}$$
; $E_v = \frac{E_i}{3} = 10721.4 \text{MPa}$

Calcul de I_0

$$I_0 = \frac{b}{3} \times (V_1^3 + V_2^3) + 15 \times A_s \times (V_2 + c)^2$$

$$V_1 = \frac{1}{R} \times (\frac{b \times h^2}{2} + 15 \times A_s \times d)$$

$$V_2 = h - V_1$$

$$B = b \times h + 15 \times A_s \implies B = 65 \times 25 + 15 \times 3.36 = 1675.4 \text{ cm}^2$$

$$V_1 = \frac{1}{1675.4} \times (\frac{65 \times 25^2}{2} + 15 \times 3.36 \times 23) \Rightarrow V_1 = 12.81cm$$

$$V_2 = 25 - 12.81 \Rightarrow V_2 = 12.19 \text{ cm}$$

$$I_0 = \frac{65}{3} \times (12.81^3 + 12.19^3) + 15 \times 3.36 \times (12.19 + 2)^2 \implies I_0 = 94939.92 \text{ cm}^4$$

$$\rho = \frac{A_s}{b_0 \times d} = \frac{3.36}{10 \times 23} = 0.014$$

$$\lambda_i = \frac{0.05 \times f_{i28}}{\rho \times (2 + 3 \times \frac{b_0}{b})} \Rightarrow \lambda_i = \frac{0.05 \times 2.1}{0.014 \times (2 + 3 \times \frac{10}{65})} \Rightarrow \lambda_i = 3.05$$

$$\lambda_{v} = 0.4 \times \lambda_{i} \implies \lambda_{v} = 1.22$$

Evaluation des moments en travée

 $q_{\it jser} = 0.65 \times G$ La charge permanente qui revient à la poutrelle sans la charge de revêtement.

 $q_{\it gser} = 0.65 \times G$ La charge permanente qui revient à la poutrelle.

 $q_{\it pser} = 0.65 \times (G + Q)$ La charge permanente et la surcharge d'exploitation.

$$q_{jser} = 0.65 \times 3.56 = 2.31 KN/m$$

$$q_{gser} = 0.65 \times 5.17 = 3.36 KN/m$$

$$q_{pser} = 0.65 \times (5.17 + 1) = 4.01 KN/m$$

$$M_{gser} = 0.76 \times \frac{q_g \times L^2}{8} \Rightarrow M_{gser} = 0.76 \times \frac{3.36 \times 5.9^2}{8} = 11.11 \text{ KN.m}$$

$$M_{jser} = 0.76 \times \frac{q_j \times L^2}{8} \Rightarrow M_{jser} = 0.76 \times \frac{2.31 \times 5.9^2}{8} = 7.64 \text{ KN.m}$$

$$M_{pser} = 0.76 \times \frac{q_p \times L^2}{8} \Rightarrow M_{pser} = 0.76 \times \frac{4.01 \times 5.9^2}{8} = 13.26 \text{ KN.m}$$

Contraintes (σ_s)

$$\sigma_{js} = 15 \times \frac{M_{Jser} \times (d-y)}{I}$$
 ; $\sigma_{gs} = 15 \times \frac{M_{gser} \times (d-y)}{I}$; $\sigma_{ps} = 15 \times \frac{M_{pser} \times (d-y)}{I}$

$$\sigma_{js} = 15 \times \frac{7.64 \times (0.23 - 0.0376) \times 10^5}{19843.65} \Rightarrow \sigma_{js} = 111.11 MPa$$

$$\sigma_{gs} = 15 \times \frac{11.11 \times (0.23 - 0.0376) \times 10^5}{19843.65} \Rightarrow \sigma_{gs} = 161.58 MPa$$

$$\sigma_{ps} = 15 \times \frac{13.26 \times (0.23 - 0.0376) \times 10^5}{19843.65} \Rightarrow \sigma_{ps} = 192.85 MPa$$

Calcul de
$$\mu$$
: $\mu = 1 - \frac{1.75 \times f_{t28}}{4 \times \rho \times \sigma_s + f_{t28}}$ Si $\mu \le 0 \Rightarrow \mu = 0$

$$\mu_g = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.014 \times 161.58 + 2.1} = 0.33$$

$$\mu_j = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.014 \times 111.11 + 2.1} = 0.44$$

$$\mu_p = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.014 \times 192.85 + 2.1} = 0.28$$

Calcul des inerties fictives (I_f)

$$I_{fij} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_j} \Rightarrow I_{fij} = \frac{1.1 \times 94939.92}{1 + 3.05 \times 0.44} = 44591.76 \text{ cm}^4$$

$$I_{fig} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_g} \Rightarrow I_{fig} = \frac{1.1 \times 94939.92}{1 + 3.05 \times 0.33} = 52047.8 \text{ cm}^4$$

$$I_{fip} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_p} \Rightarrow I_{fip} = \frac{1.1 \times 94939.92}{1 + 3.05 \times 0.28} = 56328.97 \text{ cm}^4$$

$$I_{fvg} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_v \times \mu_g} \Rightarrow I_{fvg} = \frac{1.1 \times 94939.92}{1 + 1.22 \times 0.33} = 74457.37 \text{ cm}^4$$

Evaluation des flèches

$$f_{ijser} = \frac{M_{jser} \times L^2}{10 \times E_i \times I_{fij}} \Rightarrow f_{ijser} = \frac{7.64 \times 5.9^2}{10 \times 32164.2 \times 44591.76} \times 10^7 = 0.18 \text{ cm}$$

$$f_{igser} = \frac{M_{gser} \times L^2}{10 \times E_i \times I_{fig}} \Rightarrow f_{igser} = \frac{11.11 \times 5.9^2}{10 \times 32164.2 \times 52047.8} \times 10^7 = 0.23 \,\mathrm{cm}$$

$$f_{vgser} = \frac{M_{gser} \times L^2}{10 \times E_v \times I_{fvg}} \implies f_{vgser} = \frac{11.11 \times 5.9^2}{10 \times 10721.4 \times 74457.37} \times 10^7 = 0.48cm$$

$$f_{ipser} = \frac{M_{pser} \times L^2}{10 \times E_i \times I_{fip}} \Rightarrow f_{ipser} = \frac{13.26 \times 5.9^2}{10 \times 32164.2 \times 56328.97} \times 10^7 = 0.25 \text{ cm}$$

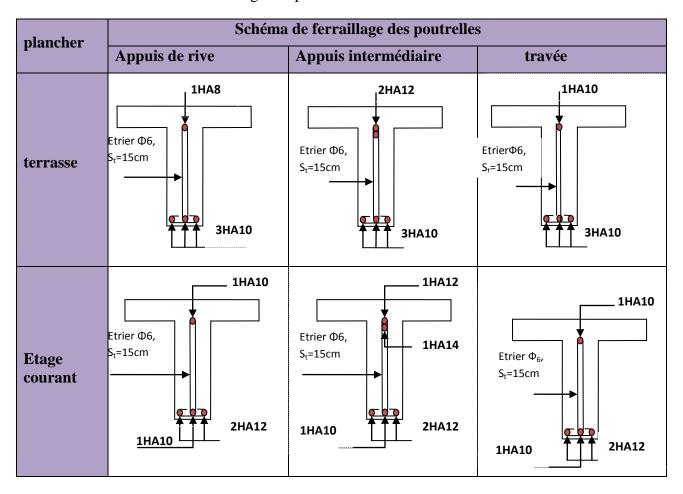
La flèche totale Δf

$$\Delta f = f_{gv} + f_{pi} - f_{gi} - f_{ij} = 0.48 + 0.25 - 0.23 - 0.18 = 0.32$$
cm $< f_{adm} = 1.09$ cm

Donc la condition de flèche est vérifiée.

Schéma de ferraillage des poutrelles

Tableau III.12. Schéma de ferraillage des poutrelles



Etude de la dalle de compression

Armatures perpendiculaires aux nervures

Selon le BAEL 91 (B.6.8, 423):

$$A_{\perp} = \frac{4 \times b}{f_{e}} = \frac{4 \times 65}{235} = 1.11 \text{cm}^2/\text{ml}$$

Armatures parallèles aux nervures

$$A_{//} = \frac{A_{\perp}}{2} = 0.55 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

D'après le même article cité ci-dessus les espacements ne doivent pas dépasser :

- 20cm (5 p.m) pour les armatures perpendiculaires aux nervures,
- 33cm (3 p.m) pour les armatures parallèles aux nervures.

Pour faciliter la mise en œuvre ; on prend un treillis soudé $TS\phi 5(150 \times 150)$

Schéma de ferraillage de la dalle de compression

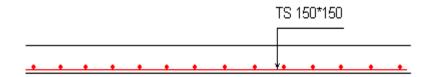


Figure III.26 : Schéma de ferraillage de la dalle de compression

III.2. Dalles pleines

Les dalles sont des pièces minces (une dimension nettement inférieur aux deux autres dimensions) et plane. Elles reposent sans ou avec continuité sur 1, 2, 3 ou 4 appuis constitués par des poutres, poutrelles ou voiles.

On appelle panneau de dalle dans un plancher les parties de dalles bordées par des appuis.

 l_x : la plus petite dimension du panneau.

 l_y : la plus grande dimension du panneau.

$$\rho = \frac{l_x}{l_v}.$$

Si : $\rho \le 0.4$ \Rightarrow la dalle travaille suivant un seul sens (flexion principale suivant l_x).

Si : $\rho > 0.4$ \Rightarrow la dalle travaille suivant les deux sens

• Dalle pleine sur 3 appuis

G =
$$4.48$$
KN/m²; Q = 1.5 KN/m².
 $P_u = 1.35 \times G + 1.5 \times Q = 8.298$ KN/m².
Ps = G + Q = 5.98 KN/m².

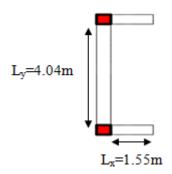


Figure III.27. schéma de la dalle sur 3 appuis

Les sollicitations

$$l_x < l_y/2 \Longrightarrow M_0^x = ((p l_x^2 l_y)/2) - (2p l_x^3/3).$$

$$M_0^y = pl_x^3/6$$
.

A L'ELU

$$M_0^x = 19.67 KN.m$$

$$M_0^y = 5.15 \text{KN.m}$$

A L'ELS

$$M_o^x = 14.17 KN.m$$

$$M_0^y = 3.71 \text{KN.m}$$

Selon le BAEL91 on ferraille le balcon avec les moments suivants :

En travée

$$M_t^x = 0.85 M_0^x = 16.72 KN.m$$

$$M_t^y = 0.85 M_0^y = 4.38 KN.m$$

En appuis

$$M_a^x = -0.5 M_0^x$$

$$M_a^x = M_a^y = -9.835 \text{KN.m}$$

L'effort tranchant :

$$V_x = (pl_x/2)$$

$$V_y = (p l_y/2)$$

$$V_x = 6.22 KN$$
.

$$V_y = 16.76KN$$
.

Ferraillage

Le ferraillage se fait à la flexion simple pour une bande de 1 ml

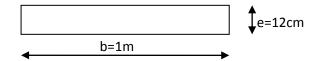


Figure. III.28. Section de la dalle pleine

Sens x-x

$$b = 100cm$$
, $h = 12cm$, $d = 10cm$, $f_{bu} = 14.2MPa$.

$$M_t = 16.72 KN.m, f_{bu} = 14,2 MPa$$

$$h = 12 \text{ cm}$$

$$A_t = M_t / (z * f_{st})$$

$$\mu_{bu} = \frac{M^t}{b \times d^2 \times f_{bu}}$$

$$Z=d (1-0.4\alpha)$$

$$\alpha = 1.25(1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}})$$

$$A = \frac{16.72 \times 10^{-3}}{0.0937 \times 348}$$

$A=5.12cm^{2}$

Soit $A_s = 6HA12 = 6.79cm^2/m$

Calcul de l'espacement

La fissuration est peu nuisible

 $S_t \le min (3e; 33) cm$

 $S_t \le min(36; 33)$

On prend St=15cm.

Sens x-x

		Mu(KN.m)	$\mu_{_{bu}}$	α	Z(m)	A calculé (cm²)	A adopté (cm²)	St (cm)
t	travée	16.72	0.127	0.157	0.0937	5.12	5T12=5.65	20
a	appuis	9.835	0.0692	0.0898	0.096	2.93	4T10=3.14	25

Sens y-y

	Mu(KN.m)	μ_{bu}	α	Z(m)	A calculé (cm²)	A adopté (cm²)	St (cm)
travée	4.38	0.0308	0.0391	0,0984	1.278	3T8=1.51	33
appuis	9.835	0.0692	0.0898	0.096	2.93	4T10=3.14	25

Vérification

Vérification de diamètre des barres

$$\emptyset \le \frac{e}{10} \Longrightarrow \emptyset \le 12$$
mm. Vérifiée

A l'ELU

L'effort tranchant

Il faut vérifier que : $\tau_u \leq \bar{\tau}$

$$\tau_{adm} = \frac{0.07}{\gamma_b} f_{c28} = 1.166MPA$$

$$\tau_u = \frac{Vu}{b \times d} = \frac{16.72 \times 10^{-3}}{1 \times 0.10} = 0.167 MPa < \overline{\tau}.$$
 Condition vérifiée

(Les armatures transversales ne sont pas nécessaires)

Condition de non fragilité

$$\begin{split} A_{x \min} &= \frac{\rho_0}{2} \big(3 - \rho \big) b \times e = \frac{0.0008}{2} \big(3 - 0.38 \big) \times 1 \times 0.12 = 1.25 cm^2 \ \, \prec 5.65 cm^2 \\ A_{y \min} &= \rho_0 \times b \times e = 0.0008 \times 1 \times 0.12 = 0.96 cm^2 \ \, \prec 1.51 cm^2 \\ donc & on & ferraille & avec & A^{cal} \end{split}$$

A L'ELS

Vérification des contraintes

Comme notre dalle se situe à l'intérieur (FPN), alors on ne vérifier que la contrainte de compression dans le béton.

La vérification de la contrainte dans le béton

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} y \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15MPa$$

$$\frac{b \times y^{2}}{2} + 15(A_{s} + A'_{s}) \times y - 15(d \times A_{s} + d' \times A_{s}) = 0$$

$$I = b \frac{y^{3}}{3} + 15 \times [A_{s} \times (d - y)^{2} + A'_{s} \times (y - d')^{2}]$$

Le tableau illustre les résultats de calcul:

Tableau III.13. Contrainte dans le béton de la dalle sur trois appuis

Le sens	M(KN.m)	y (m)	$I(m^4)$	б _{bc} (MPa)	б _{adm} (MPa)	Remarque
Travée Selon x-x	12.04	0.0378	6.51×10 ⁻⁴	0.7	15	vérifier
Travée Selon y-y	3.15	0.0191	2.45×10 ⁻⁵	2.45	15	vérifier
Appuis	7.085	0.0263	3.167×10^{-5}	5.88	15	vérifier

La flèche

Evaluation de la flèche CBA 93 (Article B.6.5.1).

Si l'une de ses conditions ci-dessous n'est pas satisfaite la vérification de la flèche devient nécessaire :

Sens x-x

$$1.\frac{h_t}{l} > \max \left[\frac{3}{80}; \frac{M_t}{20 \times M_0} \right]$$

$$2.\frac{A_s}{b \times d} \leq \frac{2}{f_e}$$

La deuxième condition n'est pas vérifiée d'où la vérification de la flèche est nécessaire la flèche totale est définie par le BAEL91 comme suit

Pour une poutre simplement appuyé de portée inférieure à 5m, la flèche admissible est prise égale à : $f_{adm} = \frac{l}{500}$, ce qui donne pour notre cas : $f_{adm} = \frac{404}{500} = 0.808$ cm.

Données de calcul

$$y = 0.0191m$$

$$I = 2.4510^{-5} \text{ m}^4$$

$$E_i = 32164.2 \text{ MPa}$$

$$E_v = E_i/3 = 10721.4 \text{ Mpa}$$

$$A_s = 5.65 \text{cm}^2$$

Calcul des différents paramètres intervenant dans le calcul de la flèche :

$$I_0 = \frac{b}{3} \times (V_1^3 + V_2^3) + 15 \times A_s \times (V_2 + c)^2$$

$$v_1 = \frac{1}{B} \times \left(\frac{b \times h^2}{2} + 15 \times A_s \times d \right)$$

$$V_2 = h - V_1$$

$$B = b \times h + 15 \times A_s$$
 $B = 100 \times 12 + 15 \times 6.79 = 1301.85 cm^2$

$$V_{1} = \frac{1}{1301.85} \times (\frac{100 \times 12^{2}}{2} + 15 \times 6.79 \times 10) = 6.31cm$$

$$V_2 = 12 - 6.31 \Longrightarrow V_2 = 5.69cm$$

$$I_0 = \frac{100}{3} \times (6.31^3 + 5.69^3) + 15 \times 6.79 \times (5.69 + 2)^2 \Rightarrow I_0 = 20538.33cm^4$$

$$I_0 = 20538.33cm^4$$

$$\rho = \frac{A_s}{b \times d} = \frac{6.79}{100 \times 10} = 0.00679$$

$$\lambda_i = \frac{0.05 \times f_{t28}}{\rho \times (2 + 3 \times \frac{b_0}{h})} \Rightarrow \lambda_i = \frac{0.05 \times 2.1}{0.00679 \times (2 + 3)} = 3.092$$

$$\lambda_{v} = 0.4 \times \lambda_{i} \Longrightarrow \lambda_{v} = 1.237$$

Evaluation des moments en travée

 $q_{\it jser}$ La charge permanente qui revient à la dalle sans la charge de revêtement.

 $q_{\it gser}~$ La charge permanente qui revient à la dalle.

 q_{pser} La charge permanente et la surcharge d'exploitation.

$$q_{iser} = 1.95KN/m$$

$$q_{gser} = 2.912KN/m$$

$$q_{pser} = (4.48 + 1.5) = 5.98 KN / m$$

$$M_{gser} = 0.85 \times \frac{q_g \times L^2}{8} \Rightarrow M_{gser} = 0.85 \times \frac{2.912 \times 1.55^2}{8} = 0.743 \text{KN.m}$$

$$M_{jser} = 0.85 \times \frac{q_j \times L^2}{8} \Rightarrow M_{jser} = 0.85 \times \frac{1.95 \times 1.55^2}{8} = 0.497 \, KN.m$$

$$M_{pser} = 0.85 \times \frac{q_p \times L^2}{8} \Rightarrow M_{pser} = 0.85 \times \frac{5.98 \times 1.55^2}{8} = 1.526 \text{KN.m}$$

Contraintes

$$\sigma_{js} = 15 \times \frac{M_{Jser} \times (d - y)}{I} \qquad \sigma_{gs} = 15 \times \frac{M_{gser} \times (d - y)}{I} \quad \sigma_{ps} = 15 \times \frac{M_{pser} \times (d - y)}{I}$$

$$\sigma_{js} = 15 \times \frac{0.497 \times (0.1 - 0.0403) \times 10^{-3}}{7.02 \times 10^{-5}} \Rightarrow \sigma_{js} = 6.34 MPa$$

$$\sigma_{gs} = 15 \times \frac{0.743 \times (0.1 - 0.0403) \times 10^{-3}}{7.02 \times 10^{-5}} \Rightarrow \sigma_{gs} = 9.478 MPa$$

$$\sigma_{ps} = 15 \times \frac{1.526 \times (0.1 - 0.0403) \times 10^{-3}}{7.02 \times 10^{-5}} \Rightarrow \sigma_{ps} = 19.466MPa$$

Calcul de μ :

$$\mu = 1 - \frac{1.75 \times f_{t28}}{4 \times \rho \times \sigma_s + f_{t28}} si\mu \le 0 \Rightarrow \mu = 0$$

$$\mu_g = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.00679 \times 9.478 + 2.1} = -0.55 \Rightarrow \mu_g = 0$$

$$\mu_j = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.00679 \times 6.34 + 2.1} = -0.6 \Rightarrow \mu_j = 0$$

$$\mu_p = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.00679 \times 19.466 + 2.1} = -0.39 \Rightarrow \mu_p = 0$$

Calcul des inerties fictives (I_f)

$$I_{fij} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_i} \Rightarrow I_{fij} = \frac{1.1 \times 20538.33}{1} = 22592.163cm^4$$

$$I_{fig} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_g} \Rightarrow I_{fij} = 22592.163 cm^4$$

$$I_{fip} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_p} \Longrightarrow I_{fip} = 22592.163cm^4$$

$$I_{fvg} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_v \times \mu_g} \Longrightarrow I_{fvg} = 22592.163cm^4$$

Evaluation des flèches

$$f_{ijser} = \frac{M_{jser} \times L^2}{10 \times E_i \times I_{fij}} \Longrightarrow f_{ijser} = \frac{0.497 \times 1.55^2}{10 \times 32164.2 \times 22592.163} \times 10^7 = 0.0016cm$$

$$f_{igser} = \frac{M_{gser} \times L^2}{10 \times E_i \times I_{fig}} \Longrightarrow f_{igser} = \frac{0.743 \times 1.55^2}{10 \times 32164.2 \times 22592.163} \times 10^7 = 0.0024 cm$$

$$f_{vgser} = \frac{M_{gser} \times L^2}{10 \times E_v \times I_{fvg}} \Longrightarrow f_{vgser} = \frac{0.743 \times 1.55^2}{10 \times 32164.2 \times 22592.163} \times 10^7 = 0.0024 cm$$

$$f_{ipser} = \frac{M_{pser} \times L^2}{10 \times E_i \times I_{fip}} \Rightarrow f_{ipser} = \frac{1.526 \times 1.55^2}{10 \times 32164.2 \times 22592.163} \times 10^7 = 0.005 cm$$

La flèche totale

$$\Delta f = f_{gv} + f_{pi} - f_{gi} - f_{ij}$$

$$\Delta f = 0.0024 + 0.005 - 0.0024 - 0.0016 = 0.0034cm$$

$$\Delta f \prec f_{adm} = 0.88$$

Donc la condition de flèche est vérifiée.

Le schéma de ferraillage

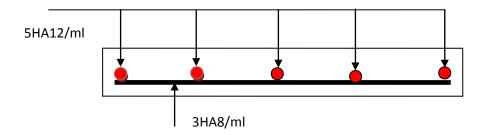


Figure III.29.schéma de ferraillage de la dalle pleine type1

• Dalle sur deux appuis perpendiculaires (D2)

Calcul du chargement

$$G=4.48KN/m^2$$
; $Q=1.5KN/m^2$

$$q_u$$
= 1.35G+1.5Q = 8.29 KN/ml .

$$q_s = G + Q = 5.98KN/ml$$

$$\rho = \frac{L_x}{L_y} = \frac{3.75}{5.3} = 0.70$$

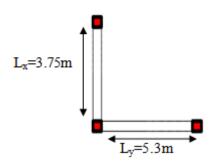


Figure III.30. Schéma d'une dalle sur deux appuis

 $\rho \succ 0.4 \Rightarrow$ La dalle travail selon deux sens L_x et L_y

Du tableau (annexe I) on tire la valeur μ_x et μ_y à l'ELU et l'ELS

Calcul de Mx_0 et My_0

$$M_{0u}^{x} = \mu_{x} \times q \times l_{x}^{2} = 0.0684 \times 8.29 \times 3.75^{2} = 7.97 \text{ KN.m/ml}$$

$$M_{0u}^{y} = \mu_{y} \times M_{0}^{x} = 0.4320 \times 7.97 = 3.44 \text{KN.m/ml}$$

$$M_{0ser}^{x} = \mu_{x} \times q \times l_{x}^{2} = 0.0743 \times 5.98 \times 3.75^{2} = 6.25 \text{KN.m/ml}$$

$$M_{0ser}^{y} = \mu_{y} \times M_{0}^{x} = 0.5817 \times 6.25 = 3.63 \text{KN.m/ml}$$

Calcul des moments compte tenu de l'encastrement :

En travée

$$M_u^x = 0.85 M_{0u}^x = 6.77 \, KN.m/ml$$

$$M_u^y = 0.85 M_{ou}^y = 2.92 KN.m$$

$$M_{ser}^{x} = 0.85 M_{oser}^{x} = 5.31 KN.m$$

$$M_{ser}^y = 0.85 M_{0ser}^y = 3.08 KN.m$$

En appuis

$$M_u^x = M_u^y = -0.5 M_{ou}^x = -3.98 KN.m$$

$$M_{ser}^{x} = M_{ser}^{y} = -0.5 M_{0ser}^{x} = -3.12.KN.m$$

Effort tranchant

$$V_x = \frac{q_u \times L_x}{3} = 10.36KN$$

$$V_y = \frac{q_U \times L_x}{2} \times \frac{l_y^4}{L_x^4 + L_y^4} = 12.43KN$$

Ferraillage

Le diamètre des barres utilisées doit êtres

$$\phi \le \frac{e}{10} = \frac{120}{10} \Longrightarrow \phi \le 12mm$$

Le ferraillage se fait à la flexion simple pour une bande de 1 ml.

Le tableau suivant résume les résultats de calcul des armatures en travées et en appuis dans les deux sens

Tableau III.14.Calcul de ferraillage de la dalle sur deux appuis(D2)

En travée											
	A calculé	A_{min} (cm ² /m ₁)	A adopté	S _t (cm)							
	(cm^2/m_l)		(cm^2/m_l)								
Sens-x	1.95	1.10	4HA8=2.01	25							
Sens-y	0.85	0.96	3HA8=1.51	33							
En appuis											
Sens x, sens-y	1.16	1.10	3HA8=1.51	33							

Condition de non fragilité

$$e \ge 12cm \ et \ \rho > 0, 4 \Longrightarrow \begin{cases} A_x^{\min} = \rho_0 \cdot \frac{(3-\rho)}{2} \cdot b \cdot e \\ A_y^{\min} = \rho_0 \cdot b \cdot e \end{cases}$$

Avec
$$\rho_0 = 0.0008$$

La condition de non fragilité est vérifiée.

Vérification de l'espacement

Sens x:

$$S_t = 25cm \le \min(3.e; 33cm) = 33cm$$
 Condition vérifiée

Sens-y:

$$S_t = 33cm \le \min(4.e; 45cm) = 45cm$$
 Condition vérifiée

Vérification des armatures secondaires

En travée :
$$A_y = 1.01cm^2 > \frac{A_x}{4} = \frac{2.01}{4} = 0.5cm^2$$
 vérifiée

Vérification de l'effort tranchant

On doit vérifier que :

$$au_u = rac{V_u}{b \times d} \le au_{adm} = 0.05 f_{c28} = 1.25 MPa$$
 .

$$\tau_{ux} = \frac{10.36 \times 10^{-3}}{1 \times 0.1} = 0.10 MPa < 1.25 MPa Vérifiée$$

$$\tau_{uy} = \frac{12.43 \times 10^{-3}}{1 \times 0.1} = 0.12 MPa < 1.25 MPa Vérifiée$$

Vérification à l'ELS

Vérification des contraintes

Comme notre dalle se situe à l'intérieur (FPN), alors on ne vérifier que la contrainte de compression dans le béton.

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15MPa$$

$$\frac{b \times y^{2}}{2} + 15(A_{s} + A_{s}^{'}) \times y - 15 \times (d \times A_{s} + d' \times A_{s}^{'}) = 0$$

$$I = \frac{b_0 \times y^3}{3} + 15 \times \left[A_s \times (d - y)^2 + A_s \times (y - d')^2 \right]$$

Le tableau suivant illustre les résultats de calcul :

Tableau III.15. Contraintes dans le béton de la dalle sur deux appuis

Le sens	M (KN.m)	Y (m)	$I(m^4)$	σ_{bc} (MPa)	σ _{adm} (MPa)	Remarque
Selon x-x	5.31	0.02514	3.84 10 ⁻⁵	0.075	15	Vérifier
Selon y-y	3.08	0.01838	2.0910 ⁻⁵	0.071	15	Vérifier
appui	3.12	0.02211	2.99 10 ⁻⁵	0.04	15	Vérifier

Vérification de la flèche

La vérification de la flèche est nécessaire si l'une des conditions suivantes n'est pas vérifiée

Sens x-x

$$1.\frac{h_{t}}{l} > \max\left[\frac{3}{80}; \frac{M_{t}}{20 \times M_{0}}\right]$$

$$2.\frac{A_{s}}{b \times d} \le \frac{2}{f_{e}}$$

$$Sens x-x : \frac{h}{L} = \frac{12}{375} = 0.032 < 0.042$$

$$Sens y-y : \frac{h}{L} = \frac{12}{530} = 0.022 < 0.042$$

La première condition n'est pas vérifiée, donc la vérification de la flèche est nécessaire.

Evaluation de la flèche :

Pour une portée inférieure à 5m, la flèche admissible $f_{adm} = \frac{L}{500} cm$

Tableau III.16. résultat du calcul des différentes flèches.

	$f_{ig}(m)$	$f_{vg}(m)$	$f_{ij}(m)$	$f_{ip}(m)$	$\Delta f(cm)$	$f_{adm}(cm)$	observation
	10^{-3}	10^{-3}	10^{-3}	10^{-3}			
Sens x-x	0.6844	2.053	4.501	3.798	0.47	0.75	vérifiée
Sens y-y	0.808	2.425	0.541	1.660	0.273	1.06	vérifiée

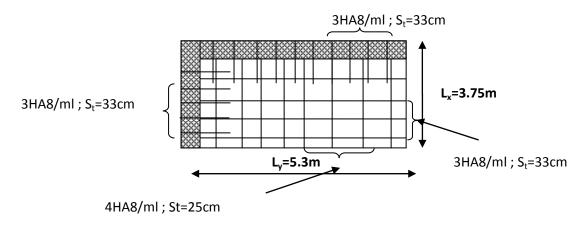


Figure III.30.schéma de ferraillage de la dalle sur deux appuis

• Dalles pleines sur quatre appuis

Evaluation des charges

Poids propre de la dalle

 $G=4.48KN/m^2$

$$Q=1.5KN/m^2$$

On aura donc:

A l'ELU:
$$P_U = 1.35G + 1.5Q = 8.29 KN / m^2$$

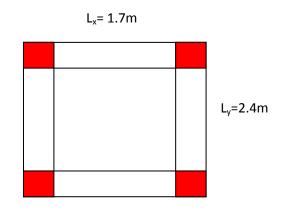


Figure III.31.dalle sur quatre appuis

A l'ELS:
$$P_S = G + Q = 5.98KN/m^2$$

$$\rho = \frac{L_x}{L_y} = \frac{1.7}{2.4} = 0.70 \Rightarrow \rho > 0.4$$

 \rightarrow La dalle travail selon deux sens l_x et l_y .

Du tableau (annexe I) on tire la valeur μ_r et μ_v à l'ELU et l'ELS

$$\dot{a}$$
 $l'ELU \begin{cases} \mu_x = 0.0684 \\ \mu_y = 0.4320 \end{cases}$ \dot{a} $l'ELS \begin{cases} \mu_x = 0.0743 \\ \mu_y = 0.5817 \end{cases}$

Calcul de Mx_0 et My_0

$$\begin{split} M_{0u}^{x} &= \mu_{x} \times q \times l_{x}^{2} = 0.0684 \times 8.29 \times 1.7^{2} = 1.638 KN.m/ml \\ M_{0u}^{y} &= \mu_{y} \times M_{0}^{x} = 0.4320 \times 1.638 = 0.707 KN.m/ml \\ M_{0ser}^{x} &= \mu_{x} \times q \times l_{x}^{2} = 0.0743 \times 5.98 \times 1.7^{2} = 1.28 KN.m/ml \\ M_{0ser}^{y} &= \mu_{y} \times M_{0}^{x} = 0.5817 \times 1.28 = 0.746 KN.m/ml \end{split}$$

Calcul des moments compte tenu de l'encastrement En travée

$$M_u^x = 0.75 M_{0u}^x = 1.23 KN.m$$

$$M_u^y = 0.75 M_{ou}^y = 0.53 KN.m$$

$$M_{ser}^{x} = 0.75 M_{oser}^{x} = 0.96 KN.m$$

$$M_{ser}^{y} = 0.75 M_{0ser}^{y} = 0.56 KN.m$$

En appuis

$$M_u^x = M_u^y = -0.5 M_{ou}^x = -0.819 KN.m$$

$$M_{ser}^{x} = M_{ser}^{y} = -0.5M_{0ser}^{x} = -0.64KN.m$$

Effort tranchant

$$V_{\text{max}} = \frac{P_U \times L_x}{2} \times \frac{l_y^4}{l_x^4 + l_y^4} = 9.38 KN$$

$$V_{\text{max}} = 9.38 \text{KN} \Rightarrow \tau_U = \frac{V_{\text{max}}}{b \times d_x} = \frac{9.38 \times 10^{-3}}{1 \times 0.10} \Rightarrow \tau_U = 0.0938 \text{MPa}$$

$$\Rightarrow \tau_{\scriptscriptstyle U} = 0.0938 MPa \langle \frac{0.07}{\gamma_{\scriptscriptstyle b}} \, f_{\scriptscriptstyle c28} = 1.166 MPa \rightarrow Condition \ v\'erifi\'ee.$$

les armatures transversales ne sont pas nécessaires

Ferraillage

Le diamètre des barres utilisées doit êtres

$$\phi \le \frac{e}{10} = \frac{120}{10} \Longrightarrow \phi \le 12mm$$

Le ferraillage se fait à la flexion simple pour une bande de 1 ml.

Le tableau suivant résume les résultats de calcul des armatures en travées et en appuis dans les deux sens :

Tableau III.17. Calcul de ferraillage de la dalle sur quatre appuis

	En travée						
	A calculé (cm²/m _l)	A $_{\min}$ (cm ² /m _l)	A adopté (cm²/m _l)	S _t (cm)			
Sens-x	0.354	1.10	3HA8=1.51	33			
Sens-y	0.153	0.96	3HA8=1.51	33			
En appuis							
Sens x, sens-y	0.236	1.10	3HA8=1.51	33			

Condition de non fragilité

$$e \ge 12cm \ et \ \rho > 0, 4 \Longrightarrow \begin{cases} A_x^{\min} = \rho_0 \cdot \frac{(3-\rho)}{2} \cdot b \cdot e \\ A_y^{\min} = \rho_0 \cdot b \cdot e \end{cases}$$

Avec
$$\rho_0 = 0.0008$$

La condition de non fragilité n'est pas vérifiée, alors on ferraille avec Amin

Vérification de l'espacement

Sens x:

$$S_t = 33cm \le \min(3.e; 33cm) = 33cm$$
 Condition vérifiée

Sens-y:

$$S_t = 33cm \le \min(4.e; 45cm) = 45cm$$
 Condition vérifiée

Vérification des armatures secondaires

En travée :
$$A_y = 1.51cm^2 > \frac{A_x}{4} = \frac{2.01}{4} = 0.5cm^2$$
 vérifiée

Vérification à l'ELS

Vérification des contraintes

Comme notre dalle se situe à l'intérieur (FPN), alors on ne vérifier que la contrainte de compression dans le béton.

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15MPa$$

$$\frac{b \times y^{2}}{2} + 15(A_{s} + A_{s}^{'}) \times y - 15 \times (d \times A_{s} + d' \times A_{s}^{'}) = 0$$

$$I = \frac{b_0 \times y^3}{3} + 15 \times \left[A_s \times (d - y)^2 + A_s \times (y - d')^2 \right]$$

Le tableau suivant illustre les résultats de calcul

Tableau III.18.Contraintes dans le béton de la dalle sur quatre appuis

Le sens	M (KN.m)	Y (m)	$I(m^4)$	σ_{bc} (MPa)	σ _{adm} (MPa)	Remarque
Selon x-x	0.96	0.0195	1.77 10 ⁻⁵	1.05	15	Vérifier
Selon y-y	0.56	0.0159	1.2010 ⁻⁵	0.74	15	Vérifier
appui	0.64	0.0195	1.77 10 ⁻⁵	0.70	15	Vérifier

Vérification de la flèche

La vérification de la flèche est nécessaire si l'une des conditions suivantes n'est pas vérifiée.

Sens x-x

$$1.\frac{h_t}{l} \succ \max \left[\frac{3}{80}; \frac{M_t}{20 \times M_0} \right] \Rightarrow 0.0705 \succ 0.0375$$
$$2.\frac{A_s}{b \times d} \le \frac{2}{f_e} \Rightarrow 1.25 \times 10^{-3} < 5.74 \times 10^{-3}$$

Donc la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

Sens y-y

$$1.\frac{h_t}{l} \succ \max \left[\frac{3}{80}; \frac{M_t}{20 \times M_0} \right] \Rightarrow 0.05 \succ 0.0375$$
$$2.\frac{A_s}{b \times d} \le \frac{2}{f_e} \Rightarrow 1.25 \times 10^{-3} < 5.74 \times 10^{-3}$$

Donc la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

Schéma de ferraillage

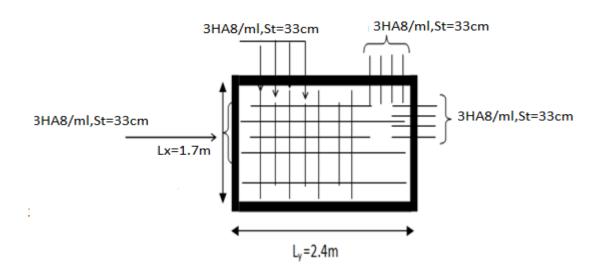


Figure III.32. Schéma de ferraillage de la dalle sur quatre appuis

III.3. Etudes des escaliers

Définition

Un escalier est une succession de marches permettant le passage d'un niveau à un autre, il peut être en béton armé, en acier ou en bois.

Dans notre structure les escaliers sont du même type : escalier à deux volées.

L'escalier travaille à la flexion simple en considérant la dalle comme une poutre sur deux appuis uniformément chargée.

Pour déterminer les sollicitations, on a deux méthodes de calcul qui sont les suivantes :

- La méthode des charges équivalentes.
- La méthode R.D.M.

Calcul des escaliers

• Calcul de la volée 1

Charges et surcharges

Palier : $G_{palier} = 6.48 KN / m^2$

Volée: $G_{volée} = 9.67 KN / m^2$

$$Q_{escalier} = 2.50 KN / m^2$$

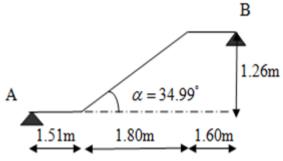


Figure III.33.chéma de la volée 1

Moments et efforts tranchants

a) l'ELU

$$q_v = 1.35 \times 9.67 + 1.5 \times 2.5 = 16.80 KN / ml$$

$$q_p = 1.35 \times 6.48 + 1.5 \times 2.5 = 12.50 \, KN / ml$$

Par la méthode RDM on trouve

$$R_A = 34.63KN$$

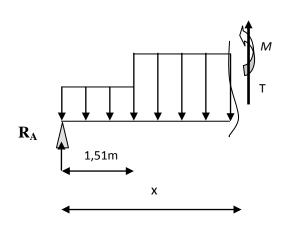
$$R_B = 34.48 KN$$

$$M_0 = 45.44 KN.m$$

$$M_t^{\text{max}} = 0.75 M_0 = 34.08 KN.m$$

$$M_a = -0.5M_0 = -22.72KN.m$$

$$V_{Flu} = 34.63 KN$$



b) l'ELS

$$q_v = 9.67 + 2.5 = 12.17 \, KN / m$$

 $q_v = 6.48 + 2.50 = 8.98 \, KN / m$

Après calcul on trouve

$$R_A = 24.97 \, KN$$

 $R_B = 24.86 \, KN$
 $M_0 = 32.81 \, KN.m$
 $M_t^{\text{max}} = 0.75 \, M_0 = 24.6 \, KN.m$

 $M_a = -0.5M_0 = -16.4KN.m$

Calcul du ferraillage

Le calcul se fait à la flexion simple pour une section rectangulaire (b x h).

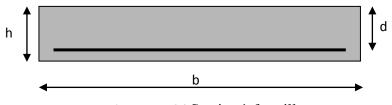


Figure III.34.Section à ferrailler

Avec:

En travée:
$$M_t = 34.08$$
KN.m

En appuis: $M_a = -22.72$ KNm

 $d = 100$ cm.

 $d = 18$ cm.

 $d = 20$ cm.

Les calculs pour le ferraillage sont résumés dans le tableau suivant

Tableau III.19. Résumé des résultats de ferraillage.

	M(KN.m)	μ_{bu}	α	Z(m)	A _{CAL} (cm ² /ml)	A Adopté (cm²/ml)
En travée	34.08	0.074	0.096	0.173	5.65	5T12=5.65
En appuis	22.72	0.049	0.063	0.175	3.72	5T10=3.92

Vérifications

a)Vérification à l'ELU

Vérification de la condition de non fragilité

$$A_{\min} = 0.23.b.d. f_{t28}/f_e = 0.23 \times 1 \times 0.18 \times 2.1/400 = 2.17 cm^2/ml.$$

Vérification de l'effort tranchant

$$\tau_u \leq \overset{-}{\tau}_u$$

$$\bar{\tau}_u = \min(0.2 \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b}; 5MPa) = 3,33MPa.$$

$$\tau_u = \frac{V}{b.d} = \frac{34.63 \times 10^{-3}}{1 \times 0.18} = 0,192 MPa < \tau_u^-$$
...........Condition vérifiée

(Y'a pas de risque de rupture par cisaillement).

$$\tau_u = 0,192 MPa < \frac{0.07}{\gamma_b} \times f_{c28} = 1,166 MPA.$$
 Condition vérifiée

(Les armatures transversales ne sont pas nécessaires)

Calcul des armatures de répartition

En travée :
$$A_t \ge \frac{A_s}{4}$$

$$\frac{A_s}{4} = \frac{5.65}{4} = 1.41 cm^2 / m$$

$$A_t \ge 1.41 cm^2/m$$

On choisit: 3T8 = 1.51cm²/m

En appuis :
$$A_a \ge \frac{A_a}{4}$$

$$\frac{A_a}{4} = \frac{3.92}{4} = 0.98cm^2/m$$

$$A_a \ge 0.98cm^2/m$$

On choisit: $3T8 = 1,51 \text{cm}^2/\text{m}$

Ecartement des barres

Armatures principals

$$S_t \le \min(3 \times h; 33)cm \implies St \le \min(60; 33)cm \implies St \le 33$$

On prend: St= 20cm

Armatures de répartition :

$$S_t \le \min(4 \times h; 45)cm \Longrightarrow St \le \min(100; 45)cm \Longrightarrow St \le 45$$

On prend: St=33cm.

b) Vérification à l'ELS

La fissuration est peu nuisible car les escaliers sont à l'abri des intempéries, donc les vérifications à faire sont :

Contrainte d'adhérence

$$au_{ser} \prec \overline{ au}_{ser}$$

$$\bar{\tau}_{ser} = 0.6. \psi^2. f_{t28}$$
 avec: $\psi = 1.5 \rightarrow pour$ les(HA)

$$\bar{\tau}_{ser} = 2.83MPa$$

$$\tau_{ser} = \frac{V_{st}}{0.9.d. \sum U_i}$$

 $\sum U_i$: étant la somme des périmètres des barres

$$\sum U_i = n.\pi.\phi$$

n=5 barre; $\phi = 1.2$ cm; $\pi = 3.14$

$$\Rightarrow \sum U_i = 18.84 \text{ cm}$$

Vérification de l'état limite de compression du béton

En travée

$$\sigma_{bc} \leq \overline{\sigma}$$

$$\overline{\sigma} = 15MPa$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} \times y$$

$$(b/2) y^2 + 15Ay - 15Ad = 0$$

$$50 \times y^2 + 84.75 \times y - 1525.5 = 0$$

$$y = 4.74cm$$

$$I = \frac{b}{3}y^3 + 15A(d - y)^2$$

$$I = 18451.27$$
cm⁴

$$\sigma_{bc} = \frac{24.60 \times 10^{-.3}}{18451.27 \times 10^{-8}} \times 0.0474 = 6.32 MPa$$

 $\sigma_{bc} < \stackrel{-}{\sigma} \Rightarrow$ (Y'a pas de risque de fissuration du béton en compression).

En appuis

$$\sigma_{bc} \leq \overline{\sigma}$$

$$\overline{\sigma} = 15MPa$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} \times y$$

$$(b/2) y^2 + 15Ay - 15Ad = 0$$

$$50 \times y^2 + 58.8 \times y - 740.88 = 0$$

$$y = 4.05cm$$

$$I = 13656.96cm^4$$

$$\sigma_{bc} = \frac{16.40 \times 10^{-.3}}{13656.96 \times 10^{-8}} \times 0.0405 = 4.86 MPa$$

 $\sigma_{bc} < \stackrel{-}{\sigma} \Rightarrow$ (Y'a pas de risque de fissuration du béton en compression).

Vérification de l'état limite de déformation

Si les conditions suivantes sont satisfaites, il n'est pas nécessaire de vérifier la flèche :

$$\frac{h}{l} \ge \frac{1}{16} \tag{1}$$

$$\frac{h}{l} \ge \frac{M_t}{10 \times M_0} \tag{2}$$

$$\frac{A}{b \times d} \le \frac{4.2}{f_e} \tag{3}$$

$$\frac{h}{l} = \frac{0.2}{5.47} = 0,036$$

$$\frac{1}{16} = 0,062$$

La relation (1) n'est pas vérifiée; donc on procède à la vérification de la flèche et les résultats sont comme suit :

La flèche est calculée comme dans les poutrelles

Données de calcul

$$y = 4.74 \text{ cm}$$

$$I = 18451.27 \text{cm}^4$$

$$A_s = 5.65 \text{cm}^2$$

$$E_i = 32164.2 Mpa$$

$$E_{v} = \frac{E_{i}}{3} = 10721.4 Mpa$$

Calcul des différents paramètres intervenants dans le calcul de la flèche

$$I_0: I_0 = \frac{b}{3} \times (V_1^3 + V_2^3) + 15 \times A_s \times (V_2 + c)^2$$

$$V_1 = \frac{1}{B} \times (\frac{b \times h^2}{2} + 15 \times A_s \times d)$$

$$V_2 = h - V_1$$

$$B = b \times h + 15 \times A_s \implies B = 100 \times 20 + 15 \times 5.65 = 2084.75 \text{ cm}^2$$

$$V_1 = \frac{1}{2084.75} \times (\frac{100 \times 20^2}{2} + 15 \times 5.65 \times 18) = 10.32 \text{ cm}$$

$$V_2 = 20 - 10.32 \Rightarrow V_2 = 9.68 \text{ cm}$$

$$I_0 = \frac{100}{3} \times (10.32^3 + 9.68^3) + 15 \times 5.65 \times (9.68 + 2)^2 \implies I_0 = 78433.26 \text{ cm}^4$$

$$\rho = \frac{A_s}{b \times d} = \frac{5.65}{100 \times 18} = 0.00314$$

$$\lambda_i = \frac{0.05 \times f_{t28}}{\rho \times (2 + 3 \times \frac{b_0}{h})} \Rightarrow \lambda_i = \frac{0.05 \times 2.1}{0.00314 \times (2 + 3)} = 6.68$$

$$\lambda_v = 0.4 \times \lambda_i \implies \lambda_v = 2.67$$

$$q_{iv} = 8.08 KN/m$$

$$q_{ip} = 5.00 \text{ KN/m}$$

$$M_{serj} = 0.75 \times M_0^{\text{max}} \implies M_{serj} = 0.75 \times 21.61 = 16.20 \text{ KN.m}$$

$$q_{gv} = 9.67 \ KN/m$$

$$q_{gp} = 6.48 \text{ KN/m}$$

$$M_{serg} = 0.75 \times M_0^{\text{max}} \implies M_{serg} = 0.75 \times 25.26 = 18.94 \text{ KN.m}$$

$$q_{pv}\!=G+Q=\ 9.67+2.5=12.17KN\!/\!m$$

$$q_{pp} = G + Q = 6.48 + 2.5 = 8.98 KN/m$$

$$M_{serp} = 0.75 \times M_0^{\text{max}} \implies M_{serp} = 0.75 \times 32.81 = 24.60 \text{ KN.m}$$

Calcul de
$$\sigma_s$$
: $\sigma_s = 15 \times \frac{M_{ser} \times (d-y)}{I}$

$$\sigma_{sg} = 15 \times \frac{M_{serg} \times (d - y)}{I} \Rightarrow \sigma_{sg} = 204.17 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{sj} = 15 \times \frac{M_{serj} \times (d - y)}{I} \Rightarrow \sigma_{sj} = 174.63 \,\text{MPa}$$

$$\sigma_{Sp} = 15 \times \frac{M_{serp} \times (d - y)}{I} \Rightarrow \sigma_{sp} = 265.18 \text{ MPa}$$

Calcul de
$$\mu$$
 : $\mu = 1 - \frac{1.75 \times f_{t28}}{4 \times \rho \times \sigma_S + f_{t28}}$

$$\mu_g = 0.21$$

$$\mu_{i} = 0.14$$

$$\mu_p = 0.32$$

Si
$$\mu \le 0 \Rightarrow \mu = 0$$

$$I_f = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda \times \mu}$$

$$I_{fij} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_j} \Rightarrow I_{fij} = 44582.77 \text{ cm}^4$$

$$I_{fig} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_g} \Rightarrow I_{fig} = 35906.68 \,\mathrm{cm}^4$$

$$I_{fip} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_i \times \mu_p} \Rightarrow I_{fip} = 27497.63 \text{ cm}^4$$

$$I_{frg} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + \lambda_v \times \mu_g} \Rightarrow I_{frg} = 55280.69 \,\mathrm{cm}^4$$

$$f_{ij} = \frac{M_j \times L^2}{10 \times E_i \times I f_{ii}} \Rightarrow f_{ij} = \frac{16.20 \times 4.91^2}{10 \times 32164.2 \times 44582.77} \times 10^7 = 0.272 \,\mathrm{cm}$$

$$f_{gi} = \frac{M_g \times L^2}{10 \times E_i \times I f_{ig}} \Rightarrow f_{gi} = \frac{18.94 \times 4.91^2}{10 \times 32164.2 \times 35906.68} \times 10^7 = 0.395 \text{ cm}$$

$$f_{gv} = \frac{M_g \times L^2}{10 \times E_v \times If_{vj}} \Rightarrow f_{gv} = \frac{18.94 \times 4.91^2}{10 \times 10721.4 \times 55280.69} \times 10^7 = 0.770cm$$

$$f_{pi} = \frac{M_p \times L^2}{10 \times E_i \times I f_{ip}} \Rightarrow f_{pi} = \frac{24.60 \times 4.91^2}{10 \times 32164.2 \times 27497.63} \times 10^7 = 0.670 \text{ cm}$$

$$\Delta f = f_{gv} + f_{pi} - f_{gi} - f_{ij} = 0.770 + 0.670 - 0.395 - 0.272$$

$$\Delta f = 0.773 \text{ cm} < f_{adm} = \frac{491}{500} = 0.982 \text{ cm}.$$
 condition vérifiée

Calcul de la volée 2

Elle se calcul comme une poutre continue sur deux appuis.

$$G_v = 9.67 KN/m^2$$

$$Q_v = 2.50 \text{KN/m}^2$$

$$q_u=1.35G_v+1.5Q_v=16.80KN$$

$$q_s = G_v + Q_v = 12.17 KN/m$$

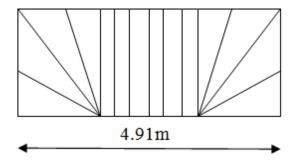


Figure III.35. Vue en plan de la volée 2

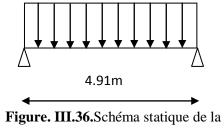
Calcul à l'ÉLU

Les sollicitations sont calculées par la méthode RDM qui donne

$$R_c=R_d=q*L/2$$
 $\Rightarrow R_c=41.24$ KN.

$$M_0=q*L^2/8=50.61$$
 KN.ma

$$\left\{ \begin{array}{l} M_a \!\!=\!\! -0.5 M_0 \!\!=\! -25.30 KNm \; ; \; en \; appui. \\ \\ M_t \!\!=\! 0.75 M_0 \!\!=\! 37.95 KNm \; \; ; \; en \; travée \end{array} \right.$$



Volée 1

Ferraillage en travée (flexion simple)

$$M_t = 37.95 \text{KNm} \implies A_s = 6.33 \text{cm}^2/\text{ml}$$

Ferraillage en appui (flexion simple)

$$M_a = -25.30 \text{KNm} \implies A_s = 4.15 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Vérification de la condition de non fragilité

$$A_{\min} = 0.23.b.d \frac{f_{t28}}{f_e} = 2.17 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Le choix des barres :

$$\label{eq:soit} Soit: \begin{cases} A_a \!\!=\!\! 4HA10/ml = \!\!4.71~cm^2/ml,~avec~S_t \!\!=\!\! 25cm~en~appui. \\ A_t \!\!=\!\! 6HA12/ml = \!\!6.79cm^2/ml,~avec~S_t \!\!=\! 15cm~en~trav\'ee. \end{cases}$$

Vérification de l'effort tranchant

On a: V=41.24KN
$$\Rightarrow \tau = \frac{V}{b \times d} = 0.229 MPa < \overline{\tau} = \frac{0.07}{\gamma_b} \times f_{c28} = 1.166 MPa$$

Donc les armatures transversales ne sont pas nécessaires.

Calcul des armatures de répartition

En travée:

$$A_r = A_s/4 = 6.79/4 = 1.69 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Soit:
$$A_r = 4HA8 \text{ p.m.} = 2.01\text{cm}^2/\text{ml}$$
 avec: $S_t = 25\text{cm}$

En appuis:

$$A_r = A_s/4 = 4.71/4 = 1.17 \text{ cm}^2/\text{ml}$$

Soit:
$$A_r$$
=4HA8 p.m.= $2.01cm^2/ml$ avec : St =25cm

Vérification des espacements

Armatures principales : $S_t \le min (3.e; 33cm) = 33cm > 25cm$ c'est vérifié.

Armatures secondaires : $S_t \le min (4.e; 45 cm) = 45 cm > 33 cm$ c'est vérifié.

Calcul à l'ELS

Contrainte d'adhérence

$$au_{ser} \prec \overline{\tau}_{ser}$$

$$= 0.6. \psi^2. f_{t28} \quad avec: \psi = 1.5 \rightarrow pour \quad les(HA)$$

$$= \overline{\tau}_{ser} = 2.83 MPa$$

$$\tau_{ser} = \frac{V_{st}}{0.9.d.\sum U_i}$$

 $\sum U_i$: étant la somme des périmètres des barres

$$\sum U_i = n.\pi.\phi$$

n=6 barre; $\phi = 1.2$ cm; $\pi = 3.14$

$$\Rightarrow \sum U_i = 22.61 \text{ cm}$$

 $V_{st} = 29.87 KN$

 $\tau_{ser} = 0.132 \text{Mpa} < \overline{\tau}_{ser} = 2.83 \text{ MPa}$ c'est vérifier

Vérification de la contrainte de compression du béton

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} \times y \le 0.6 \times f_{c28} = 15MPa$$

$$q_v = G_v + Q = 12.17 \ Mpa \ \Longrightarrow M_0 = 36.67 KNm$$

$$\begin{cases} M_a = \text{--} \ 0.5 M_0 = 18.33 KNm \ en \ appui. \\ \\ M_t = \ 0.75 M_0 = 27.50 KNm \ en \ trav\'ee. \end{cases}$$

Calcul de y:
$$\frac{b \times y^2}{2} + 15(A_s + A_s) \times y - 15 \times (d \times A_s + d \times A_s) = 0$$

Calcul de
$$I: I = \frac{b_0 \times y^3}{3} + 15 \times \left[A_s \times (d - y)^2 + A_s \times (y - d')^2 \right]$$

Les résultats de calcul des contraintes sont résumés dans le tableau suivant :

Tableau III.20. Vérification des contraintes de compression dans le béton.

Localisation	Mser (KN.m)	I (m ⁴)	Y (m)	σ_{bc} (MPa)	$\overline{\sigma}_{bc}$ (MPa)
Travées	27.50	2.14. 10 ⁻⁴	0.0512	6.58	15
Appuis	18.33	1.59.10 ⁻⁴	0.0438	5.05	15

État limite de déformation

Vérification de la flèche

La vérification de la flèche est nécessaire si les conditions suivantes ne sont pas satisfaites

Condition n'est pas vérifiée on doit vérifiée la flèche.

Y=5.12cm

 $I=21400cm^2$

 $A_s = 6.79 \text{cm}^2$

 $E_i = 32164.2 Mpa$

 $E_v = 10721.4 Mpa.$

 $I_0 = 80707.7 \text{cm}^2$

 $\rho = 0.00377$

 $\lambda_i = 5.57$

 $\lambda_v=2.22$

 q_{jv} =8.08KN/m; M_{serj} =18.26KN.m

 $q_{gv}\!\!=\!\!9.67KN/m;\,M_{serg}\!\!=\!\!21.85KN.m$

 q_{pv} =12.17KN/m; M_{serp} =27.50KN.m

 $\sigma_{sg} \!\!=\! 197.26 Mpa; \quad \!\! \sigma_{sj} \!\!=\! 164.85 Mpa; \quad \!\! \sigma_{sp} \!\!=\! 248.27 Mpa.$

 $\mu_g{=}0.275; \quad \mu_j{=}0.198; \ \ \mu_p{=}0.371$

 $I_{fij}\!=\!42217.96cm^4; \quad I_{fig}\!=\!35066.05cm^4; \quad I_{fip}\!=\!28951.35cm^4; \quad I_{fvg}\!=\!55124.78cm^4$

 $f_{ij}\!\!=\!\!0.324cm; \hspace{0.2cm} f_{gi}\!\!=\!\!0.467cm; \hspace{0.2cm} f_{gv}\!\!=\!\!0.891cm; \hspace{0.2cm} f_{pi}\!\!=\!\!0.712cm$

$$\Delta f$$
=0.812cm $< f_{adm} = \frac{491}{500} = 0.982cm$ Condition vérifiée

Schéma de ferraillage

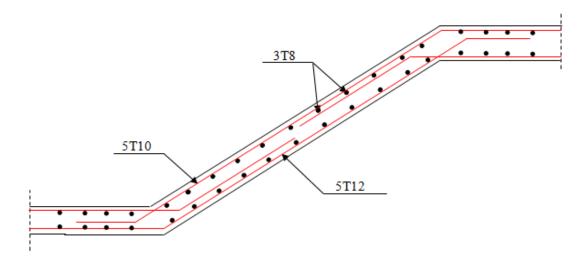


Figure III.37. Schéma de ferraillage de la volée 1

III.3. Calcul de la poutre brisée

Notre poutre palière est une poutre brisée. Elle est soumise à sont poids propre, aux charge transmises par les escaliers sous forme de réaction d'appui ainsi qu'aux moments de torsions. Son calcul se fait comme suit ;

-Dimensionnement

$$\frac{L}{15} \le h \le \frac{L}{10}$$

$$L = 1.90 + (1.69 / \cos 15.86) = 365cm$$

$$\Rightarrow \frac{365}{15} \le h \le \frac{365}{10} \Rightarrow 24.33cm \le h \le 36.5cm$$
1.69m

Soit: h=35cm et b=30cm

Figure III.38. Schéma statique de la poutre brisée

-vérification des conditions de RPA

$$b \ge 20cm \Rightarrow b = 30cm > 20cm$$

 $h \ge 30cm \Rightarrow h = 35cm > 30cm$
 $\frac{h}{b} \le 4 \Rightarrow \frac{35}{30} = 1.16 < 4$

La poutre brisée est soumise à la flexion simple, en outre elle est soumise à la torsion.

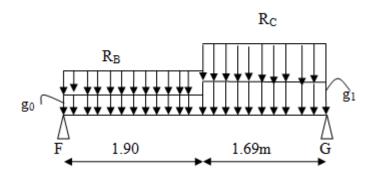


Figure III.39.les charges appliquées sur la poutre brisée.

-Calcul à la flexion simple

La poutre est soumise à son poids propre

$$g_0 = 25*0.3*0.35 = 2.625 KN/ml$$

 $g_1 = 25*0.35*0.3/\cos 15.86 = 2.73KN/ml$

g₀ : étant le poids propre de la partie horizontale.

g₁: étant le poids propre de la partie inclinée.

En plus de son poids propre elle est soumise aux charges transmises par l'escalier.

$$R_B=34.48KN/ml$$
 et $R_C=41.24KN/ml$

Avec:

-R_B: charge ramenée par la volée(1).

-R_C: charge ramenée par la volée (2)

Calcul des sollicitations

$$\sum M_{/F} = 0 \Rightarrow$$

$$R_G = \frac{(R_c + 1.35g_1) \times 1.69 \times 2.745 + (R_B + 1.35g_0) \times 1.9^2/2}{3.59}$$

$$R_G = 78KN$$

De la même manière on trouve R_F=71.24KN.

-calcul de M₀ par la méthode de RDM :

$$M_0 = 76.77 KN.m$$

$$V_u = 78KN$$

Le tableau suivant résume les résultats de calcul des moments et leurs ferraillages correspondant ainsi que la contrainte de cisaillement.

Tableau III.21. Calcul des moments et des sections

	Moment (kN.m)	$A_{cal}(cm^2)$	τ_{Fs} (MPa)
En travée	$0.85M_0 = 65.25$	6.38	0.78
En appui	$0.4M_0 = 30.70$	2.86	0.78

Vérifications

Vérifications à L'ELU

Condition de non fragilité

$$A_t = 6.38 > A_{\min} = 0.23 \times b \times d \times \frac{f_{t28}}{f_e} = 0.23 \times 0.3 \times 0.33 \times \frac{2.1}{400} = 1.20 cm^2$$
 Vérifiée

$$A_a = 2.86 > A_{\min} = 1.2cm^2$$

Contrainte de cisaillement

Il faut vérifier que $\tau_u \leq \tau_{adm}$

Avec:
$$\tau_u = \frac{V_u}{b \times d} = 0.78MPa$$

Et
$$\tau_{adm} = \min(0.2 \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b}; 5MPa) = 3.33MPa.$$

$$\tau_u = 0.78MPa \le \tau_{adm} = 3.33MPa$$
 Vérifiée

Calcul des armatures transversales à la flexion simple

Soit $S_t=20cm$

$$S_t \le \min(0.9 \times d; 40cm) = 29.7cm$$
condition vérifiée.

$$A_{t} \ge b \times S_{t} \times (\tau_{u} - 0.3 \times f_{tj}) / 0.8 \times 400 = 0.3 \times 0.20 \times (0.78 - 0.3 \times 2.1) / 0.8 \times 400$$

$$A_{t}=0.28cm^{2}$$

$$A_t \ge 0.4 \times b \times S_t / 400 = 0.4 \times 0.3 \times 0.20 / 400$$

$$A_t \ge 0.60cm^2$$

Donc A_t =0.60cm²

Calcul à la torsion

Le moment de torsion

Le moment maximum aux appuis :

$$M_t = 25.30 KN.m$$

Le moment de torsion.

$$M_{t} = \frac{M_{t} \times l}{2} = \frac{25.30 \times 3.65}{2} = 46.17 \text{ KN.m}$$

Calcul de la contrainte de cisaillement due à la torsion

$$\tau_T = \frac{M_T}{2 \ \Omega \ e}$$

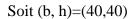
$$e = \frac{1}{6} \times b = \frac{1}{6} \times 30 = 5cm$$

$$\Omega = (b - e) \times (h - e) = (30 - 5) \times (35 - 5) = 750cm^2$$

$$\tau_{t} = \frac{46.17 \times 10^{-3}}{2 \times 0.075 \times 0.05} = 6.15 Mpa$$

$$\tau_T = 6.15 Mpa \ge \overline{\tau} = 3.33 mpa$$

Condition n'est pas vérifiée on doit augmenter la section de la poutre



$$e = \frac{1}{6} \times b = \frac{1}{6} \times 40 = 6.66cm$$

$$\Omega = (b - e) \times (h - e) = 1111.55 cm^2$$

$$\tau_T = \frac{46.17 \times 10^{-3}}{(2 \times 0.111155 \times 0.0666)} = 3.11 Mpa < 3.33 Mpa$$

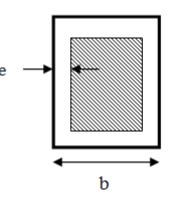


Schéma de la section creuse

On doit vérifier que

$$\tau \leq \overline{\tau}$$

La résultante des contraintes tangentielles :

$$\tau_T = \sqrt{(\tau_u)^2 + (\tau_T)^2} = \sqrt{(0.78)^2 + (3.11)^2} = 3.20 Mpa$$

$$\bar{\tau} = Min\left(\frac{0.2fc_{28}}{\gamma_b}; 5MPa\right) = 3.33MPa.$$

Donc:

 $\tau \leq \overline{\tau}$ Pas de risque de rupture par cisaillement.

Armatures longitudinales en torsion

$$A_{l} = \frac{M_{T} \times U \times \gamma_{S}}{2 \times \Omega \times f_{e}}$$

$$U = 2 \times [(b - e) + (h - e)] = 2 \times [(40 - 6.66) + (40 - 6.66)] = 133.36cm$$

$$A_{l} = \frac{46.17 \times 10^{-3} \times 1.3336 \times 1.15}{2 \times 0.111155 \times 400} = 7.96cm^{2}$$

Armatures transversales en torsion

$$\frac{A_t \times f_e}{St \times \gamma_s} = \frac{M_T}{2 \times \Omega}$$

Si on fixe St=20 cm

$$A_T = \frac{M_T \times S_T \times \gamma_S}{2 \times \Omega \times f_e} = \frac{46.17 \times 10^{-3} \times 0.2 \times 1.15}{2 \times 0.111155 \times 400} = 1.19 cm^2$$

Ferraillage de la poutre brisée

Armatures transversales

$$A_{T} = A_{t}^{flexionsimple} + A_{t}^{torsion}$$

$$A_{T} = 0.60 + 1.19 = 1.79cm^{2}$$

$$S_{t} = 20cm$$

Armatures longitudinales

En appui:

$$A_{l}^{a} = A_{T}^{flexionsimple} + \frac{1}{2} A_{T}^{torsion}$$

$$A_{l}^{a} = 2.86 + \frac{7.96}{2} = 6.84 cm^{2}$$

En travée:

$$A_{l}^{t} = A_{t}^{flexionsimple} + \frac{1}{2} A_{t}^{torsion}$$

 $A_{l}^{t} = 6.38 + \frac{7.96}{2} = 10.36cm^{2}$

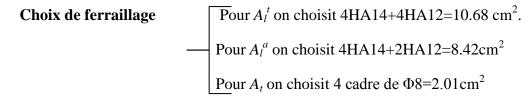


Schéma de ferraillage

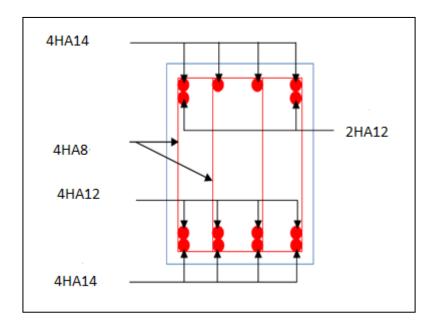


Figure.III.40.Schéma de ferraillage de la poutre brisée en travée.

Calcul à l'ELS

La fissuration est peu nuisible, donc il suffit de vérifier la contrainte dans le béton.

Les calculs à l'ELS sont présentés dans le tableau suivant :

Tableau III.22. Calcul à l'ELS

$\mathbf{R}_{\mathbf{F}}(\mathbf{K}\mathbf{N})$	$\mathbf{R}_{\mathbf{G}}(\mathbf{K}\mathbf{N})$	X(m)	$M_0(KN.m)$	M_a (KN .m)	$M_t(KN.m)$
54.03	59.27	1.87	50.70	25.35	38.02

Vérification de σ_{bc}

Calcul de y

$$\frac{b}{2}y^2 + 15A_{sc}(y-d') - 15A_{st}(d-y) = 0$$

$$\frac{40}{2}y^{2} + 15 \times 8.42 \times (y - 3) - 15 \times 10.68 \times (37 - y) = 0$$
$$20y^{2} + 286.5y - 6306.3 = 0$$
$$y = 12cm$$

Calcul de I

$$I = \frac{b}{3} y^{3} + 15A_{sc} (y - d')^{2} + 15A_{st} (d - y)^{2}$$

I=144915.3cm⁴

Calcul de σ_{bc}

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} y$$

$$\sigma_{bc} = \frac{38.02 \times 10^{-3}}{144915.3 \times 10^{-8}} \times 0.12 = 3.14 Mpa < 15 Mpa.....$$
pas de risque de fissuration du béton.

La fissuration peut nuisible donc la vérification σ_{st} n'est pas nécessaire.

La flèche

1.
$$\frac{h_t}{l} = \frac{40}{359} = 0.1114 > \frac{1}{16} = 0.0625$$
......condition vérifiée.

2.
$$\frac{h_t}{l} = 0.1114 > \frac{M_t}{15 \times M_0} = \frac{38.02}{10 \times 50.70} = 0.0749$$
.....condition vérifiée.

Donc la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

III.4. Etude de l'ascenseur :

Définition:

C'est un appareil au moyen duquel on élève ou on descend des personnes aux différents niveaux du bâtiment. Dans notre structure on utilise un ascenseur pour six (06) personnes dont les caractéristiques sont les suivantes :

- ➤ Longueur de l'ascenseur L=195cm.
- ➤ Largeur de l'ascenseur l=185cm.
- ➤ Hauteur de l'ascenseur H=220cm.
- ➤ Poids de la cuvette F_c=102KN

- ➤ Charge due à l'ascenseur PM=15KN
- ➤ Charge due à la salle des machines DM=82KN
- ➤ La charge nominale est de 6.3KN

 \triangleright La vitesse de levage v = 1m/s

Etude de la dalle de l'ascenseur :

La dalle de la cage d'ascenseur doit être épaisse pour qu'elle puisse supporter les charges importantes (machine + ascenseur) qui sont appliquées sur elle.

On a L_x =1.85 et L_y =1.95 donc une surface S=1.95*1.85=3.60m²

$$\frac{L_x}{45} \le e \le \frac{L_X}{40} \Rightarrow \frac{185}{45} \le e \le \frac{185}{40} \Rightarrow 4.11 \le e \le 4.63cm$$

La dalle reprend une charge importante et le critère de coupe-feu est plus dominant, on prend alors une épaisseur de h=14cm.

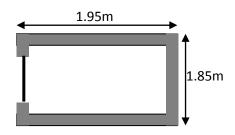


Fig III.41. Cage d'ascenseur.

Evaluation des charges et surcharges :

$$G_1 = 25 \times 0.14 = 3.5 KN/m^2$$
 Poids de la dalle en béton armé.

$$G_2 = 22 \times 0.05 = 1.1 KN/m^2$$
 Poids du revêtement en béton (e=5cm).

$$G_3 = \frac{Fc}{S} = \frac{102}{3.6} = 28.33 KN/m^2$$
. Poids de la machine.

$$G_{totale} = G_1 + G_2 + G_3 = 32.93 KN / m^2$$
.

$$Q = 1KN/m^2$$
.

Cas d'une charge répartie :

Calcul des sollicitations :

A l'ELU:

$$q_u = 1.35 \times G_{totale} + 1.5 \times Q = 45.95 KN/m^2$$
.

$$\rho = \frac{l_x}{l_y} = 0.95 > 0.4 \Rightarrow$$
 La dalle travaille dans les deux sens.

$$\rho = 0.95 \Rightarrow L'ELU \begin{cases} \mu_x = 0.0410 \\ \mu_y = 0.8875 \end{cases}$$

Sens x-x:
$$M_0^x = \mu_x \times q_u \times l_x^2 = 6.45 \text{KN.m}$$

Sens y-y:
$$M_0^y = \mu_y \times M_0^x = 5.72 KN.m$$

Calcul des moments réels :

En travée

Sens x-x':
$$M_t^x = 0.85 \times M_0^x = 5.48 KN.m$$

Sens y-y':
$$M_t^y = 0.85 \times M_0^y = 4.86 KN.m$$

En appui

$$M_a^x = M_a^y = 0.3 \times M_0^x = 1.93 \text{KN.m}$$

Calcul du ferraillage

On fera le calcul de la dalle pour une bande de 1m de longueur et de 14cm d'épaisseur à la flexion simple avec d=12cm.

En travée

Parallèle à l_x

$$\mu_{bu} = \frac{M_t^x}{b \times d_x^2 \times f_{bu}} = 0.026$$

$$\alpha = 1,25 \times [1 - \sqrt{(1 - 2\mu_{bu})}] = 0.033$$

$$z = d \times (1 - 0.4 \times \alpha) = 0.118m.$$

$$A_t^x = \frac{M_t^x}{z \times f_{st}} = 1.33cm^2 / ml.$$

Parallèle a l_v:

$$\mu_{bu} = \frac{M_t^y}{b \times d_v^2 \times f_{bu}} = 0.023$$

$$\alpha = 1.25 \times [1 - \sqrt{(1 - 2\mu_{bu})}] = 0.03$$

$$z = d \times (1 - 0.4 \times \alpha) = 0.118m$$
.

$$A_t^y = \frac{M_t^x}{z \times f_{st}} = 1.18cm^2 / ml.$$

En appui

$$\mu_{bu} = 0.009$$
 $\alpha = 0.0118$

$$z = 0.119m$$

$$A_a^x = 0.46cm^2 / ml$$

Tableau III.23.calcul de ferraillage

En travée						
	A calculé	A min	A adopté	S _t (cm)		
	(cm^2/m_l)	(cm^2/m_l)	(cm^2/m_l)			
Sens x-x	1.33	1.15	3HA8=1.51	33		
Sens y-y	1.18	1.12	3HA8=1.51	33		
En appuis						
Sens x, sens-y	0.46	1.15	3HA8=1.51	33		

Vérification à l'ELU Condition de non fragilité En travée

Calcul de Amin

$$\begin{vmatrix} h_0 \ge 12cm \\ \rho > 0.4 \end{vmatrix} \Rightarrow \begin{cases} A_{\min}^x = \rho_0 \times \frac{3-\rho}{2} \times b \times h_0 \\ A_{\min}^y = \rho_0 \times b \times h_0 \end{cases}$$

On a $feE400 \Rightarrow \rho_0 = 0.0008$

$$h_0 = e = 14cm$$

$$b = 100cm$$

$$\rho = 0.95$$

$$\begin{cases} A_{\min}^{x} = 1.15cm^{2} / ml \\ A_{\min}^{y} = 1.12cm^{2} / ml \end{cases}$$

Donc on ferraille avec A^{cal}

En appui

$$A_t^x \prec A_{\min}^x = 1.15 cm^2 / ml$$
.

Donc on ferraille avec Amin.

Calcul des espacements

Sens x-x : $S_t \le \min(3e;33cm) \Rightarrow S_t \le 33cm$ on adopte $S_t = 33cm$

Sens y-y': $S_t \le \min(4e;45cm) \Rightarrow S_t \le 45cm$ on adopte $S_t=33cm$

Vérification de l'effort tranchant

$$\tau_{u} = \frac{V_{\text{max}}}{b \times d} \prec \overline{\tau} = \frac{0.07}{\gamma_{b}} f_{c28} = 1.166 Mpa$$

 ρ =0.95>0.4 Flexion simple dans les deux sens :

$$V_{x} = q_{u} \times \frac{l_{x}}{2} \times \frac{l_{y}^{4}}{l_{y}^{4} + l_{x}^{4}} = 23.48KN$$

$$V_y = q_u \times \frac{l_x}{2} \times \frac{l_x^4}{l_x^4 + l_y^4} = 19.02 KN$$

$$\Rightarrow \tau_u = \frac{23.48 \times 10^{-3}}{1 \times 0.12} = 0.19 MPa < 1.166 MPa \dots Condition vérifiée.$$

(Les armatures transversales ne sont pas nécessaires).

Vérification à l'ELS

Etat limite de compression du béton

La fissuration est peu nuisible donc la vérification à faire est la contrainte de compression du béton

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} \le \sigma_{adm} = 0.6 \times f_{c28} = 15MPa$$

$$q_{ser} = G_{totale} + Q = 32.93 + 1 = 33.93 KN / m^2$$

À l'Els:

$$v = 0.2 \Rightarrow \begin{bmatrix} \mu_x = 0.0483 \\ \mu_y = 0.9236 \end{bmatrix}$$

Sens x-x':
$$M_0^x = \mu_x \times q_{ser} \times l_x^2 \implies M_0^x = 5.60 KN.m$$

Sens y-y':
$$M_0^y = \mu_y \times M_0^x \implies M_0^y = 5.17 \text{ KN.m}$$

Moment en travées

Sens x-x':
$$M_t^x = 0.85 \times M_0^x = 4.76 KN.m$$

Sens y-y':
$$M_t^y = 0.85 \times M_0^y = 4.39 KN.m$$

Moment en appuis

$$M_a^x = M_a^y = -0.3M_0^x = -1.68KN.m$$

Calcul des contraintes

Calcul de y:
$$\frac{b \times y^2}{2} + 15(A_s + A_s) \times y - 15 \times (d \times A_s + d' \times A_s) = 0$$
; $A' = 0$

Calcul de I :
$$I = \frac{b_0 \times y^3}{3} + 15 \times \left[A_s \times (d - y)^2 + A_s \times (y - d')^2 \right]$$

Tableau III.24. Résultats de calcul des contraintes.

	sens	M _{ser} (KN.m)	A	Y(cm)	I	$\sigma(MPa)$	$\sigma_{adm}(MPa)$	obs.
			(cm ²)		(cm ⁴)			
travée	X-X	4.76	1.51	2.115	2528.56	3.98	15	vérifiée
	у-у	4.39	1.51	2.115	2528.56	3.67	15	vérifiée
appui	x-x y-y	1.68	1.51	2.115	2528.56	1.40	15	vérifiée

Cas d'une charge concentrée

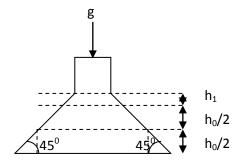
La charge concentrée q est appliquée à la surface de la dalle sur une aire $a_0 \times b_0$, elle agit uniformément sur une aire $u \times v$ située sur le plan moyen de la dalle.

 $a_0 \times b_0$: Surface sur laquelle elle s'applique la charge donnée en fonction de la vitesse.

 $u \times v$: Surface d'impact.

a₀ et u: Dimensions suivant le sens x-x'.

b₀ et v : Dimensions suivant le sens y-y'.



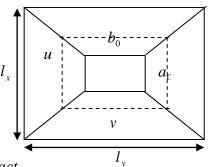


Figure III.42. Schéma représentant la surface d'impact.

$$\begin{cases} u = a_0 + h_0 + 2 \times \xi \times h_1. \\ v = b_0 + h_0 + 2 \times \xi \times h_1. \end{cases}$$
 BAEL91.

On a une vitesse

$$V = 1m/s \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 80cm \\ b_0 = 80cm \end{cases}$$

On a un revêtement en béton d'épaisseur $h_1 = 5cm \Rightarrow \xi = 1$

Donc:

$$\begin{cases} u = 80 + 14 + 2 \times 1 \times 5 = 104cm. \\ v = 80 + 14 + 2 \times 1 \times 5 = 104cm. \end{cases}$$

Calcul les moments selon le BAEL 91

$$M_x = (M_1 + v M_2)q$$

$$M_y = (M_2 + v M_1) q$$

v :coefficient de poisson

Donc:

$$\begin{cases} v = 0 \text{ à l' ELU} \\ v = 0.2 \text{ à l' ELS} \end{cases}$$

 M_1 et M_2 : sont des valeurs lues à partir des tables de PIGEAUD

à ELU

$$\rho = \frac{L_x}{L_y} \Rightarrow \rho = \frac{1.85}{1.95} = 0.95 > 0.4 \Rightarrow \text{La dalle porte dans les deux sens.} \begin{cases} \frac{u}{L_x} = \frac{104}{185} = 0,56 \\ \frac{v}{L_y} = \frac{104}{195} = 0,53 \end{cases}$$

On se réfère à l'abaque PIGEAU (annex2) on trouve $M_1 = 0.089$, $M_2 = 0.073$

Evaluation des moments $> M_{x1}$ et M_{y1} du système de levage à l'ELU :

$$M_{x1}=p_u\times M_1$$

$$M_{v1}=p_u\times M_2$$

Pu=
$$1.35 \times p$$
 avec (p= $103.3KN$)

$$P_u$$
=1.35×103.3=139.45KN

$$M_{x1}=12.41 \text{ KN.m}$$

$$M_{y1}=10.18 \text{ KN.m}$$

Evaluation des moments dus aux poids propre de la dalle à l'ELU :

$$G=25(0.14+0.05)=4.75KN$$

$$q_u = 1.35 \times 4.75 + 1.5 \times 1 = 7.91 KN$$

$$M_{x2}=\mu_x\times q_u\times l_x^2\Rightarrow M_{x2}=1.10KN.m$$

$$M_{y2} = \mu_y \times M_{x2} \Rightarrow M_{y2} = 0.97 \text{ KN.m}$$

 μ_x et μ_y sont donnée par l'Annexe 1

$$\mu_x = 0.0410$$
; $\mu_v = 0.8875$

La superposition des moments

$$M_x = M_{x1} + M_{x2} = 12.41 + 1.10 = 13.51 K.m$$

 $M_y = M_{y1} + M_{y2} = 10.18 + 0.97 = 11.15 K.m$

Le ferraillage se fait pour une longueur unité avec h = 14 cm

Moment en travées

$$M_t^x = 0.85 \times M_x = 0.85 \times 13.51 = 11.48 \text{KN.m}$$

 $M_t^y = 0.85 \times M_y = 0.85 \times 11.15 = 9.48 \text{KN.m}$

Moment en appuis

$$M_a^x = M_a^y = -0.3 \times M_x = -0.3 \times 13.51 = -6.75 \text{KN.m}$$

Les résultats de ferraillages sont résumés dans le tableau suivant

Tableau III.25. Ferraillage de la dalle de l'ascenseur.

Localisation	M _t (KN.m)	M _a (KN.m)	A _t calculé (cm ²)	A _a calculé (cm ²)	A _t adopté (cm²)	A _a adopté (cm ²)
Sens x-x	11.48	6.75	2.83	1.64	4HA10=3.14	4HA8=2.01
Sens y-y	9.48	6.75	2.32	1.64	3HA10=2.36	4HA8=2.01

Vérification à l'ELU:

Vérification au poinçonnement

La condition de non poinçonnement est vérifier si :

$$Q_u \le \frac{0.045 U_c h f_{c28}}{\gamma_b}$$

 Q_u : Charge de calcul à l'ELU

$$U_c = 2 \times (u+v) = 2 \times (104+104) = 416 \text{ cm}$$

p_u : Charge de calcul à l'état limite.

h : L'épaisseur totale de la dalle

U_c : périmètre du contour au niveau du feuillet moyen.

$$Q_u = 139.45KN < \frac{0.045 \times 4.16 \times 0.14 \times 25 \times 10^3}{1.5} = 436.8KN$$
 Condition Vérifier

Pas risque de poinçonnement.

Vérification de la contrainte tangentielle

$$\tau = \frac{V_u}{b \times d} < \bar{\tau} = 0.1 f_{c28} = 2.5 \text{ MPa}$$

L'effort tranchant max au voisinage de la charge u = v

$$V_u = V_v = \frac{q_u}{3 \times u} = \frac{139.45}{3 \times 1.04} = 44.69 \text{KN}$$

$$\tau_u = \frac{V_U}{b \times d} = 0.37 MPa \prec \bar{\tau} = \frac{0.07}{\gamma_b} f_{c28} = 1.166 MPa \implies \text{(les armatures transversales ne sont pas nécessaires)}$$

Espacement des barres

Sens x-x': $S_t=20cm \le min (2e ; 25cm) = 25cm$.

Sens y-y': $S_t=25cm \le min (3e; 33cm) = 33cm$.

Calcul à l'ELS:

Les moments engendrés par le système de levage :

$$q_{ser} = p = 103.3 \text{ KN}.$$

$$M_{x1} = q_{ser} \times (M_1 + \upsilon M_2) = 103.3 \times (0.089 + 0.2 \times 0.073) = 10.70 \text{ KN.m}$$

 $M_{y1} = q_{ser} \times (M_2 + \upsilon M_1) = 103.3 \times (0.073 + 0.2 \times 0.089) = 9.38 \text{ KN.m}$

Les moments dus aux poids propre de la dalle

$$Q_{ser} = G + Q = 4.75 + 1 = 5.75 \text{ KN/m}^2$$

$$M_{x2} = \mu_x \times q_s \times L_x^2 \Rightarrow M_{x2} = 0.0483 \times 5.75 \times 1.85^2 = 0.95 \text{ KN.m}$$

$$M_{y2} = \mu_y M_{x2} = 0.9236 \times 0.95 = 0.87 KN.m$$

La superposition des moments

Les moments agissant sur la dalle sont :

$$M_x = M_{x1} + M_{x2} = 10.70 + 0.95 = 11.65$$
KN.m
 $M_y = M_{y1} + M_{y2} = 9.38 + 0.87 = 10.25$ KN.m

Moment en travées

$$M_t^x = 0.85 \times M_x = 0.85 \times 11.65 = 9.90 \text{KN.m}$$

 $M_t^y = 0.85 \times M_y = 0.85 \times 10.25 = 8.71 \text{KN.m}$

Moment en appuis

$$M_a^x = M_a^y = -0.3 \times M_x = -0.3 \times 11.65 = -3.49 \text{KN.m}$$

Vérification de contrainte

En travée

Sens x-x'

M_{ser}=9.90KN.m; b= 100 cm; d=12cm; y= 2.92cm; I=4713.13cm⁴

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} = 6.13 Mpa \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15 MPa$$
 C'est vérifier

Sens y-y'

M _{ser} =8.71KN.m; b= 100 cm; d=12 cm; y= 2.58cm; I=3912.91 cm⁴

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} = 5.74 Mpa \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15 \text{ MPa c'est vérifier}$$

En appui

M_{ser}=3.49KN.m; Y=2.4cm; I=3239.42cm⁴

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} = 2.58 Mpa \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15 MPa$$
 C'est vérifier

Etat limite d'ouverture des fissures

La FPN⇒ pas de vérification de la contrainte dans l'acier.

Vérification de la flèche :

Les deux conditions à vérifier sont :

$$e \ge \max\left(\frac{3}{80}l_x, \frac{M_{tx}}{20M_{0x}}l_x\right) = \max\left(\frac{3}{80} \times 1.85, \frac{4.76}{20 \times 5.60} \times 1.85\right) = 0.078m$$

Donc la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

Schéma de ferraillage

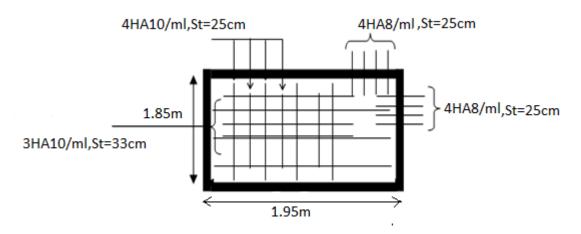


Figure III.43.vue en coupe du ferraillage de la dalle

III.5. Etude de l'acrotère

Définition

L'acrotère est un élément non structural contournant le bâtiment au niveau du plancher terrasse. Il est conçu pour la protection de la ligne de jonction entre elle-même et la forme de pente contre l'infiltration des eaux pluviales. Il sert à l'accrochage du matériel des travaux d'entretien des bâtiments.

L'acrotère est considéré comme une console encastrée dans le plancher soumise à son poids propre (G), à une force latérale due à l'effet sismique et à une surcharge horizontale (Q) due à la main courante.

Hypothèse de calcul

- L'acrotère est sollicité en flexion composée.
- La fissuration est considérée comme préjudiciable.
- Le calcul se fait pour une bande de un mètre linéaire.

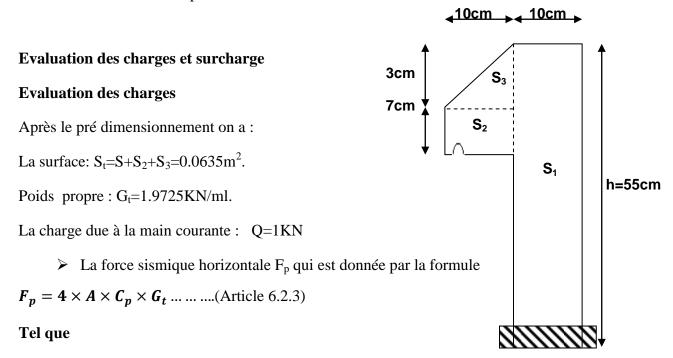


Figure III.44. Acrotère

A : Coefficient d'accélération de zone obtenu dans le tableau (4-1) du **RPA99** pour la zone et le groupe d'usages appropriés. [**Tab** (4.1)]

C_P: Facteur de force horizontale variant entre 0.3 et 0.8 [TAB. (6.1)]

G_t: poids de l'élément considéré. Pour notre cas: - Groupe d'usage 2.

- Zone II_a (Bejaia).
$$\Rightarrow \begin{cases} A = 0.15 \\ C_p = 0.8 \\ G_t = 1.9725 \text{KN/ml} \end{cases}$$

$$F_P = 4 \times 0.15 \times 0.8 \times 1.9725 \implies F_P = 0.9468 KN.$$

Calcul des sollicitations

Calcul du centre de gravité $G\left(X_g;Y_g\right)$:

$$x_G = \frac{\sum A_i \times x_i}{\sum A_i} Et$$

$$x_G = \frac{0.55 \times 0.1 \times (0.1/2) + 0.07 \times 0.1 \times (0.1 + 0.1/2) + (0.1 \times 0.03) \times 0.5 \times (0.1 + 0.1/3)}{0.0635}$$

$$y_G = \frac{0.55 \times 0.1 \times \left(0.55/2\right) + 0.07 \times 0.1 \times \left(0.45 + 0.07/2\right) + \left(0.1 \times 0.03\right) \times 0.5 \left(0.52 + 0.03/3\right)}{0.0635}$$

$$x_G = 0.06299m$$
 , $y_G = 0.30417m$

Moment engendré par les sollicitations

$$Q = 1KN/ml \Rightarrow M_Q = 1 \times 0.55 \Rightarrow M_Q = 0.55KN.m$$

$$N_G = 1.97 \, KN \Longrightarrow M_G = 0 \, KN.m$$

Tableau.III.26. Combinaison d'action de l'acrotère

	Combinaison				
Sollicitation	accidentelle	ELU	ELS		
	G+Q+E	$1,35\times G+1,5\times Q$	G+Q		
N (KN)	1.97	2.66	1.97		
M (KN.m)	0.84	0.825	0.55		

$$F_P = 0.9468KN \Rightarrow M_{FP} = 0.9468 \times 0.30417 \Rightarrow M_{FP} = 0.29KN.m$$

Calcul de l'excentricité à l'état limite ultime

On a:

$$\begin{cases} e_1 = \frac{M_u}{N_U} = \frac{0.825}{2.66} = 0.310m \\ \frac{H}{6} = \frac{0.84}{1.97} = 0.426m \end{cases}$$

 $e_1 \prec \frac{h}{6}$ Le centre de pression se trouve à l'intérieure du noyau central donc la section est partiellement comprimée, le ferraillage se fait par assimilation à la flexion simple.

Le risque de flambement développé par l'effort de compression conduit à ajouter ea et e2

Telle que:

 e_a : Excentricité additionnelle traduisant les imperfections géométriques initiales.

 e_2 : Excentricité due aux effets du second ordre, liés à la déformation de la structure.

 $e_a = max (2 cm; h / 250) = max (2 cm; 55/250) e_a=2cm.$

$$e_2 = \frac{3 \times l_f^2 \times (2 + \alpha \times \phi)}{10^4 \times h_0} \qquad et \quad \alpha = \frac{M_G}{M_G + M_Q}$$

$$M_G = 0 \Rightarrow \alpha = 0.$$

 ϕ : C'est le rapport de déformation finale due au fluage à la déformation instantanée sous la charge considérée, il est généralement pris égal à 2.

 α : Le rapport du moment du premier ordre, dû aux charges permanentes et quasi-Permanentes, au moment total du premier ordre, le coefficient α est compris entre 0 et 1.

 l_f : Longueur de flambement; $l_f = 2 \times h = 1.1m$

h₀: Hauteur de la section qui est égale à 10cm.

Donc:
$$\begin{cases} e_2 = 0.00726m \\ e = e_1 + e_2 + e_a \Rightarrow e = 0.33726m \end{cases}$$

Calcul à l'ELU

Les sollicitations corrigées pour le calcul en flexion composé sont

$$N_u = 2.66KN$$
 ; $M_u = N_u \times e = 2.66 \times 0.33726$ $\Rightarrow M_u = 0.897KN.m$

Ferraillage



100cm

Figure III.45. Section à ferraille

h = 10 cm; d = 8 cm; b = 100 cm

$$M_{uA} = M_u + N_u \times \left(d - \frac{h}{2}\right) = 0.897 + 2.66 \times \left(0.08 - \frac{0.10}{2}\right) \Rightarrow M_{uA} = 0.976 \text{KN.m}$$

M_{uA}: Moment de flexion évalué au niveau de l'armature.

$$\mu_{bu} = \frac{M_{uA}}{b \times d^2 \times f_{bu}} \Rightarrow \mu_{bu} = \frac{0.976 \times 10^{-3}}{1 \times 0.08^2 \times 14.2} \Rightarrow (\mu_{bu} = 0.0107) < (\mu_1 = 0.3916) \Rightarrow A' = 0$$

$$\alpha = 1.25 \times \left(1 - \sqrt{1 - 2 \times \mu_{bu}}\right) \Rightarrow \alpha = 0.0134$$

$$z = d \times (1 - 0.4\alpha) = 0.179m$$

$$A_{\rm i} = \frac{M_{uA}}{z \times f_{st}} = \frac{0.976 \times 10^{-3}}{0.179 \times 348} \Rightarrow A_{\rm i} = 0.156 cm^2$$

$$A_s = A_1 - \frac{N_u}{\sigma_s} = 0.156 \times 10^{-4} - \frac{2.66 \times 10^{-3}}{348} \Rightarrow A_s = 0.08cm^2$$

Vérification à l'E.L.U

La condition de non fragilité

$$A_{\min} = 0.23 \times b \times d \times \frac{f_{t28}}{f_e} \Rightarrow A_{\min} = 0.23 \times 1 \times 0.08 \times \frac{2.1}{400} \Rightarrow A_{\min} = 0.966cm^2$$

 $A_{min} > A_s \Rightarrow$ On adopte: $A_s = 4HA8 = 2,01 \text{ cm}^2/\text{ml}.$

Armatures de répartition

$$A_r = \frac{A_s}{A} \implies A_r = \frac{2.01}{A} \implies A_r = 0.5025cm^2 \implies A_r = 4\text{HA8} = 2.01cm^2/ml$$

Vérification au cisaillement :

L'acrotère est exposé aux intempéries (fissuration préjudiciable).

$$\Rightarrow \bar{\tau} \le \min(0.1 \times f_{c28}; 3MPa) \Rightarrow \bar{\tau} \le \min(2.5; 3MPa) \Rightarrow \bar{\tau} \le 2.5MPa$$

$$V_u \; = \; F_p + Q \Longrightarrow V_u = 0.9468 + \; 1 \Longrightarrow \; V_u \; = \; 1.9468 KN. \label{eq:Vu}$$

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \times d} \Rightarrow \tau_u = \frac{1.9468 \times 10^{-3}}{1 \times 0.08} \Rightarrow \tau_u = 0.0243 \, MPa$$

 $\tau_u \prec \bar{\tau} \Rightarrow \text{V\'erifi\'e} \text{ (pas de risque de cisaillement)}$

Vérification de l'adhérence

$$\tau_{\rm se}$$
<0,6 × $\psi_{\rm s}^2$ × $f_{\rm t28}$

$$\tau_{se} = V_u / (0.9 d \times \Sigma \mu_i)$$
 (Article. A.6.1. 3) [1]

 $\Sigma \mu_i$ la somme des périmètres des barres.

$$\Sigma \mu_i = n \times \pi \times \Phi \Rightarrow \Sigma \mu_i = 4 \times 3.14 \times 8 \Rightarrow \Sigma \mu_i = 10.048 \text{ cm}$$

$$\tau_{\text{se}} = 2,024 \times 10^{-3} / (0.9 \times 0.08 \times 0.10048) \Rightarrow \tau_{\text{se}} = 0.279 \text{MPa}$$

$$0.6 \times \psi_s^2 \times f_{t28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.83 MPa$$
 (Article. A.6.1, 21) [1]

 Ψ_s est le coefficient de scellement.

 τ_{se} < 2,83MPa \Rightarrow Pas de risque par rapport à l'adhérence.

Vérification à l'ELS

$$d = 0$$
, 08 m; $N_{ser} = 1.97KN$; $M_{ser} = Q \times h \Rightarrow M_{ser} = 0.55KN.m$;

 $\eta = 1.6$ pour les HR

Vérification des contraintes

$$\sigma_{bc} = M_{ser} \times y_{ser} / I; \sigma_{s} = 15 \times N_{ser} \times (d - y_{ser}) / I.$$

$$\overline{\sigma_s} = \min \left(\frac{2}{3} f_e ; 150 \sqrt{\eta \cdot f_{ij}} \right) \Rightarrow \overline{\sigma_s} = 201.6 MPa$$

Position de l'axe neutre

$$C = d - e_A$$

Tel que e_A : distance du centre de pression C à la fibre la plus comprimée B de la section.

$$e_{A} = \frac{M_{ser}}{N_{ser}} = \frac{0.55}{1.97} = 0.279m$$

$$e_{A} > \frac{h}{6} = 0.091 \Rightarrow \sec tion \ partiellem \ ent \ comprimée$$

$$\Rightarrow c = \frac{h}{2} - e_{A} = 0.05 - 0.279 = -0.229m = -22.9cm$$

$$y_{ser} = y_{c} + c$$

$$y_{s}^{3} + p \times y_{c} + q = 0$$

$$p = -3c^{2} + 90 \times A \times (d - c)/b;$$

$$p = -3 \times (-0.229)^{2} + 90 \times 2.01 \times 10^{-4} \times \frac{0.08 + 0.229}{1} \Rightarrow p = -0.152$$

$$q = -2 \times c^{3} - 90 \times A \times \frac{(d - c)^{2}}{b}$$

$$q = -2 \times (0.229)^3 - 90 \times 2.01 \times 10^{-4} \times \frac{(0.08 - 0.229)^2}{1} \Rightarrow q = -0.0244m^3$$

En remplaçant "q" et "p" dans (*), sa résolution donne :

$$\Delta = q^{2} + \frac{4 \times p^{3}}{27} = (-0.0244)^{2} + \frac{4 \times (-0.152)^{3}}{27} = 7.51 \cdot 10^{-5}$$

$$\Delta \succ 0 \rightarrow t = 0.5 \times (\sqrt{\Delta} - q) = 0.5 \times (8.66 \cdot 10^{-3} + 0.0244) = 1.65 \cdot 10^{-2}$$

$$\rightarrow z = t^{\frac{1}{3}} = (1.65 \cdot 10^{-2})^{\frac{1}{3}} = 0.254$$

$$y_{c} = z - \frac{p}{3 \times z} = 0.254 - \frac{(-0.152)}{3 \times (0.254)} = 0.452m$$

 $y_{ser} = 0,452 - 0.229 = 0.223m$ (distance entre l'axe neutre et la fibre supérieur de la section) $\Rightarrow y_{ser} = 0,223m$.

$$\mu_{t} = \frac{b y^{2}}{2} + 15 A'(c - d') - 15 A(d - y)$$

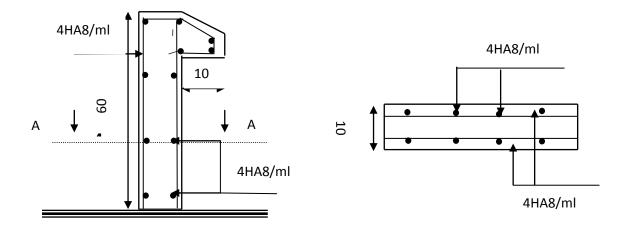
$$\mu_t = \frac{1 \times 0.223^2}{2} - 15 \times 2.01 \times 10^{-4} (0.08 - 0.223) = 2.53 \times 10^{-2} \,\mathrm{m}^3$$

$$\sigma_{bc} = \frac{0.55 \times 10^{-3} \times 0.223}{2.53 \times 10^{-2}} = 0.0048 \ MPa \le \overline{\sigma_{bc}} = 15 \ MPa$$

Fissuration nuisible
$$\sigma_s = \min\left(\frac{2}{3}f_e; 150\sqrt{\eta.f_{tj}}\right) \Rightarrow \overline{\sigma}_s = 201.6 MPa$$

$$\sigma_s = 15 \times \frac{0.55 \times 10^{-3}}{2.53 \times 10^{-2}} (0.08 - 0.452) = -0.121 MPa \le \frac{-1}{2.53 \times 10^{-2}} = 201.6 MPa$$

Schéma de ferraillage



Coupe A - A

Figure III.46. Schéma de ferraillage de l'acrotère.

III.6.Calcul de la poutre de chainage

Dimensionnement:

La portée maximale de la poutre de chaînage est : $L_{\text{max}} = 4m$

Selon la condition de flèche :

$$\frac{L_{\max}}{15} \leq h \leq \frac{L_{\max}}{10} \Rightarrow \frac{465}{15} \leq h \leq \frac{465}{10} \Rightarrow 31cm \leq h \leq 46.5cm$$

Selon RPA99/2003 (Art 9.3.3):

 $h \ge 15cm$

$$b \ge \frac{2}{3} \times 30 = 20cm$$

(30cm est l'épaisseur de mur)

Soit : h = 30 cm; b = 30 cm

Donc les dimensions des poutres de chaînage sont de (30×30).

Vérification des conditions de RPA

$$b \ge 20cm \Rightarrow b = 30cm > 20cm$$

$$h \ge 30cm \Rightarrow h = 30cm \ge 30cm$$

$$\frac{h}{b} \le 4 \Longrightarrow \frac{35}{30} = 1 < 4$$

Calcul des sollicitations :

Poids propre : $P_P = 25 \times 0.30 \times 0.30 = 2.25 \text{KN/m}$

La charge transmise par la dalle : P_d =5.89KN/m

$$P_u = 1.35 \times (2.25 + 5.89) = 10.98 \text{KN/m}$$

$$P_s = 2.25 + 5.89 = 8.14 \text{KN/m}$$

$$M_u = P_u \frac{L_{\text{max}}^2}{8} = 29.43 \text{KN m}$$

à l'ELU

$$M_t = 0.75 M_u = 22.07 KN.m$$

$$M_a$$
=-0.5 M_u =-14.71 $KN.m$

Le ferraillage

Armatures longitudinales

Le calcul des armatures se fait à la flexion simple et les résultats sont résumés dans le tableau suivant :

$$d = 0.9 \times h = 0.9 \times 0.3 = 0.27$$
m.

Tableau III.27. Armatures longitudinales.

	M (KN.m)	$d_x(m)$	μ_{bu}	α	A_s calculé (cm 2)	$A_s adopt \acute{e}(cm^2)$
En travée	22.07	0.27	0.071	0.092	2.4	3HA12=3.39
En appui	14.71	0.27	0.047	0.061	1.60	3HA10=2.36

Calcul des armatures transversales

$$\varphi_t \le \min(\frac{h}{35}; \frac{b}{10}; \varphi_t) \Longrightarrow \varphi_t \le 10mm$$

Soit un cadre φ 8 plus une épingle φ 8 \Rightarrow 2 φ 8=1.01cm²

Condition de non fragilité

$$A_{\min} = 0.23 \times b \times d \times \frac{f_{t28}}{f_e} = 0.978 cm^2 < A_{cal}$$
......Condition vérifiée

Les espacements

Le RPA99/ version2003 exige un espacement $S_t \le \min(h; 25cm) = 25cm$.

On adopte $:S_t=10cm$.

Vérifications:

À l'ELU

Effort tranchant:

À L'ELS

Vérification de la contrainte dans le béton

$$M_{ser} = 16.50 KN.m$$

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I} \times y$$

Calcul de y:

$$A = 3.39 cm^2$$

$$\frac{b}{2}y^2 + 15A \times y - 15A \times d = 0 \Rightarrow y = 8.02cm$$

Calcul de I:

$$I = \frac{b}{2}y^3 + 15 \times A \times (d - y)^2 = 26055.96cm^4$$

$$\sigma_{bc} = 5.08 Mpa < 15 Mpa....condition vérifiée$$

Evaluation de la flèche CBA 93 (Article B.6.5.1).

Si l'une de ses conditions ci-dessous n'est pas satisfaite la vérification de la flèche devient nécessaire:

$$\frac{h}{l} \ge \frac{1}{16}$$

$$\frac{A}{b_0 \times d} \le \frac{4,2}{f_a}$$

Avec:

h: hauteur de la poutre

1 : Longueur de la travée

Mt : Moment en travée

M0 : Moment statique de cette poutre

A; Section des armatures choisie

$$\frac{h}{l} = \frac{30}{400} = 0.075 \ge \frac{1}{16} = 0.0625$$

La condition est vérifiée.

$$\frac{h}{l} = 0.075 = \frac{M_t}{10 \times M_0} = 0.075$$

La condition est vérifiée.

$$\frac{A}{b \times d} = \frac{3.39}{30 \times 27} = 0.005 \le \frac{4.2}{f} = 0.0105$$
 La condition est vérifiée.

D'ou la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

Schéma de ferraillage

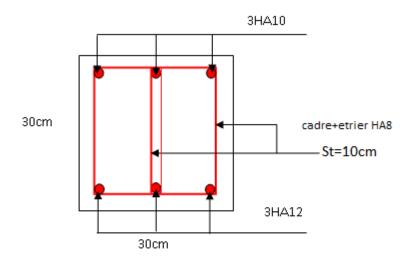


Figure III.47. Schéma de ferraillage de la poutre de chainage

Chapitre IV étude au séisme

IV.1. Introduction

Toutes les structures sont susceptibles d'être soumise pendant leur durée de vie à des chargements variables dans le temps, ces actions peuvent être dues au vent, séisme ou aux vibrations des machines, ce qui signifie que le calcul sous l'effet des chargements statiques parait insuffisant, d'où la nécessite d'une étude dynamique qui nous permet de déterminer les caractéristiques dynamiques d'une structure afin de prévoir son comportement sous l'effet du séisme.

IV.2. Objectifs et exigences

Les premières exigences, lors de la conception d'une structure, sont données par les normes de construction dans le cas de situations non sismiques. A celles-ci, viennent s'ajouter des normes assignées à la construction de structures en zone sismique. En effet, la conception parasismique ne se limite pas au seul dimensionnement, mais met en jeu de nombreux facteurs comme la rigidité, la capacité de stockage ou la dissipation d'énergie.

IV.3. Méthodes de calcul

Selon les règles parasismiques Algériennes (RPA99/version2003) le calcul des forces sismiques peut être mené suivant trois méthodes :

La méthode statique équivalente ;

La méthode d'analyse modale spectrale;

La méthode d'analyse dynamique par accélérogramme.

IV.3.1. Méthode statique équivalente

Le règlement parasismique Algérien permet sous certaines conditions (4.2 du RPA 99/2003) de calculer la structure par une méthode pseudo dynamique qui consiste à remplacer *les* forces réelles dynamiques qui se développent dans la construction par un système de forces statiques fictives dont les effets sont considérés équivalents à ceux de l'action sismique.

✓ Vérification de la résultante des forces sismique de calcul totale :

La force sismique V; appliquée à la base de la structure, doit être calculée successivement dans les deux directions horizontales et orthogonales selon la formule :

$$V_{st} = A \times D \times Q \times \frac{1}{R} \times W$$

• A : Coefficient d'accélération de la zone. **RPA99** (Tableau4.1)

Le coefficient A représente l'accélération du sol et dépend de l'accélération maximale possible de la région.

Cette accélération ayant une probabilité plus au moins grande de se produire. Le facteur dépend de deux paramètres :

- Groupe d'usage : groupe 2

- Zone sismique : zone IIa $\Rightarrow A = 0.15$

• R: Coefficient de comportement global de la structure, il est fonction du système de contreventement.

RPA99 (Tableau4.3)

Dans le cas de notre projet, on adopte un système mixte portiques voiles avec interaction, donc :

R=5

• Q : Facteur de qualité de la structure déterminée par la formule suivante :

$$Q = 1 + \sum_{1}^{6} Pq \text{ avec}:$$
 RPA99 (Formule 4.4)

Pq est la pénalité à retenir selon que le critère de qualité q est satisfait ou non.

Tableau IV .1. Valeurs des pénalités Pq.

"Critère q	Observée	P _q /xx	Observée	P _q /yy
1- Conditions minimales sur les files de contreventement	Non	0.05	Non	0.05
2- Redondance en plan	Non	0.05	Non	0.05
3- Régularité en plan	Non	0.05	Non	0.05
4- Régularité en élévation	Non	0.05	Non	0.05
5- Contrôle de qualité des matériaux	oui	0	oui	0
6- Contrôles de qualité des d'exécution	oui	0	oui	0

Donc

Q = 1.2

• W: Poids total de la structure.

La valeur de W comprend la totalité des charges permanentes pour les bâtiments d'habitation.

Il est égal à la somme des poids Wi; calculés à chaque niveau (i):

$$W = \sum_{i=1}^{n} Wi \text{ avec } W_i = W_{Gi} + \beta \times W_{Qi} \text{ RPA99 (Formule 4.5)}$$

 W_{Gi} : Poids dû aux charges permanentes et à celles des équipements fixes éventuels, solidaires de la structure.

• W_{Oi} : Charges d'exploitation.

 β : Coefficient de pondération, il est fonction de la nature et de la durée de la charge d'exploitation.

Concernant notre projet on a des niveaux à usage d'habitation donc un coefficient de pondération $\beta = 0.2$.

$$W = \sum Wi = 38574.599KN$$

• *D*: Facteur d'amplification dynamique moyen :

Le coefficient D est le facteur d'amplification dynamique moyen, il est fonction de la période fondamentale de la structure (T), de la nature du sol et du facteur de correction d'amortissement (η) .

$$D = \begin{cases} 2.5\eta & 0 \le T \le T_2 \\ 2.5\eta \binom{T_2}{T}^{2/3} & T_2 \le T \le 3.0 \text{ s} \\ 2.5\eta \binom{T_2}{3.0}^{2/3} (3.0/T)^{5/3} & T \ge 3.0 \text{ s} \end{cases}$$

$$RPA99 (Formule 4-2)$$

T₂: Période caractéristique, associée à la catégorie du site. **RPA 99**(Tableau 4.7)

Le sol en place est de moyenne qualité sensible à l'eau (saturé), plastique et de compacité moyenne (D'après les résultats préliminaires de LNHC « Laboratoire National de l'Habitat et de la Construction »), donc du *RPA 99(Tableau3-2)* de classification des sites on trouve que ces caractéristiques correspondent à un site de catégorie S₃, donc on aura :

$$\Rightarrow \begin{cases} T_1 = 0.15s \\ T_2 = 0.5s \end{cases}$$

Calcul de la période fondamentale de la structure :

Le facteur de correction d'amortissement n est donné par :

$$\eta = \sqrt{7/(2+\zeta)} \ge 0.7$$

Où ζ (%) est le pourcentage d'amortissement critique fonction du matériau constitutif, du type de structure et de l'importance des remplissages.

On prend:
$$\zeta = \frac{7+10}{2} = 8.5\%$$

Donc $\eta = \sqrt{7/(2+\zeta)} = 0.81 > 0.7$

$$T_c = C_T h_n^{3/4}$$
 RPA99 (Formule 4-6)

h_N: Hauteur mesurée en mètre à partir de la base de la structure jusqu'au dernier niveau.

$$h_N = 33.32m$$

 C_T : Coefficient, fonction du système de contreventement du type de remplissage et donnée par le type de système de contreventement :

Pour le contreventement mixte portique voiles avec interaction qui est notre cas : $C_T = 0.050$

$$T_c = 0.050 \times (32.32)^{3/4} = 0.69 \text{ s.}$$

On peut également utiliser aussi la formule suivante :

$$T=0.09h_{N}/\sqrt{L}$$
 RP

RPA99 (Formule 4-7)

L: Distance du bâtiment mesuré à la base dans les deux directions.

$$Lx=15.4$$
m, $L_y=32.87$ m

$$\Rightarrow \begin{cases} T_x = 0.69s \\ T_y = 0.52s \end{cases}$$

$$T_x = \min (T_x; T) = 0.69s > T_2 = 0.5s$$

$$T_y = \min (T_y; T) = 0.52s > T_2 = 0.5s$$

$$\Rightarrow$$
 D = 2.5 $\eta \left(\frac{T_2}{T}\right)^{2/3}$ Car $0.5 \le T \le 3.0 \text{ s}$

$$\begin{cases} D_x = 2.5 \times 0.81 \times \left(0.5 / 0.69\right)^{2/3} = 1.64 \\ D_y = 2.5 \times 0.81 \times \left(0.5 / 0.52\right)^{2/3} = 1.98 \end{cases}$$

Donc la période fondamentale statique majorée de 30 % est :

$$\begin{cases} T_{Sx} = 1.3 \times 0.69 = 0.90s \\ T_{Sy} = 1.3 \times 0.52 = 0.68s \end{cases}$$

La force sismique totale à la base de la structure est :

$$V_{st} = \frac{A \times D \times Q}{R} \times W$$

$$V_{st_x} = \frac{0.15 \times 1.64 \times 1.2}{5} \times 38574.599 = 2277.444 KN$$

$$V_{\text{st}y} = \frac{0.15 \times 1.98 \times 1.2}{5} \times 38574.599 = 2749.597 \text{KN}$$

IV.3.2. Méthode dynamique modale spectrale

Cette méthode peut être utilisée dans tout les cas, et en particulier, dans le cas ou la méthode statique équivalente n'est pas applicable.

Chapitre IV étude au séisme

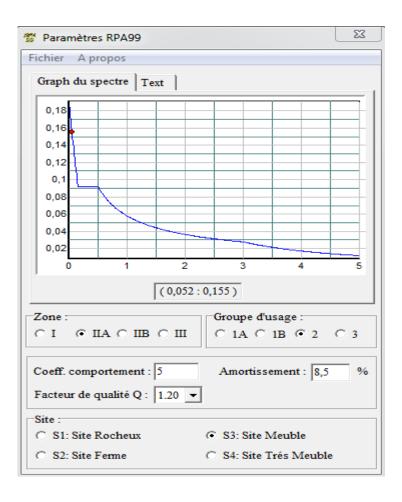
Principe:

Par cette méthode, il est recherché, pour chaque mode de vibration le maximum des effets engendrés dans la structure par les forces sismiques représentées par le spectre de réponse de calcul suivant :

$$\frac{S_a}{g} = \begin{cases} 1.25 \times A \times \left(1 + \frac{T}{T_1} \left(2.5\eta \frac{Q}{R} - 1\right)\right) & 0 \le T \le T_1 \\ 2.5 \times \eta \times (1.25A) \times \left(\frac{Q}{R}\right) & T_1 \le T \le T_2 \\ 2.5 \times \eta \times (1.25A) \times \left(\frac{Q}{R}\right) \times \left(\frac{T_2}{T}\right)^{2/3} & T_2 \le T \le 3.0 \text{ s} \\ 2.5 \times \eta \times (1.25A) \times \left(\frac{T_2}{3}\right)^{2/3} \times \left(\frac{3}{T}\right)^{5/3} \times \left(\frac{Q}{R}\right) & T > 3.0 \text{ s} \end{cases}$$

$$RPA99 (Form 4-13)$$

Ce spectre de réponse étant intégré dans le logiciel SAP 2000 avec lequel nous avons modélisé la structure, les données correspondantes à notre projet sont résumées dans la figure suivante:



Chapitre IV étude au séisme

IV.3.3 Méthode d'analyse par accélérogramme

Cette méthode peut être utilisée au cas par cas par un personnel qualifie, ayant justifié auparavant le choix des séismes de calcul et des lois de comportement utilisées ainsi que la méthode d'interpolation des résultats et des critères de sécurité à satisfaire.

VI.4.Dispositions des voiles de contreventement

Nous avons essayé plusieurs dispositions qui ont abouti soit à un mauvais comportement de la structure soit au non vérification de l'interaction voiles-portiques.

La disposition retenue est la suivante :

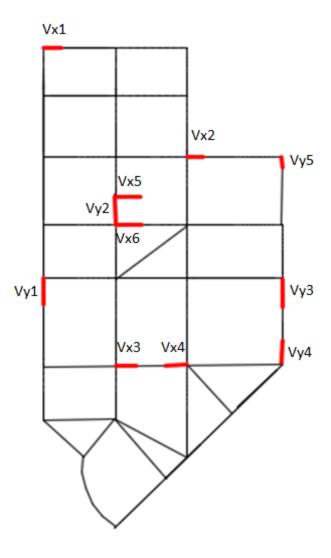


Figure IV.1 .disposition des voiles

IV.5.Interprétation des résultats de l'analyse dynamique IV.5.1.Mode de vibration et taux de participation des masses

Les résultats sont résumés dans le tableau suivant :

Tableau IV.2Mode de vibration et taux de participation des masses.

		Mode individu	iel (%)		Somme cumulée (%)			
Mode	Période	UX	UY	UZ	SumUX	SumUY	SumUZ	
1	0,843614	0,7056	0,0338	0,000008315	0,7056	0,0338	0,000008315	
2	0,833032	0,0349	0,7061	0,000001418	0,7405	0,7399	0,000009733	
3	0,781295	0,00004299	0,00004793	0,000001161	0,7406	0,7399	0,00001089	
4	0,272556	0,1186	0,0014	0,00004043	0,8591	0,7413	0,00005132	
5	0,265855	0,0011	0,1219	0,000003219	0,8602	0,8633	0,00005454	
6	0,256431	0,0053	0,0018	1,566E-07	0,8656	0,8651	0,0000547	
7	0,1469	0,0394	0,0006811	0,00007734	0,9049	0,8657	0,000132	
8	0,141366	7,235E-07	0,0431	0,00009943	0,9049	0,9089	0,0002315	

La masse modale est atteinte au 8^{ème} mode selon les deux sens x-x et y-y, cela veut dire que les 08 premiers modes sont suffisants pour donner une réponse combiné de la structure qui approche le comportement réel de cette dernière.

IV.5.2. Justification de l'interaction voiles-portiques

L'article **3-4-4-a du RPA99/version2003** exige que pour les constructions à contreventement mixte avec justification de l'interaction, les voiles de contreventement doivent reprendre au plus 20% des sollicitations dues aux charges verticales ; les charges horizontales sont reprises conjointement par les voiles et les portiques proportionnellement a leurs rigidité relative ainsi que les sollicitations résultants de leurs interaction a tous les niveaux;

Les portiques doivent reprendre, outre les sollicitations dues aux charges horizontales, au moins 25% de l'effort tranchant d'étage.

a) Sous charges verticales:

$$\frac{\sum F_{portiques}}{\sum F_{portiques} + \sum F_{voiles}} \ge 80\% \text{ Pourcentage des charges verticales reprises par les portiques.}$$

$$\frac{\sum F_{portiques}}{\sum F_{portiques} + \sum F_{voiles}} \le 20\% \text{ Pourcentage des charges verticales reprises par les voiles.}$$

Les résultats de calcule sont résumés dans le tableau ci-dessous

Niveaux Pourcentage repris (%) Charge reprise (KN) **Portiques** Voiles **Portiques** Voiles Sous sol 39048,078 90,768646 3971,268 9,23135373 RDC 32608,095 4828,445 87,10232 12,8976796 1^{er} étage 28213,927 4331,019 86,692192 13,3078082 2^{éme} étage 23546,592 3955,317 85,618027 14,3819725 3 éme étage 19311,541 3407,637 85,001055 14,9989449 4 éme étage 14982,66 2906,688 83,751851 16,2481495 5 ^{éme} étage 11025,769 2261,982 82,976939 17,0230613 6 éme étage 7058,15 1621,659 81,316882 18,6831185 7 ^{éme} étage 3417,068 877,388 79,569287 20,4307135 Salle machine 474,872 0 100 0

Tableau IV.3. Les résultats d'interaction sous charges verticales

On remarque que l'interaction sous charge vertical est vérifiée dans tous les niveaux sauf le niveau 9 ou l'écart est de 0.44% ce qui peut négliger.

b) Sous charges horizontales:

$$\frac{\sum F_{portiques}}{\sum F_{portiques} + \sum F_{voiles}} \ge 25\% \text{ Pourcentage des charges horizontales reprises par les portiques.}$$

$$\frac{\sum F_{portiques}}{\sum F_{portiques} + \sum F_{voiles}} \le 75\% \text{ Pourcentage des charges horizontales reprises par les voiles.}$$

Tableau IV.4. Les résultats d'interaction sous charges horizontales

		Sens x-	X			Sens	y-y	
Niveaux	Portiques (KN)	Voiles (KN)	P (%)	V (%)	Portiques (KN)	Voiles (KN)	P (%)	V (%)
Sous sol	1201,249	445,282	62,956	37,043	1350,981	729,886	64,9239	35,07605
RDC	1152,731	424,195	73,099	26,900	1201,641	947,371	55,9159	44,08402
1 ^{er} étage	1322,401	228,805	68,249	31,750	1390,744	652,586	68,0626	31,93737
2 ^{éme} étage	1172,776	211,4	74,727	25,272	1268,705	615,271	67,3418	32,65811
3 ^{éme} étage	1167,707	121,968	70,542	29,457	1264,849	426,547	74,7813	25,21863
4 ^{éme} étage	895,257	156,81	75,095	24,904	990,873	464,954	68,0625	31,93744
5 ^{éme} étage	810,021	86,284	70,373	29,626	907,839	277,18	76,6096	23,39034
6 ^{éme} étage	515,957	96,361	64,262	35,737	596,044	270,822	68,7584	31,24150
7 ^{éme} étage	424,69	105,333	71,126	28,873	498,49	104,14	72,7190	27,28091
Salle machine	60,955	0	100	0	58,852	0	100	0

A partir du tableau on déduit que l'interaction sous charges horizontales est vérifiée.

• Comportement de la structure

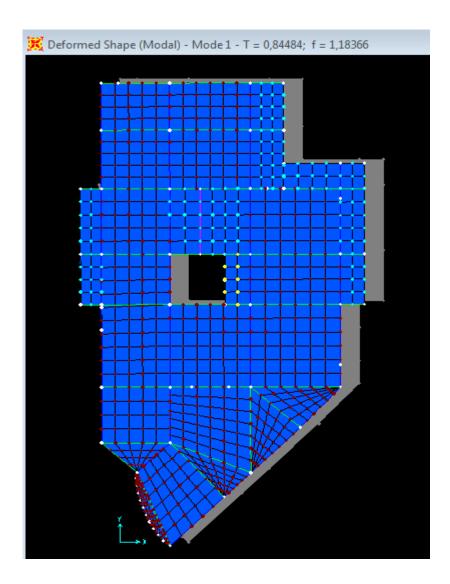


Figure IV.2. Mode 1, Translation suivant l'axe x-x.

Chapitre IV étude au séisme

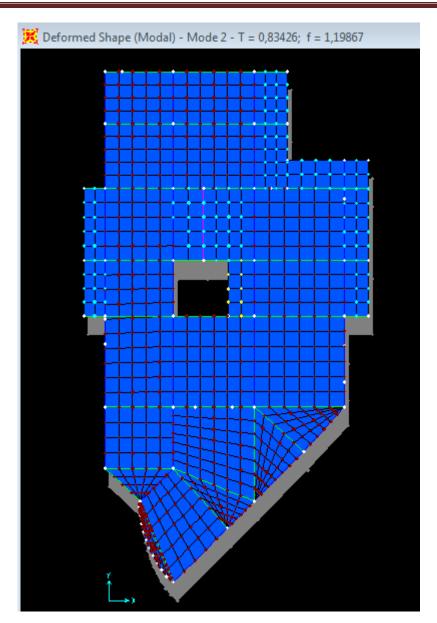


Figure IV.3. Mode 2, Translation suivant l'axe Y-Y.

Chapitre IV étude au séisme

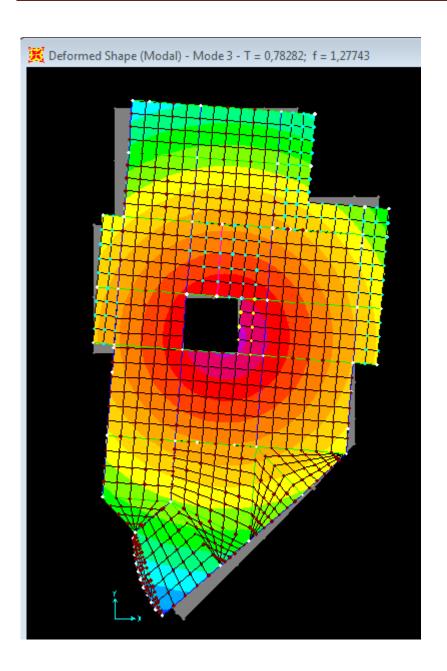


Figure IV.4. Mode 3, Rotation suivant l'axe z-z

•

IV.5.3. Vérification de l'effort normal réduit

Il est exigé de faire la vérification à l'effort normal réduit pour éviter l'écrasement de la section du béton après modélisation et cela par la formule suivante :

$$N_{rd} = \frac{N}{B \times f_{c28}} \le 0.3$$
 (IV-8) Art (7.4.3.1) [2]

Tel que:

N : L'effort normal maximal de calcul s'exerçant sur une section de béton.

B: Section du béton.

 $f_{\it c28}$: Résistance caractéristique du béton à la compression.

Tableau IV.5. Résumé des résultats

niveaux	B (m ²)	N(KN)	N_{rd}	remarque
S-sol et				
RDC et	0.6*0.55	2223.645	0.26	Vérifiée
1 ^{er} étage				
2 ^{eme} et				
3 ^{eme}	0.55*0.50	1595.413	0.23	Vérifiée
étage				
4 ^{eme} et				
5 ^{me}	0.50*0.45	1020.655	0.18	Vérifiée
étage				
6 ^{eme} et				
7 ^{eme} et	0.45*0.4	507.297	0.11	Vérifiée
salle	0.45 0.4	301.291	0.11	v ennee
machine				

IV.5.4. Vérification de la résultante des forces sismiques

En se référant à l'article **4-3-6 du RPA99/Version2003**, qui stipule que la résultante des forces sismiques à la base V_t obtenue par combinaison des valeurs modales ne doit pas être inférieure à 80% de la résultante des forces sismiques déterminée par la méthode statique équivalente V_{st} pour une valeur de la période fondamentale donnée par la formule empirique appropriée.

Tableau IV.6. Vérification de la résultante des forces sismiques

Sens	$V_{dy}\left(\mathbf{KN}\right)$	$V_{st}(KN)$	$0.8 \times V_{st}$	Remarque
X-X	2029.865	2277.444	1821.955	Vérifiée
y-y	2199.679	2749.597	2199.677	Vérifiée

IV.5.5.Calcul des déplacements

Selon le RPA 99 /2003(5.10), les déplacements relatifs latéraux d'un étage par rapport aux étages qui lui sont adjacents, ne doivent pas dépasser 1% de la hauteur de l'étage.

Le déplacement relatif au niveau (K) par rapport au niveau (K-1) est égale a :

$$\delta_k = R \times \delta_{ek}$$
 $\Delta_k = \delta_k - \delta_{k-1}$

 δ_K : Déplacement horizontal a chaque niveau (K) de la structure donne par (art4.4.3) [2]

 δ_{eK} : Déplacement du aux forces sismiques Fi

R : coefficient de comportement (R=5)

Le RPA (art 5.10) exige que le déplacement relatif soit inférieur à 1% de la hauteur de l'étage C à d $\Delta_k < 1\% \times h_e$.

 h_e : Étant la hauteur de l'étage.

Tous les résultats sont regroupes dans le tableau suivant :

Tableau IV.7. Vérification des déplacements

			Sens	XX			Sens yy				
Niveau	$\delta_{\scriptscriptstyle ek}$	$\delta_{\scriptscriptstyle k}$	δ_{k-1}	Δ_k	h_k	Δ_{K}/h_{K}	$\delta_{\scriptscriptstyle ek}$	$\delta_{\scriptscriptstyle k}$	$\delta_{\scriptscriptstyle k-1}$	Δ_k	$\Delta_{\kappa}/h_{\kappa}$
	(cm)	(cm)	(cm)	(cm)	(cm)	(%)	(cm)	(cm)	(cm)	(cm)	(%)
1	0,14	0,7	0	0,70	306	0.22	0,03	0,150	0	0,15	0,049
2	0,43	2,15	0,7	1,45	340	0,42	0,09	0,450	0,150	0,30	0,088
3	0,77	3,85	2,15	1,70	340	0,50	0,16	0,800	0,450	0,35	0,103
4	1,13	5,65	3,85	1,80	340	0,52	0,24	1,200	0,800	0,40	0,118
5	1,47	7,35	5,65	1,70	340	0,50	0,32	1,600	1,200	0,40	0,118
6	1,78	8,9	7,35	1,55	340	0,45	0,39	1,950	1,600	0,35	0,103
7	2,05	10,25	8,9	1,35	340	0,39	0,45	2,250	1,950	0,30	0,088
8	2,26	11,3	10,25	1,05	340	0,30	0,5	2,500	2,250	0,25	0,074
9	2,42	12,1	11,3	0,80	340	0,23	0,54	2,700	2,500	0,20	0,059
10	2,52	12,6	12,1	0,50	306	0,16	0,56	2,800	2,700	0,10	0,033

D'après le tableau ci-dessus nous constatons que les déplacements relatifs des niveaux sont inférieurs au centième de la hauteur d'étage.

$$\Delta_{k \max} = 1.8cm < 1\% \times h_e = 3.4cm$$
.

IV.5.6. Justification vis-à-vis de l'effet $P-\Delta$

Les effets de second ordre (ou effet $P-\Delta$) est l'effet dû aux charges verticales après déplacement. Ils peuvent être négligés dans le cas des bâtiments si la condition suivante est satisfaite à tous les niveaux :

$$\theta = \frac{P_k \cdot \Delta_k}{V_k \cdot h_k} \le 0.10 \, \text{RPA99} \, (Article \, 5.9)$$

 P_k : Poids total de la structure et des charges d'exploitation associes au dessus du niveau (k).

$$P_{k} = \sum_{i=-k}^{n} (W_{Gi} + W_{Qi})$$

V_k: Effort tranchant d'étage au niveau k

 Δ_k : déplacement relatif du niveau k par rapport au niveau k-1

h_k: hauteur d'étage (k)

Si $0.10 < \theta_k < 0.20$: Les effets P- Δ peuvent être pris en compte de manière approximative en amplifiant les effets de l'action sismique calculés au moyen d'une analyse élastique du 1° ordre par le facteur $\frac{1}{(1-\theta_k)}$.

Si $\theta_{k} > 0.20$: La structure est potentiellement instable et doit être redimensionner.

Les résultats de calcul sont résumés dans le tableau ci-après :

Tableau IV.8. Vérification des effets P-Δ.

N. 1.	$\mathbf{h}_{\mathbf{k}}$	$\mathbf{P}_{\mathbf{k}}$		Sens xx			Sens yy	
Niveau (m)	(cm)	(KN)	Δ_k (cm)	V _k (KN)	$ heta_{\scriptscriptstyle k}$	Δ_k (cm)	V _k (KN)	$ heta_{k}$
1	306	33580,1	0,7	1646,531	0,047	0,15	2080,867	0,008
2	340	29190,9	1,45	1576,926	0,079	0,3	2149,012	0,012
3	340	24666,3	1,7	1551,206	0,080	0,35	2043,33	0,012
4	340	20388,5	1,8	1384,176	0,078	0,4	1883,976	0,013
5	340	16068,0	1,7	1289,675	0,062	0,4	1691,396	0,011
6	340	11964,3	1,55	1052,067	0,052	0,35	1455,827	0,008
7	340	7854,1	1,35	896,305	0,035	0,3	1185,019	0,006
8	340	3933,2	1,05	612,318	0,020	0,25	866,866	0,003
9	340	440,6	0,8	530,023	0,002	0,2	602,63	0,0004
10	306	0	0,5	61,0	0,000	0,1	58,582	0,000

La condition $\theta \le 0.1$ est satisfaite, d'où les effets de second ordre ou effet P- Δ peuvent être négligés.

IV.5.7. Justification de la largeur des joints sismique

Deux blocs voisins doivent être séparés par des joints sismiques dont la largeur minimale d_{min} satisfait la condition suivante :

$$\mathbf{d_{\min}} = 15_{\mathrm{mm}} + (\delta_{1+}\delta_{2})_{\mathrm{mm}} \ge 40_{\mathrm{mm}}. \qquad RPA \ (Article 5.8).$$

 δ_1 et δ_2 : déplacement maximaux des deux blocs, calculée au niveau du sommet de bloc le moins élevé incluant les composantes dues à la torsion et, éventuellement celles dues à la rotation des fondations.

$$\delta_{\text{max}} = 126 \text{ mm}.$$

$$d_{min} = 15 + (126 + 126) = 267 \text{mm} \ge 40 \text{mm}.$$

Chapitre IV étude au séisme

Conclusion

Nous avons opté pour la disposition des voiles qui nous à donnée les meilleurs résultats vis-à-vis de l'interaction voiles-portiques (horizontale et verticale).

Toutes les étapes de l'étude dynamique à savoir la vérification de la période, le comportement de la structure, l'interaction voiles-portiques, l'effort normal réduit, et elles découlent toutes de la disposition des voiles.

La satisfaction de toutes les exigences de l'étude dynamique n'est pas une chose aisée pour tout type de structures, car des contraintes architecturales peuvent entravée certaines étapes.

Les sections des poteaux déjà définies par le pré dimensionnement ont été augmentées et ont les nouvelles sections suivantes :

Les poteaux :

```
Sous-sol, RDC et 1<sup>er</sup> étages : (b \times h) = (55 \times 60) \text{ cm}^2.

2<sup>eme</sup> et 3<sup>eme</sup> étages :(b \times h) = (50 \times 55) \text{ cm}^2.

4<sup>eme</sup> et 5<sup>eme</sup> étages :(b \times h) = (45 \times 50) \text{ cm}^2.

6<sup>eme</sup> et 7<sup>eme</sup> étages et salle machine:(b \times h) = (40 \times 45) \text{ cm}^2.
```

Introduction

Une construction résiste aux séismes grâce à ces éléments porteurs principaux, constituée de l'ensemble des éléments de contreventement : les portiques (poteaux-poutres) et les voiles. Pour cela ces éléments doivent être suffisamment dimensionnés, armés (ferraillés) et bien disposés pour qu'ils puissent reprendre toutes les sollicitations.

V.1. Etude des poteaux

Les poteaux sont des éléments destinée à reprendre et transmettre les sollicitations (effort normaux et moments fléchissant) à la base de la structure .leur ferraillage se fait à la flexion composé selon les combinaisons de sollicitations les plus défavorables introduites dans le logiciel SAP2000 dans l'ordre suivant :

Les sections d'armatures sont déterminées selon les sollicitations suivantes :

V.1.1. Recommandations du RPA99 (version 2003)

Les armatures longitudinales : RPA99/2003(Art7.4.2.1)

Les armatures longitudinales doivent être calculées à la flexion composée.

Les armatures longitudinales doivent être à haute adhérence, droites et sans crochets.

- A_{min}= 0.8% de la section de béton (en zone IIa)
- A_{max} = 4% de la section de béton (en zone courante)
- A_{max}= 6% de la section de béton (en zone de recouvrement)
- Φ_{min} = 12mm (diamètre minimal utilisé pour les barres longitudinales)
- La longueur minimale de recouvrement est de 40Φ en zone IIa
- La distance ou espacement (St) entre deux barres verticales dans une face de poteau ne doit pas dépasser 25cm (zone IIa)

Les jonctions par recouvrement doivent être faites si possible, en dehors des zones nodales (zone critique).

La zone nodale est définie par l' et h' tel que :

1' = 2h

h' = max (
$$\frac{h_e}{6}$$
, b₁, h₁, 60cm).

Avec:

h:la hauteur de le poutre principale

h_e: hauteur d'étage.

b₁ et h₁: les dimensions du poteau.

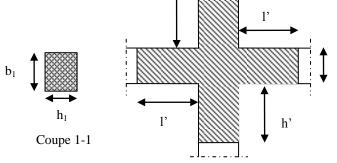


Figure V.1.la zone nodale

Les valeurs numériques des armatures longitudinales relatives aux prescriptions du RPA99 sont illustrées dans le tableau ci-dessous :

Tableau V.1. Armatures longitudinales minimales et maximales dans les poteaux selon le RPA

Niveau	Section du poteau (cm²)	A _{min} (cm ²)	A _{max} (cm²) zone courante	A _{max} (cm ²) Zone de recouvrement
RDC, S.S et 1 ^{er} étage	60x55	26.4	132	198
2 et 3 ^{éme} étage	55x50	22	110	165
4, 5 ^{éme} étage	50x45	18	90	135
6 et 7 ^{éme} étage et salle machine	45x40	14.4	72	108

Les armatures transversales :

RPA99 (Article7.4.2.2)

Les armatures transversales des poteaux sont calculées à l'aide de la formule

Suivante :
$$\frac{A_t}{t} = \frac{\rho \times V_u}{h_1 \times f_e}$$

Avec:

V_u: effort tranchant de calcul.

h₁; hauteur total de la section brute.

f_{e :} contrainte limite élastique de l'acier d'armature transversales.

t : espacement entre les armatures transversales telle que :

 $t \le min(10 \times \phi_1, 15cm)$ (Zone nodale).

 $t \le 15 \times \phi_l$ (Zone courante).

 $(\phi_t$ Diamètre minimum des armatures longitudinales du poteau).

ρ : Coefficient correcteur qui tient compte du mode de rupture par effort tranchant.

$$\begin{cases} \rho = 2.5 \text{ si } \lambda_g \ge 5. \\ \rho = 3.75 \text{ si } \lambda_g < 5 \text{ ; } (\lambda_g \text{ élancement géométrique}). \end{cases}$$

$$\lambda_g = \left(\frac{l_f}{b_1}ou\frac{l_f}{h_1}\right)$$

Avec:

- l_f la longueur de flambement du poteau
- b₁ et h₁: la section droite de poteau dans la direction déformation considérées.

La quantité d'armatures transversales minimales $\frac{A_t}{t \times b_1}$ en pourcentage est :

- 0.3% si $\lambda_g \ge 5$
- 0.8% si λ_g ≤ 3
- Interpoler entre les valeurs limites précédentes si $3 < \lambda_g < 5$.

Les cadres et les étriers doivent être fermés par des crochets à 135° ayant une longueur droite au minimum de 10ϕ .

V.1.2. Sollicitations de calcul

Les sollicitations de calcul selon les combinaisons les plus défavorables sont extraites directement du logiciel SAP2000, les résultats sont résumés dans le tableau suivant :

Tableau V.2.Sollicitations dans les poteaux.

Sectio	со	N_{\min} ,	M_{corr}	со	Mmax	, N _{corr}	со	N _{max} ,	M_{corr}	V (IZNI)
n	m	N (KN)	M (KN.m)	m	M (KN.m)	N (KN)	m	N (KN)	M (KNm)	V _U (KN)
60x55	1	3087.467	17.2271	4	125.6867	404.543	5	17.06	106.0188	110.692
55x50	1	1963.649	44.773	4	128.618	716.626	5	17.394	10.502	108.54
50x45	1	1285.308	41.851	4	109.191	495.031	5	15.962	7.722	93.476
45x40	1	651.524	35.976	4	81.876	371.907	4	2.767	4.148	70.757

V.1.3. Calcul du ferraillage

V.1.3.1. Ferraillage longitudinal

Le calcul du ferraillage se ferapour un seul poteau comme exemple de calcul et les autres seront résumés dans un tableau.

• Exemple de calcul

Soit à calculer le poteau rectangulaire le plus sollicité du sous sol, avec les sollicitations suivantes:

- Nmin= 17.06KN Mcor= 106.0188NK.m Mmax= 125.6867KN.m Ncor= 404.543KN Nmax= 3087.467KN Mcor= 17.2271KN.m

Calcul sous Nmaxet Mcor

d = 0.55m et d' = 0.05m

N = 3087.467KN

M = 17.2271KN.m

 $e_G = M/N = 0.0055m$

 $e_G < h/2 = 0.60/2 = 0.3 \text{m}$ \Rightarrow le centre de pression est à l'intérieur de la section entre les armatures (AA').

Il faut vérifier la condition suivante :

 $N(d-d')-M_{uA} > (0.337h-0.81d')b.h.$ fbu(I)

$$M_{uA} = M + N \times (d - h/2) = 17.2271 + 3087.467 \times (0.55-0.3) = 789.09 \text{KN.m}$$

$$3087.467 \times 10^{-3} \times (0.55 - 0.05) - 789.09 \times 10^{-3} = 0.754$$

 $(0.337 \times 0.6 - 0.81 \times 0.05) \times 0.55 \times 0.6 \times 14.2 = 0.757$
 $0.754 < 0.757$

Donc la section est partiellement comprimée. Le calcul se fait par assimilation à la flexion simple

$$\mu_{bu} = \frac{M_{uA}}{b \times d^2 \times f_{bu}} = \frac{789.09 \times 10^{-3}}{0.55 \times 0.55^2 \times 14.2} = 0.334$$

$$\mu_{bu} = 0.334 < \mu_{1} = 0.3916 \Rightarrow A' = 0$$

$$\alpha = 1.25 (1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}) = 0.529$$

$$z = d (1 - 0.4\alpha) = 0.433m$$

$$A = M_{uA} = 789.09 \times 10^{-3} = 5.23 \times 10^{-3}$$

$$A_{1} = \frac{M_{uA}}{z \cdot f_{st}} = \frac{789.09 \times 10^{-3}}{0.433 \times 348} = 5.23 \times 10^{-3} \, m^{2}$$

$$A = A1 - \frac{N}{f_{st}} = 5.23 \times 10^{-3} - \frac{3087.467 \times 10^{-3}}{348} = -3.64 \times 10^{-3} m^2 < 0 \Rightarrow A = 0 cm^2$$

b) Calcul sous M_{max}et N_{cor}

d = 0.55 m et d' = 0.05 m

N = 404.543KN

M = 125.686KN.m

$$e_G = M/N = 0.310m$$

 $e_G=0.31$ m>h/2 = 0.6/2 = 0.3m \Rightarrow le centre de pression est à l'extérieure de la section entre les armatures (AA').

Donc la section est partiellement comprimée. Le calcul se fait par assimilation à la flexion simple

$$M_{uA}=M+N(d-h/2)=125.686+404.543(0.55-0.3)=226.82KN.m$$

$$\mu_{bu} = \frac{M_{uA}}{b \times d^2 \times f_{bu}} = \frac{226.82 \times 10^{-3}}{0.55 \times 0.55^2 \times 18.48} = 0.073$$

$$\mu_{bu} = 0.096 < \mu_{l} = 0.3916 \Rightarrow A' = 0$$

$$\alpha = 1.25 \left(1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}\right) = 0.095$$

$$z = d (1-0.4\alpha) = 0.528m$$

$$A_{1} = \frac{M_{uA}}{z. f_{st}} = \frac{226.82 \times 10^{-3}}{0.528 \times 400} = 1.07 \times 10^{-3} m^{2}$$

A=A1-
$$\frac{N}{f_{st}}$$
=1.07×10⁻³ - $\frac{404.543\times10^{-3}}{400}$ = 0.61cm² \Rightarrow A = 0.61cm²

c) Calcul sous N_{min} et M_{cor}:

$$d = 0.55m$$
 et $d' = 0.05m$

$$N = 17.06KN$$

$$M = 106.0188KN.m \Rightarrow e_G = M/N = 6.21m$$

 $e_G > h/2 = 0.6/2 = 0.3m \Rightarrow le$ centre de pression est à l'extérieure de la section.

Donc la section est partiellement comprimée. Le calcul se fait par assimilation à la flexion simple

$$M_{uA}$$
= M+N ×(d-h/2)= 106.0188+ 17.06× (0.55-0.3)=110.28KN.m

$$\mu_{bu} = \frac{M_{uA}}{b \times d^2 \times f_{bu}} = \frac{110.28 \times 10^{-3}}{0.55 \times 0.55^2 \times 18.48} = 0.035$$

$$\mu_{bu}$$
= 0.035< μ_{l} = 0.3916 \Rightarrow A' = 0

$$\alpha = 1.25 (1 - \sqrt{1 - 2\mu bu}) = 0.045$$

$$z = d (1-0.4\alpha) = 0.539m$$

$$A_1 = \frac{M_{uA}}{z \cdot f_{st}} = \frac{110.28 \times 10^{-3}}{0.539 \times 400} = 5.106 \times 10^{-4} m^2$$

A=A1-
$$\frac{N}{f_{st}}$$
 = 5.106×10⁻⁴ - $\frac{17.06 \times 10^{-3}}{400}$ = 4.68cm²

Donc A=4.68cm²

Le tableau résume le calcul des armatures longitudinales pour les différents poteaux des différents niveaux.

Le ferraillage des poteaux est résume dans le tableau suivant :

Tableau V.3.Les armatures longitudinales adoptées pour les poteaux

Niveau	Section (cm ²)	A_{cal} (cm^2)	A' (cm ²)	$A_{RPA} (cm^2)$	$egin{aligned} \mathbf{A_{adop}} \ (\mathbf{cm}^2) \end{aligned}$	Barres
S-Sol RDC, 1 ^{ere} étage	60×55	4.68	0	26.4	28.65	4HA20+8HA16
2 ^{eme} et 3 ^{em} étages	55×50	0.29	0	22	24.13	12НА16
4 ^{eme} et 5 ^{eme} étages	50×45	0.21	0	18	18.47	12HA14
6 ^{eme} , 7 ^{eme} et salle machine	45×40	0.54	0	14.4	15.21	4НА14+8НА12

V.1.3.2. Sections des armatures transversales dans les poteaux :

Les armatures transversales dans les poteaux servent à reprendre, les efforts tranchants et évitent le flambement des barres verticales, Le tableau ci-dessous comporte les sections calculées et les minimums préconisés par le **RPA99/2003**.

Les armatures transversales des poteaux sont calculées à l'aide de la formule suivante :

$$\frac{\mathbf{A}_{t}}{t} = \frac{\mathbf{p} \times \mathbf{V}_{u}}{\mathbf{h}_{1} \times \mathbf{f}_{e}}$$

Exemple de calcul

On prend comme exemple le poteau (60*55) cm² pour le calcul des armatures transversales :

$$L_f = 0.7L_0 = 0.7*3.06=2.142m$$

$$\lambda_g = L_f/b = 2.142/0.55 = 3.89$$

$$\lambda_g = 3.89 < 5 \longrightarrow \rho = 3.75$$

$$A_t = \frac{3.75 \times 110.692 \times 10^{-3}}{3.06 \times 400} \times 15 \times 10^{-2} = 0.508 cm^2$$

$$A_{tmin}=0.28\% t b_1=2.31cm^2$$

Les résultats de calcul sont résumés dans le tableau ci-après :

Tableau V.4.Les armatures transversales adoptées pour les poteaux.

Niveau	Sous-sol	RDC et 1 ^{er} étage	2 ^{eme} et 3 ^{eme} étage	4 ^{eme} et 5 ^{eme} étage	6 ^{eme} et 7 ^{ème} étage	Salle machine
Section (cm)	60*55	60*55	55*50	50*45	45*40	45*40
ϕ_l^{\max} (cm)	2	2	2	1.4	1.4	1.4
ϕ_l^{min} (cm)	1.6	1.6	1.4	1.4	1.2	1.2
l_f (cm)	214.2	238	238	238	238	214.2
λ_{g}	3.89	4.32	4.76	5.28	5.95	5.35
$V_u(KN)$	110.692	110.692	108.54	93.476	70.757	70.757
S _{tzone nodale} (cm)	10	10	10	10	10	10
S _{t zone courante} (cm)	15	15	15	15	15	15
A^t (cm ²)	0.508	0.459	0.489	0.257	0.195	0.216
A^{t}_{\min} (cm ²)	2.31	2.31	2.1	2.025	1.8	1.8
$A^{t}_{adopt\acute{e}e}$ (cm ²)	2.36	2.36	2.36	2.36	2.01	2.01
Nombre de barre	3HA10	3HA10	3HA10	3HA10	4HA8	4HA8

V.1.4. Vérifications

• Vérification à l'état limite ultime de stabilité de forme

Selon le BAEL99(Art4.4.1) Les éléments soumis à la flexion composée, doivent être justifiés vis-à-vis du flambement, l'effort normal ultime est définit comme étant l'effort axial maximal que peut supporter un poteau sans subir des instabilités par flambement.

On doit vérifier que :

$$N_d \le N_u = \alpha \times \left[\frac{B_r \times f_{c28}}{0.9 \times \lambda_b} + \frac{A_s \times f_e}{\gamma_s} \right]$$
CBA 93(Article B.8.4.1)

 α : Coefficient en fonction de l'élancement λ .

 B_r : Section réduite du béton

A_s: Section d'acier comprimée prise en compte dans le calcul.

 $\gamma_b = 1.5$: coefficient de sécurité de béton.

 $\gamma_s = 1.15$: coefficient de sécurité de l'acier.

lf: longueur de flambement.

$$\alpha = \begin{cases} \frac{0.85}{1 + 0.2 \times \left(\frac{\lambda}{35}\right)^2} & \text{si } \lambda < 50 \\ 0.6 \times \left(\frac{\lambda}{35}\right)^2 & \text{si } \lambda > 50 \end{cases}$$

Si plus de la moitié des charges sont appliquées avant 90 jours, alors on remplace α par $\alpha/1.1$ L'élancement mécanique est donné par :

 λ =3.46 ×1_f/b pour les sections rectangulaires,

La vérification se fait pour le poteau le plus sollicité à chaque niveau, et comme exemple de calcul on prendra le poteau (60*55) de sous-sol

 l_0 =3.06m et un effort normal égal à : 3087.467KN.

$$L_f=0.7*l_0=2.142m$$
 (Longueur de flambement).

$$\lambda = 3.46 \times \frac{2.142}{0.55} = 13.47$$

$$\alpha = \frac{0.85}{1 + 0.2 \left(\frac{13.47}{35}\right)^2} = 0.825 \longrightarrow \alpha = 0.825/1.1 = 0.750$$

$$B_r = (0.6-0.02)*(0.55-0.02)=0.3074m^2$$
 (Section réduite).

$$N_u = 0.750 \left(\frac{0.3074 \times 25}{0.9 \times 1.5} + \frac{28.65 \times 10^{-4} \times 400}{1.15} \right) = 5016.835 KN.$$

On a $N_d = 3087.467KN < N_u = 5016.835KNC$ ondition vérifiée.

Donc pas de risque de flambement.

Le tableau ci dessous résume les calculs effectués :

Tableau V.5. Justification de l'effort normal ultime.

Niveaux	Section (cm ²)	L ₀ (cm)	l _f (cm)	λ	α	As (cm ²)	B _r (cm ²)	N _d (KN)	N _{ultime} (KN)
S.SOL	60*55	306	214.2	13.47	0.750	28.65	3074	3087.467	5016.835

RDC et 1 ^{er} étage	60*55	340	238	14.97	0.739	28.65	3074	3087.467	4943.255
2 ^{eme} et 3 ^{éme} étage	55*50	340	238	16.47	0.740	24.13	2544	1963.649	4107.307
4 ^{eme} et5 ^{éme} étage	50*45	340	238	18.3	0.732	18.47	2064	1285.308	3268.128
6 ^{eme} et 7 ^{éme} étage	45*40	340	238	20.58	0.722	15.21	1634	651.524	2566.687
Salle machine	45*40	306	214.2	18.53	0.732	15.21	1634	651.524	2602.237

Du tableau ci-dessus on ne constate que $N_{max} < N_u$

Donc pas de risque de flambement.

• Vérification des contraintes

Étant donné que la fissuration est peu nuisible, on va entamer la vérification des poteaux les plus sollicités à chaque niveau, à la contrainte de compression du béton seulement, et pour cela nous allons procéder comme suit :

$$\sigma_{bc1.2} \leq \overline{\sigma_{bc}}$$

Avec : σ_{bc1} est le béton dans la fibre supérieure

Et σ_{bc2} est le béton dans la fibre inferieure

$$\sigma_{bc1} = \frac{N_{ser}}{S} + \frac{M_{Gser}}{I_{yy'}} \times v \quad ; \quad \sigma_{bc2} = \frac{N_{ser}}{S} - \frac{M_{Gser}}{I_{yy'}} \times v'$$

$$\overline{\sigma_{bc}} = 0.6 \times f_{c28}$$

$$M_{Gser} = M_{ser} - N_{ser} \left(\frac{h}{2} - v \right)$$

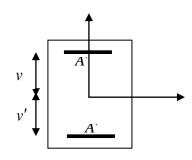
$$S = b \times h \times +15(A + A')$$

$$I_{yy'} = \frac{b}{3} \times (v^3 + v'^3) + 15 \times A \times (d - v)^2 + 15 \times A' \times (v - d')^2$$

$$v = \frac{\frac{b \times h^2}{2} + 15 \times (A \times d + A' \times d')}{b \times h + 15 \times (A + A')}$$

$$Et v' = h - v$$

On a:
$$A' = 0 \Rightarrow I_{yy'} = \frac{b}{3} \times (v^3 + v^{1/3}) + 15 \times A \times (d - v)^2$$



FigureV.2.Section d'un poteau

$$v = \frac{b \times h^2}{2} + 15 \times A \times d$$

$$b \times h + 15 \times A$$

Les résultats sont résumés dans le tableau ci dessous :

Tableau V.6. Vérification des contraintes dans le béton

Niveau	s-sol, RDC et	2 ^{eme} et 3 ^{eme}	4 ^{eme} et 5 ^{eme}	6 ^{eme} ,7 ^{eme} et	
	1 ^{er} étage	étage	étage	salle machine	
Section (cm ²)	60*55	55*50	50*45	45*40	
d(cm)	55	50	45	40	
A'(cm ²)	0	0	0	0	
A(cm ²)	28.65	24.13	18.47	15.21	
V(cm)	32.88	30.12	27.19	24.46	
V'(cm)	27.12	24.88	22.81	20.54	
S (cm ²)	3729.75	3111.95	2527.05	2028.15	
I_{yy} '(cm ⁴)	1736331.548	855154.118	567420.404	365761.188	
N _{ser} (KN)	2247.805	1429.983	936.321	475.176	
M _{ser} (KN.m)	47.3009	46.499	41.361	41.052	
M _{Gser} (KN.m)	112.037	83.964	61.866	50.365	
$\sigma_{\rm bc1}({ m MPa})$	8.148	7.552	6.669	5.088	
σ _{bc2} (Mpa)	4.276	2.152	1.218	0.485	
$\overline{\sigma_{_{bc}}}(Mpa)$	15	15	15	15	
observation	Vérifiée	vérifiée	vérifiée	vérifiée	

Du tableau ci- dessus on remarque que $\sigma_{bc} < \overline{\sigma}_{bc} \Rightarrow$ donc la contrainte de compression dans le béton est vérifiée.

• Vérification aux sollicitations tangentielles

$$\tau_{bu} = \frac{V_u}{b_0 \times d} - \tau_{bu} = \rho_d \times f_{c28} \text{ Telle que} :$$

$$\rho_d = \begin{cases} 0.075 & \text{Si } \lambda_g \ge 5 \\ 0.04 & \text{Si } \lambda_g < 5 \text{ RPA 99 (Article 7.4.3.2)} \end{cases}$$

Avec : τ_{bu} est La contrainte de cisaillement conventionnelle de calcul dans le béton sous combinaison sismique.

Les résultats sont illustrés dans le tableau ci dessous :

Tableau V.7. Vérification des contraintes dans le béton.

Niveau	Section (cm²)	λ_g	$ ho_{\scriptscriptstyle d}$	d (c m)	V _u (KN)	τ MPa	$\overset{-}{ au}_{adm}$	observation
Sous-sol	60x55	3.89	0.04	55	110.692	0.36	1	vérifiée
RDC et 1 ^{er} étage	60x55	4.32	0.04	55	110.692	0.36	1	vérifiée
2 ^{eme} et 3 ^{eme} étage	55x50	4.76	0.04	50	108.54	0.43	1	vérifiée
4 ^{eme} et 5 ^{eme} étage	50x45	5.28	0.075	45	93.476	0.46	1.875	vérifiée
6 ^{eme} et 7 ^{eme} étage	45x40	5.95	0.075	45	70.457	0.44	1.875	vérifiée
Salle machine	45x40	5.35	0.075	45	70.457	0.44	1.875	vérifiée

Du tableau ci-dessus on remarque que la condition exigée par le **RPA99/2003** sur les sollicitations tangentielles est vérifiée pour tous les étages.

V.1.5.Disposition constructive des poteaux

• Longueur de recouvrement

$$L_r > 40 * \phi$$
: $\phi = 20mm \rightarrow L_r > 40 * 2 = 80cm$.
 $On \ adopte$: $L_r = 85cm$. $\phi = 16mm \rightarrow L_r > 40 * 1.6 = 64cm$.
 $On \ adopte$: $L_r = 70cm$. $\phi = 14mm \rightarrow L_r > 40 * 1.4 = 56cm$.
 $On \ adopte$: $L_r = 60cm$. $\phi = 12mm \rightarrow L_r > 40 * 1.2 = 48cm$.
 $On \ adopte$: $L_r = 50cm$.

• Détermination de la zone nodale

La détermination de la zone nodale est nécessaire car à ce niveau qu'on disposera les armatures transversales d'une façon à avoir des espacements très rapprochés à cause de la sensibilité de cet endroit qu'est constitué par le nœud poteau poutre.

Les jonctions par recouvrement doivent être faites si possible à l'extérieur de ces zones nodales sensibles.

La longueur à prendre en compte pour chaque barre est donnée dans la figure suivante.

Avec:

$$h' = \max(\frac{h_e}{6}; h_1; b_1; 60cm)$$

 $L' = 2h$

 h_e : Hauteur de chaque niveau.

On adopte pour tous les niveaux :

h'=60cm.

L'=90cm.

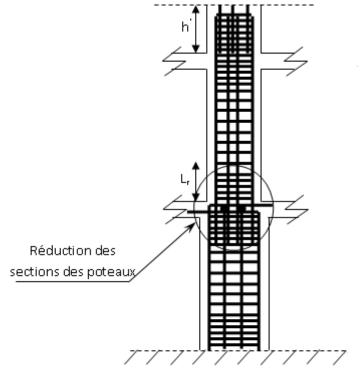
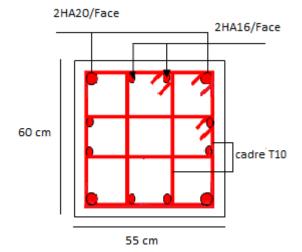
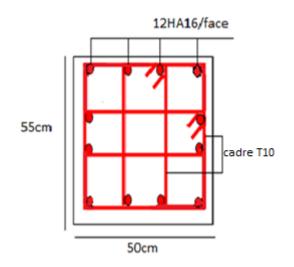


Figure V. 3. Disposition des armatures des poteaux

V.1.6.Schémas de ferraillages des poteaux

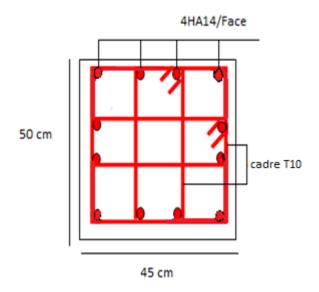
S-sol; RDC et 1^{er} étage

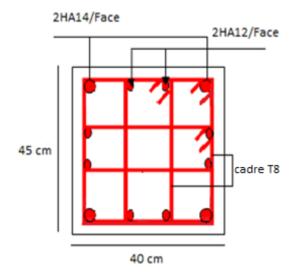






6^{eme}; 7^{eme} et salle machine





V.2. Etude des poutres

Les poutres sont sollicitées en flexion simple, sous un moment fléchissant et un effort tranchant. Le moment fléchissant permet la détermination des dimensions des armatures longitudinales. L'effort tranchant permet de déterminer les armatures transversales.

On distingue deux types de poutres, les poutres principales qui constituent des appuis aux poutrelles, les poutres secondaires qui assurent le chaînage.

Après détermination des sollicitations (*M*, *N*, *T*) on procède au ferraillage en respectant les prescriptions données par le **RPA99 Version 2003** et celles données par le **BAEL91**.

Les poutres sont étudiées en tenant compte des efforts données par le logiciel SAP2000, combinés par les combinaisons les plus défavorables données par le **RPA99 Version 2003** suivantes :

- 1). 1.35*G*+1.5*Q*
 - 2). G+Q
 - 3). G+Q+E
 - 4). G+Q-E
 - 5). 0.8G+E
 - 6). 0.8*G*–*E*

V.2.1. Ferraillage

a). Armatures longitudinales: RPA 99/2003 (art 7.5.2.1)

Le pourcentage total minimal des aciers longitudinaux sur toute la longueur de la poutre est de0.5% en toute section.

Le pourcentage total maximum des aciers longitudinaux est de :

- -4% en zone courante,
- 6% en zone de recouvrement.

La longueur minimale de recouvrement est de 40Φen zone IIa.

Avec : Φ_{max} : le diamètre maximal d'armature dans la poutre.

- L'ancrage des armatures longitudinales supérieures et inférieures dans les poteaux de rive et d'angle doit être effectué conformément à la **figure V.1**, avec des crochets à 90°.
- Cette même figure comporte les autres dispositions constructives et quantités minimales d'armatures.
- Les cadres du nœud disposés comme armatures transversales des poteaux, sont constitués de 2U superposés formant un carré ou un rectangle (là où les circonstances s'y prêtent, des cadres traditionnels peuvent également être utilisés).

- Les directions de recouvrement de ces U doivent être alternées Néanmoins, il faudra veiller à ce qu'au moins un coté fermé des U d'un cadre soit disposé de sorte à s'opposer à la poussé au vide des crochets droits des armatures longitudinales des poutres.
- On doit avoir un espacement maximum de 10 cm entre deux cadres et un minimum de trois cadres par nœuds.

b). Armatures transversales: RPA 99/2003 (art 7.5.2.2)

La quantité d'armatures transversales minimale est donnée par :

 $A_t = 0.003 \times St \times b$

St: espacement maximum entre les armatures transversales donné comme suit :

- $-St \le min (h/4;12\Phi_1)$ en zone nodale,
- -St ≤h/2 en dehors de la zone nodale.

Les premières armatures transversales doivent être disposées à 5 cm au plus du nu de l'appui ou de l'encastrement.

La valeur du diamètre ϕ_l des armatures longitudinales à prendre est le plus petit diamètre utilisé, et dans le cas d'une section en travée avec armatures comprimées. C'est le diamètre le plus petit des aciers comprimés.

Les premières armatures transversales doivent être disposées à 5cm au plus du nu d'appui ou de l'encastrement.

V.2.2 Dispositions constructives des portiques (RPA 99 (Figure 7.5)

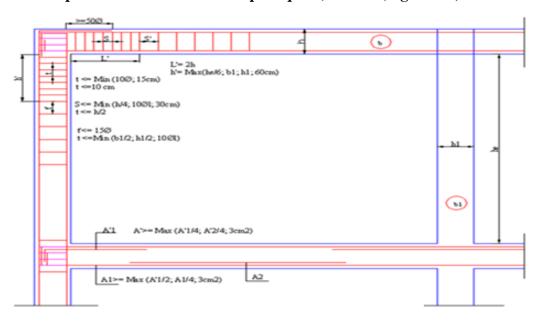


Figure V.4. Disposition constructif des poutres

V.2.3.Recommandation de BAEL

La section minimale des aciers longitudinaux est de :

$$A_{\min} = 0.23 \times b \times d \times \frac{f_{t28}}{f_e}$$
 (Condition de non fragilité)**BAEL91** (**Art F.IV.2**)

V.2.4. Calcul du ferraillage

Méthode de calcul des armatures à l'ÉLU (flexion simple)

Le ferraillage est calculé à partir des sollicitations déduites du logiciel SAP2000

Calcul du moment réduit ultime

$$\begin{split} \mu_{bu} &= \frac{M_u}{b \times d^2 \times f_{bu}} \\ f_{bu} &= \frac{0.85 \times fc_{28}}{\gamma_b} = \begin{cases} 14.2MPa & situation courante \ (\gamma_b = 1.5) \\ 18.48MPa & situation accidentelle \ (\gamma_b = 1.15) \end{cases} \\ &\rightarrow Si \ \mu_{bu} \leq \mu_l = 0.3916 \quad alors: \\ A_s' &= 0 \quad et \quad A_s = \frac{M_u}{z \times \frac{f_e}{\gamma_s}} \end{split}$$

$$avec: \quad \gamma_s = \begin{cases} 1.15 & pour \, les \, situations \, courantes. \\ 1 & pour \, les \, situations \, accidentelles. \end{cases}$$

$$\alpha = 1.25 \left(1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}} \right) \rightarrow z = d \left(1 - 0.4\alpha \right)$$

$$\rightarrow Si \ \mu_{bu} > \mu_{l} = 0.3916 \ alors$$

$$A_{s}' = \frac{M_{u} - M_{l}}{\left(d - d' \right) \times \frac{f_{e}}{\gamma_{s}}} \quad et \ A_{s} = \frac{M_{l}}{z \times \frac{f_{e}}{\gamma_{s}}} + A_{s}'$$

$$Avec: M_l = \mu_l \times b \times d^2 \times f_{bu}$$

Exemple de calcul

Prenons comme exemple de calcul de ferraillage la poutre principale (30×45) de RDC

Armatures en travée

$$\mu_{bu} = \frac{M_u}{b \times d^2 \times f_{bu}} = \frac{109.52 \times 10^6}{300 \times 420^2 \times 18.48} = 0.111$$

$$\mu_{bu} = 0.111 \prec \mu_l = 0.392 \rightarrow pivot \ A \Rightarrow A' = 0$$

$$\alpha = 1.25 \times \left(1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}\right) = 0.15$$

$$Z = d \times \left(1 - 0.4\alpha\right) = 395mm$$

$$A_{st} = \frac{M_U}{Z \times \sigma_{st}} = \frac{109.52 \times 10^6}{395 \times 400} = 6.93 cm^2$$

Armatures en appui

$$\mu_{bu} = \frac{M_u}{b \times d^2 \times f_{bu}} = \frac{106.62 \times 10^6}{300 \times 420^2 \times 18.48}$$

$$\mu_{bu} = 0.109 \prec \mu_l = 0.392 \rightarrow pivot \ A \Rightarrow A' = 0$$

$$\alpha = 1.25 \times \left(1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}\right) = 0.144$$

$$Z = d\left(1 - 0.4\alpha\right) = 395mm$$

$$A_{st} = \frac{M_u}{z \times \sigma_{ct}} = \frac{106.62 \times 10^6}{395 \times 348} = 7.75cm^2$$

Le tableau suivant regroupe le calcul de ferraillage des différentes poutres.

Tableau V.8.Ferraillage des poutres principales et secondaires

Niveau	Type de poutre	section	localis	M (KN.m)	V (KN)	A calcul (cm ²)	A _{min} (cm ²)	A _{dopté} (cm ²)	N ^{bre} de barres
	Poutre	30×45	Appuis	106.62	120.13	7.75	6.77	6.79	6T12
Sous –sol	principale		Travée	109.52		6.93	6.75	6.79	6T12
2042 201	Poutre	30×40	Appuis	92.19	161.85	7.74	_	6.79	6T12
	secondaire		Travée	79.24	101.00	6.56	6	6.79	6T12
	Poutre	30×45	Appuis	96.13	92.5	7		6.79	6T12
	principale		Travée	79.24		6.56	6.75	6.79	6T12
RDC, Etage 1 à 6	Poutre	30×40	Appuis	70.72	42.06	5.8		6.79	6T12
	secondaire		Travée	93.54	12.00	7.87	5.25	6.79	6T12
	Poutre	30×45	Appuis	47.55	79.27	3.33		3.39	3T12
Terrasse Et salle			Travée	68	, , , , _ ,	4.83	6	6.79	6T12
machine	Poutre	30×40	Appuis	46.41	37.2	3.72		6.79	6T12
	secondaire		Travée	58.91	2	4.76	5.25	6.79	6T12

V.2.5 Vérification des armatures selon le RPA 99

• Pourcentage maximum des armatures longitudinales

En zone courante :
$$P.P: A_{max} = 4\%b \times h = 0.04 \times 30 \times 45 = 54 \text{ cm}^2 > A$$
adopté
$$P.S: A_{max} = 4\%b \times h = 0.04 \times 30 \times 40 = 48 \text{ cm}^2 > A$$
adopté

En zone de recouvrement:
$$P.P: A_{max} = 6\%b. h = 0.06 \times 30 \times 45 = 81 \text{ cm}^2 > Aadopté$$

$$P.S: A_{max} = 6\%b \times h = 0.06 \times 30 \times 40 = 72 \text{ cm}^2 > Aadopté$$

• Les longueurs de recouvrement

$$l_r > 40 \times \phi$$

$$\phi = 12cm \Rightarrow l_r > 48cm$$
; on adopte $l_r = 50$ cm

V.2.6. Les armatures transversales

a).Calcul de Φ_t

Le diamètre des armatures transversales pour les poutres principales et secondaires est donnée par :

$$\phi \le \min\left(\phi_1; \frac{h}{35}; \frac{b}{10}\right)$$

BAEL91 (Article H.III.3)

Poutres principales

$$\phi \le \min\left(12; \frac{45}{35}; \frac{30}{10}\right) = \min(12; 1.28; 3)$$

Donc on prend $\phi_t = 8mm \Rightarrow A_t = 4T8 = 2.01cm^2$ (un cadre et un étrier)

Poutres secondaires

$$\phi \le \min\left(12; \frac{40}{35}; \frac{30}{10}\right) = \min(12; 1.14; 3)$$

Donc on prend $\phi_t = 8mm \Rightarrow A_t = 4T8 = 2.01cm^2$ (un cadre et un étrier)

b). Calcul des espacements des armatures transversales

Selon le RPA 99

Zone nodale :
$$S_t \leq \min(\frac{h}{A}; 12 \times \varphi_t; 30cm)$$

Zone courante :
$$S_t \leq \frac{h}{2}$$

♦ Poutres principales

Zone nodale :
$$S_t \le (\frac{h}{4}; 12 \times \varphi_t; 30cm) \Rightarrow S_t \le \min(11.25; 14.4.8; 30) \text{cm}$$

Soit
$$S_t=10cm$$

Zone courante :
$$S_t \le \frac{h}{2} \Rightarrow S_t \le 22.5cm$$

Soit
$$S_t=20$$
 cm

♦ Poutres secondaires

Zone nodale :
$$S_t \le \min\left(\frac{h}{4}; 12 \times \varphi_t; 30cm\right) \Rightarrow S_t \le \min\left(10; 14.4; 30cm\right)$$

Soit $S_t=10cm$

Zone courante :
$$S_t \le \frac{h}{2} \Rightarrow S_t \le 20cm$$

Soit $S_t=20cm$

a) Vérification des sections d'armatures transversales

$$A_t^{\min} = 0.003 \times S_t \times b = 1.8cm^2$$

V.2.7. Vérification à l'ELU

a). Condition de non fragilité BAEL91 (Art F.IV.2)

$$A_{\min} = 0.23 \times b \times d \times \frac{f_{t28}}{f_e} \Rightarrow A_{\min} = 1.45 cm^2$$
 Condition vérifiée

b). Contrainte tangentielle maximale

Vérification de l'effort tranchant

Il faut vérifier que:

$$\tau_{u} \leq \overline{\tau}_{u}$$

$$Tel \ que : \tau_{u} = \frac{V_{u}}{b \times d}$$
BAEL91 (Art H.III.2)

Fissuration peu nuisible $\Rightarrow \overline{\tau}_u = \min(0.133 \times f_{c28}; 5MPa) \Rightarrow \overline{\tau}_u = 3.33MPa$.

Les résultats sont donnés dans le tableau suivant :

Tableau V.1. Vérification des contraintes tangentielle

Poutres	Vu (KN)	$ au_{bu}$ (MPa)	⁷ (MPa)	Observation
principales	120.13	0.95	3.33	Vérifiée
secondaires	161.85	1.45	3.33	Vérifiée

Donc pas de risque de cisaillement et cela pour tout type de poutre.

c). Vérification des armatures longitudinales au cisaillement

✓ Appuis de rives
$$A_l > \frac{V_u \times \gamma_s}{f_s}$$
.....(1). BAEL91 (Art H.IV.2)

✓ Appuis intermédiaires
$$A_l \ge \frac{\gamma_s}{f_e} \times (V_u - \frac{M_a}{0.9 \times d})$$
.....(2)

$$\gamma_{s} = 1.15$$

$$fe = 400MPa$$

Les vérifications sont résumées dans le tableau ci-après

Tableau V.10. Vérification des armatures longitudinales au cisaillement

Poutres	A _l (cm ²)	V _u (KN)	M _a (KN.m)	A ₁ ^{rive} (cm ²)	A ₁ ^{int} (cm ²)	Observation
Principales	06.79	120.13	106.62	3.06	-4.05	Vérifiée
Secondaires	06.79	161.85	92.19	4.65	-2.35	Vérifiée

V.2.8. Vérification à l'ELS

a). Etat limite de compression du béton

$$\frac{b}{2}y^{2} + 15A_{s}y - 15dA_{s} = 0; \qquad \sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}y; \qquad \overline{\sigma}_{bc} = 0.6f_{c28} = 15MPa \qquad \textbf{BAEL91 (Art E.III.1)}$$

$$I = \frac{b \times y^{3}}{3} + 15 \times \left[A_{s} \times (d - y)^{2} + A_{s}' \times (y - d')^{2} \right]$$

Les vérifications sont résumées dans le tableau ci-après :

Tableau V.11. Vérification de l'état limite de compression du béton

Poutres	Localisation	Mser (KN.m)	I (cm ⁴)	Y (cm)	σ _{bc} (MPa)	σ _{bc} (MPa)	Observation
PP	Appuis	40.77	121367.5	14.76	4.95	15	vérifiée
	Travées	33.15	121367.5	14.76	4.03	15	vérifiée
PS	Appuis	58.34	67264.3	13.67	11.85	15	vérifiée
	Travées	37.55	67264.3	13.67	7.63	15	vérifiée

b). Etat limite de déformation (évaluation de la flèche)

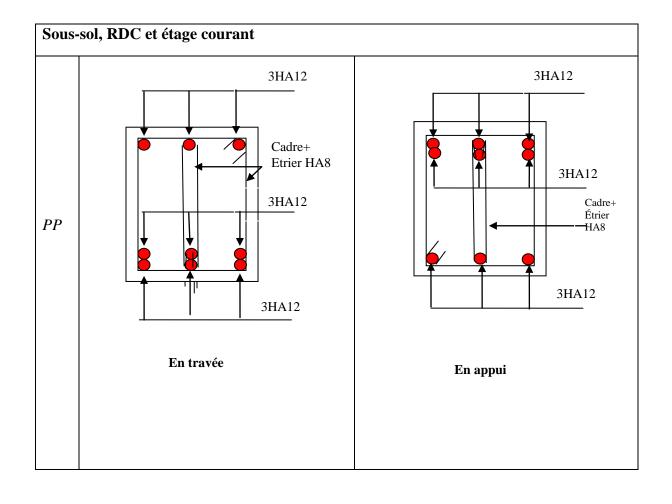
D'après le BAEL91 et le CBA93 la vérification à la flèche est inutile si :

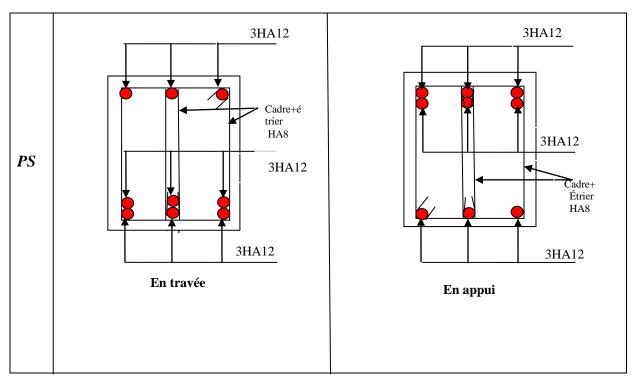
Tableau V.12. Vérification de la flèche pour les poutres

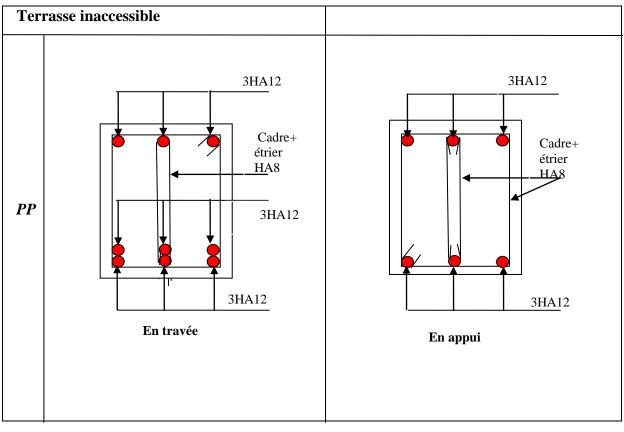
	h _t	b cm	L cm	A _s cm ²	$\frac{h_{t}}{l}$	$\frac{M_t}{10 \times M_0}$	$\frac{A_{\scriptscriptstyle S}}{b_{\scriptscriptstyle 0}\! imes\!d}$	$\frac{4.2}{f_e}$	$\frac{h_t}{l} > \frac{1}{16}$	$\frac{h_{t}}{l} > \frac{M_{t}}{10M_{0}}$	$\frac{A_{S}}{b_{0} \times d} \le \frac{4.2}{f_{e}}$
PP	45	30	5.86	6.79	0.08	0.022	0.0016	0.01	Vérifiée	Vérifiée	Vérifiée
PS	40	30	5.86	6.79	0.068	0.005	0.0018	0.01	Vérifiée	Vérifiée	Vérifiée

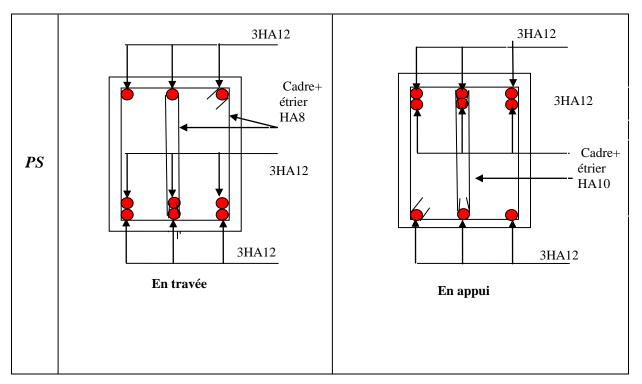
Donc : La vérification de la flèche n'est pas nécessaire car toutes les conditions sont vérifiées.

V.2.9. Schéma de ferraillage des Poutres









V.2.10. Vérification des zones nodales

Dans le but de permettre la formation des rotules plastiques dans les poutres et non dans les poteaux le

RPA99 (Art 7. 6. 2) exige que: $M_R = |M_n| + |M_S| \ge 1.25 (|M_W| + |M_e|)$

 M_{s} : Moment résistant dans le poteau inferieur.

 M_n : Moment résistant dans le poteau supérieur.

 $M_{_{\scriptscriptstyle W}}$: Moment résistant gauche de la poutre.

 M_e : Moment résistant droite de la poutre.

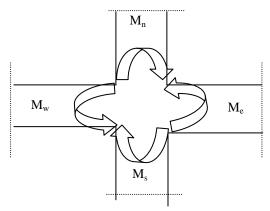


Figure V. 5. Les moments sur la zone nodale zone nodale

Cependant, cette vérification est facultative pour les deux derniers niveaux des bâtiments supérieurs à R+2.

a) Détermination du moment résistant dans les poteaux :

Le moment « M_R » d'une section de béton dépend essentiellement :

- -des dimensions de la section du béton ;
- -de la quantité d'armatures dans la section du béton ;
- -de la contrainte limite élastique des aciers.

$$M_R = Z * A_S * \sigma_S$$
; **Avec**: Z=0.9*h

(h : Hauteur totale de la section du béton)

$$\sigma_{S} = \frac{f_{S}}{\gamma_{S}} = 348MPa.$$

Tableau V.13. *Moments résistants dans les poteaux*

Niveau	Section	Plan	Z (m)	A_{S} (cm ²)	M _R (KN.m)
S-Sol	60*55	1-2	0.54	28.65	538.39
RDC					
1 ^{er} étage		1-3	0.49		488.54
2 ^{eme} et 3 ^{eme} étage	55*50	1-2	0.49	24.13	411.46
Cinge		1-3	0.45		377.87
4 ^{me} et 5 ^{eme} étage	50*45	1-2	0.45	18.47	289.24
		1-3	0.41		263.53
6 ^{eme} et 7 ^{eme} étage et salle	45*40	1-2	0.41	15.21	217.01
machine		1-3	0.34		179.96

b) vérification de la zone nodale

Niveau	plan	M _N KN.m	M _S KN.m	M _N +M _S (KN.m)	M _W (KN.m)	M _e (KN.m)	1.25* (M _w +Me) (KN.m)	observation
S-Sol RDC	1-2	538.39	538.39	1076.78	112.89	112.89	508.005	vérifiée
1 ^{er} étage	1-3	488.54	488.54	977.08	100.34	100.34	250.85	vérifiée
2 ^{eme} et 3 ^{eme} étage	1-2	411.46	411.46	822.92	112.89	112.89	508.00	vérifiée
	1-3	377.87	377.87	755.74	100.34	100.34	250.85	vérifiée
4 ^{me} et 5 ^{eme} étage	1-2	289.24	289.24	578.48	112.89	112.89	508.00	vérifiée
8	1-3	263.53	263.53	527.06	100.34	100.34	250.85	vérifiée
6 ^{eme} et 7 ^{eme} étage et salle	1-2	217.01	217.01	434.02	95.41	95.41	429.345	vérifiée
machine	1-3	179.96	179.96	359.92	84.81	84.81	381.645	vérifiée

• Conclusion : la vérification de la zones nodales est justifiée ; donc la rotule plastiques se forment dans les poutres plutôt dans es poteaux.

V.3. Ferraillage des voiles

Le RPA/99/version 2003 (3.4.A.1.a), exige de mettre des voiles à chaque structure en béton armé dépassant quatre niveaux ou 14m de hauteur dans la zone IIa (moyenne sismicité). Ces derniers sont soumis à :

1-des forces verticales (charges permanentes et surcharges avec un pourcentage ≤25%).

2-des forces horizontales (séisme).

V.3.1. Recommandation du RPA

Trois modes d'armatures sont nécessaires pour qu'un voile puisse reprendre tous les efforts qui lui sont appliqués :

- -armatures verticales.
- -armatures horizontales.
- -armatures transversales.

a) Armatures verticales

- Les armatures verticales sont destinées à reprendre les efforts de flexion, elles sont disposées en deux nappes parallèles aux faces de voiles. Elles doivent respecter les prescriptions suivantes :
- L'effort de traction doit être pris en totalité par les armatures verticales et horizontales de la zone tendue, tel que : A_{min} : $0.2 \times L_t \times e$
- L_t: Longueur de la zone tendue.
- e: épaisseur du voile.
- Les barres verticales des zones extrêmes doivent être ligaturés avec des cadres horizontaux dont l'espacement st <e (e : épaisseur de voile).
- A chaque extrémités du voile, l'espacement des barres doit être réduit de moitie sur 1/10 de la largeur du voile.
- Les barres du dernier niveau doivent être munies des crochets à la partie supérieure.

b) Les armatures horizontales

Les armatures horizontales sont destinées à reprendre les efforts tranchants, elles doivent être disposées en deux nappes vers les extrémités des armatures verticales pour empêcher leurs flambements et munies de crochets à 135° ayant une longueur de $10\phi_l$. En plus des épingles sont prévus 4 par 1m^2 .

C) Les armatures de coutures

Le long des joints de reprises de coulage, l'effort tranchant doit être pris par les aciers de couture dont la section doit être calculée avec la formule :

$$A_{Vj} = 1.1 \times \frac{V}{f_c}$$
; avec: $V = 1.4 \times V_u$

d) Règles communes (armatures verticales et horizontales)

- Le pourcentage minimum d'armatures (verticales et horizontales) :

- $-\phi_l \le \frac{1}{10} \times e$ (Exception faite pour les zones d'about).
- L'espacement : St =min (1.5e; 30) cm.
- Les deux nappes d'armatures doivent être reliées avec au moins quatre épingles par m². Dans chaque nappe, les barres horizontales doivent être disposées vers l'extérieur.
- Longueurs de recouvrement :

 40ϕ : Pour les barres situées dans les zones où le renversement de signe des efforts est possible.

 20ϕ : Pour les barres situées dans les zones comprimées sous l'action de toutes les combinaisons possibles de charge.

V.3.2 .Calcul du ferraillage

Le calcul des armatures verticales se fait à la flexion composée sous (M et N) pour une section $(e \times L)$ selon la sollicitation la plus défavorable de ce qui suit :

- $N_{max} \rightarrow M$ correspondant.
- $N_{min} \rightarrow M$ correspondant.
- $M_{max} \rightarrow N$ correspondant

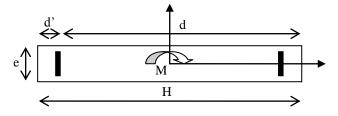


Figure V.6. Schéma d'un voile plein

$$\begin{split} &d = 0.9 \; h \; ; \qquad d' = 0.1 \; h \\ &A_{min}^{BAEL} = 0.23 \times d \times e \times f_{c28} \, / \, f_e \\ &A_{min}^{RPA} = 0.0015 \times h \times e \\ &A = max \; (A^{cal}, A_{min}^{BAEL}, \, A_{min}^{RPA}) \end{split}$$

Armatures horizontales:

$$\frac{A_t}{e \times St} \geq \frac{\tau_u - 0.3 \times f_{t28} \times K}{0.8 \times f_e \times (\cos\alpha + \sin\alpha)}$$

K=0 (pas reprise de bétonnage); $\alpha = 90^{\circ}$

$$St \le min(1.5 \times e, 30cm)$$

$$\tau_u = \frac{v_u}{e \times d} < 0.2 \times f_{c28} = 5 \ Mpa$$

$$A_{min}^{RPA} = 0.0015 \times e \times St$$

La longueur de recouvrement :

$$L_r$$
 = $\begin{cases} 40\Phi & \dots \text{zone qui peut être tendue.} \\ 20\Phi & L_r & \dots \text{zone comprime sous toutes les combinaisons.} \end{cases}$

***** Règles communes :

$$A_{\min} = \begin{cases} 0.15 \% \dots \text{voile complet.} \\ 0.10\% \dots \text{zone courante.} \end{cases}$$

Diamètres des barres :

 $\Phi < a/10$zone courante.

Service Espacement des barres horizontales et verticales :

$$S_t = \min(1.5 \times e;30)cm$$

Les résultats de ferraillages sont récapitulés dans les tableaux ci-dessous avec :

 A_{ν}^{cal} / face: Section d'armature verticale pour une seule face de voile.

 $A_{V \min}^{BAEL}$: Section d'armature verticale minimale dans le voile complet

 $A_{v \min}^{RPA}$: Section d'armature verticale minimale dans le voile complet.

 $A_{\rm V}^{adap}$ / face : Section d'armature verticale adaptée par face.

N^{barre}/face : nombre de barres adaptées par face.

 S_{t} : Espacement.

 A_H^{\min} /face : Section d'armature horizontale minimale dans le voile complet.

 A_H^{cal} /face : Section d'armature horizontale pour 1 mètre linéaire.

 A_H^{adap} /ml : Section d'armature horizontale adaptée pour 1 mètre linéaire.

$$A_H^{cal} = \frac{A_v^{adpt}}{4}$$

 A_{v}^{adpt} /ml: Section d'armature adoptée par mètre linéaire.

On va exposer un seul exemple de calcul et les autres seront résumés dans des tableaux.

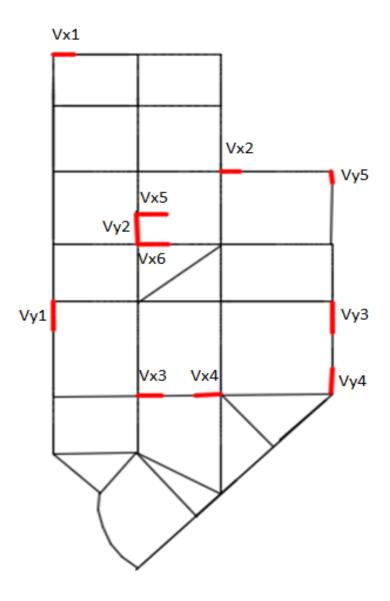


Figure V.7. Schéma de la disposition des voiles

✓ Exemple de calcul

Le voile V1/XX

* Calcul Sous N max et M cor

Avec: N max=-392.697 KN et M cor=110.1766KN.m

a)Armatures verticales

$$L = 1.1m$$
, $d = 1.05m$, $e = 0.15m$, $d' = 0.05cm$

$$N = -392.697KN$$

$$M = 110.1766KN.m$$

$$e_G = \frac{M}{N} = 0.28 \text{m}.$$

$$\frac{L}{2} = \frac{1.1}{2} = 0.55m$$

 $e_{G <} L/2 \implies N_u$ Traction et C à l'intérieure de la section \Rightarrow S.E.T

$$A_1 = \frac{N_u \times e_2}{10f_s(d-d')}$$
 Et $A_2 = \frac{N_u \times e_1}{10f_s(d-d')}$

Tel que :
$$10f_s = \frac{f_e}{\gamma_s} = 400Mpa$$

 γ_s =1.15 pour les situations courantes ou transitoires.

 γ_s =1 pour les situations accidentelles.

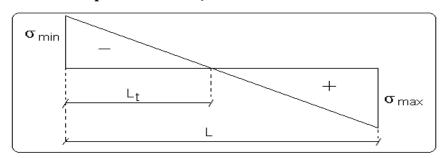
$$e_1 = (\frac{h}{2} - d') + e_G = 0.78m$$

$$e_2 = (d - d') - e_1 = 0.22m$$

$$A_{1}=2.16$$
cm²; $A_{2}=7.66$ cm²

$$A = \frac{A_1 + A_2}{2} = 4.91cm^2$$

Calcul de la partie tendue L_t



Pour le calcul de l_t on doit déterminer les contraintes :

$$l_{t} = \frac{\sigma_{\min} \times L}{\sigma_{\min} + \sigma_{\max}}$$

$$\begin{split} \sigma &= \frac{N}{B} \pm \frac{M}{I}V \\ \sigma^{\max} &= \frac{-392.697 \times 10^{-3}}{0.15 \times 1.1} + \frac{110.1766 \times 10^{-3} \times 0.55}{0.0166} = 1.27 MPa \\ \sigma^{\min} &= \frac{-392.697 \times 10^{-3}}{0.15 \times 1.1} - \frac{110.1766 \times 10^{-3} \times 0.55}{0.0166} = -6.03 MPa \\ l_t &= \frac{-6.03 \times 1.1}{-6.03 + 1.27} = 1.39 m \\ l_t &= 1.39 m \end{split}$$

❖ Calcul sous M max et N cor

Avec : M max=139.652KN.m Et N max =-68.984KN

$$e_G = \frac{M}{N} = 2.02 \text{m} > \frac{L}{2} = \frac{1.1}{2} = 0.55 m$$

$$M_{uA} = M_{UG} + N_u \left(d - \frac{h}{2}\right) = 139.652 \times 10^{-3} - 68.987 \times 10^{-3} \left(1.05 - \frac{1.1}{2}\right) = 105.158 \text{KN.m}$$

$$\mu_{bu} = \frac{M_{UA}}{bd^2 f_{bu}} = 0.034$$

$$\alpha = 1.25 \left(1 - \sqrt{1 - 2\mu_{bu}}\right) = 0.043$$

$$z = d(1 - 0.4\alpha) = 1.031m$$

$$A_1 = \frac{M_{uA}}{zf_{st}} = 2.55cm^2$$

$$A = A_1 - \frac{N_U}{f_{st}} = 4.27 cm^2$$

$$A_{\min} = 0.23bd \, \frac{f_{t28}}{f_e} = 1.90cm^2$$

Calcul sous N min et M cor

Avec: N min=-7.178KN

Et M cor=135.2593KN.m

$$e_G = \frac{M}{N} = 18.84 \text{m} > \frac{L}{2} = 0.55 m$$
 S.E.T

 $M_{UA} = 131.67 \text{KN.m}$

$$\mu_{bu} = 0.043; \alpha = 0.055; z = 1.026m$$

$$A_1=3.20cm^2$$
; $A=3.38cm^2$; $A_{min}=1.90cm^2$

• Vérifications:

On doit vérifier :

$$\tau_{u} \leq \overline{\tau_{u}}$$

$$V_{\text{max}} = 59.954 \text{KN}$$

$$\tau_{u} = \frac{1.4 \times V_{d}}{e \times d} = \frac{1.4 \times 59.954 \times 10^{-3}}{0.15 \times 1.05} = 0.533 \text{Mpa}$$

$$\overline{\tau_{u}} = 0.2 f_{c28} = 5 \text{MPa}$$

$$\tau_{u} = 0.533 \text{Mpa} < 5 \text{Mpa}$$

La condition est vérifiée donc pas de risque de rupture par cisaillement.

Espacement des armatures :

$$S \le min (1,5e,30 cm)$$

 $S \le 22.5cm$

. Calcul de A_{min}:

Soit : S_h=20 cm (espacement des armatures horizontaux)

$$A_h^{\text{min}} = 0.1\% \times e \times S_h = 0.1\% \times 0.15 \times 0.2 = 0.3cm^2$$
.

 $A_{min(ZT)} = 0.2\% \times e \times L_t$ (A_{min} en zone tendue par le RPA).

A_{min(ZC)}=0.1%×e×L_c (A_{min} en zone comprimée par le RPA).

 $A_{min(ZG)} = 0.15\% \times e \times L$ (A_{min} en zone globale du voile par le RPA).

 $A_{min(BAEL)} = 0.23 \times d \times e \times f_{t28}/f_e$ (A_{min} dans le voile par le BAEL).

Avec

L_t: la longueur de la zone tendue.

L_c : la longueur de la zone comprimée.

$$\begin{split} &A_{min(ZT)}\!=\!0.2\%\!\times\!\!e\!\times\!L_{t}\!\!=\!\!0.2\%\!\times\!15\!\times\!139\!\!=\!\!4.17~cm^{2}\\ &A_{min(ZG)}\!=\!\!0.15\%\!\times\!\!e\!\times\!L\!\!=\!\!0.15~\%\!\times\!15\!\times\!110\!\!=\!\!2.475cm^{2}.\\ &A_{min(BAEL)}\!=\!\!0.23\!\times\!d\!\times\!e\!\times\!f_{t28}\!/f_{e}\!\!=\!\!0.23\!\times\!1.05\!\times\!0.15\!\times\!2.1\!/400=\!1.90~cm^{2} \end{split}$$

$$\begin{aligned} &A_{min} \!\!=\!\! max\; (A^{cal}\,;\, A^{RPA}\,;\, A^{BAEL}) \\ &A_{min} \!\!=\!\! max\; (4.91\;;\, 2.475\;;\, 1.9) \!\!=\!\! 4.91 cm^2. \end{aligned}$$

Donc on ferraille avec :

A=4.91cm².

Le tableau suivant illustre les résultats de calcul des armatures verticales et horizontales de voile V_{x1} dans les autres niveaux :

Tableau V.15. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x1} dans tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.1	0.15×1.1	0.15×1.1	0.15×1.1
M(KN)	110.1766	2.7949	7.9705	32.9072
N(KN)	-392.697	-286.916	-208.518	-107.449
Combinaison	ELA	ELU	ELU	ELA
section	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
V (KN)	59.954	49.664	43.471	31.393
τ(MPa)	0.533	0.441	0.386	0.279
$\overline{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	4.91	4.12	2.99	1.34
A_{ν}^{\min} (cm ²)	2.475	2.475	2.475	2.475
A_{v}^{adop} (cm ²)	5.40	4.15	3.02	3.02
N ^{bre} /par face	4HA10+2HA12	4HA10+2HA8	6HA8	6HA8
S _t (cm)	17	17	17	17
A_h^{cal} (cm ²)	1.35	1.04	0.755	0.755
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	1.57	1.57	1.01	1.01
N ^{bre} /par Plan	2HA10	2HA10	2HA8	2HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.16. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x2} dans tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.1	0.15×1.1	0.15×1.1	0.15×1.1
M(KN)	33.8044	1.7913	3.801	6.3143
N(KN)	-869.359	-773.967	-594.356	- 358.287
Combinaison	ELU	ELU	ELU	ELU
section	Entièrement	Entièrement	Entièrement	Entièrement
	Tendue	Tendue	Tendue	Tendue
V (KN)	89.572	65.123	58.441	44.17
τ(MPa)	0.796	0.579	0.519	0.392
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	12.49	11.12	8.54	5.15
A_{ν}^{\min} (cm ²)	2.475	2.475	2.475	2.475
A_{v}^{adop} (cm ²)	12.95	11.31	8.54	5.59
$N^{\it bre}$ /par face	6HA12+4HA14	10HA12	8HA10+2HA12	8HA8+2HA10
S _t (cm)	10	10	10	10
A_h^{cal} (cm ²)	3.24	2.83	2.13	1.39
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	3.52	3.02	2.51	1.51
N ^{bre} /par Plan	7HA8	6НА8	5HA8	3НА8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.17. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x3} dans tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.8	0.15×1.8	0.15×1.8	0.15×1.8
M(KN)	63.146	11.8957	12.5899	16.1344
N(KN)	-930.481	-943.219	-702.421	-395.397
Combinaison	ELU	ELA	ELU	ELU
section	Entièrement	Entièrement	Entièrement	Entièrement
	tendue	tendue	tendue	tendue
V (KN)	158.284	128.607	108.01	77.087
τ(MPa)	0.844	0.686	0.576	0.411
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	13.37	11.79	10.09	5.68
A_{ν}^{\min} (cm ²)	4.05	4.05	4.05	4.05
A_{ν}^{adop} (cm ²)	13.57	12.19	10.11	6.03
N ^{bre} /par face	12HA12	8HA12+4HA10	10HA10+2HA12	12HA8
S _t (cm)	15	15	15	15
A_h^{cal} (cm ²)	3.34	3.05	2.53	1.51
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	3.52	3.14	3.02	1.57
N ^{bre} /par Plan	3HA8	4HA10	6НА8	2HA10
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.18. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x4} dans tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.8	0.15×1.8	0.15×1.8	0.15×1.8
M(KN)	70.0509	12.6803	14.5068	18.6055
N(KN)	-1049.039	-1040.896	-769.897	-430.974
Combinaison	ELU	ELU	ELU	ELU
section	Entièrement tendue	Entièrement tendue	Entièrement tendue	Entièrement tendue
V (KN)	158.833	134.169	113.761	82.067
τ(MPa)	0.847	0.715	0.606	0.437
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	15.07	14.95	11.06	6.19
A_{ν}^{\min} (cm ²)	4.05	4.05	4.05	4.05
A_{v}^{adop} (cm ²)	15.14	15.14	11.5	6.6
N ^{bre} /par face	12HA12+2HA10	12HA12+2HA10	6HA12+6HA10	10HA8+2HA10
S _t (cm)	13	13	13	13
A_h^{cal} (cm ²)	3.78	3.78	2.87	1.65
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	3.93	3.93	3.02	2.01
N ^{bre} /par Plan	5HA10	5HA10	6HA8	4HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.19. Sollicitations de calcul dans le voile V_{x5} dans tous les niveaux

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.95	0.15×1.95	0.15×1.95	0.15×1.95
M(KN)	23.0437	9.4457	10.1358	1.5669
N(KN)	-1421.103	-901.986	-645.657	-442.94
Combinaison	ELA	ELU	ELU	ELA
section	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
V (KN)	215.141	86.626	54.027	40.6461
τ(MPa)	1.056	0.425	0.265	0.199
$\overline{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	17.75	12.96	9.27	5.53
A_{ν}^{\min} (cm ²)	4.387	4.387	4.387	4.387
A_{v}^{adop} (cm ²)	18.47	13.57	9.42	6.03
N ^{bre} /par face	12HA14	12HA12	12HA10	12HA8
S _t (cm)	16	16	16	16
A_h^{cal} (cm ²)	4.62	3.39	2.35	1.51
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	4.71	3.52	2.51	1.57
N ^{bre} /par Plan	6HA10	7HA8	5HA8	2HA10
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.20. Sollicitations de calcul dans le voile $V_{x6}\,\mbox{dans}$ tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.95	0.15×1.95	0.15×1.95	0.15×1.95
M(KN)	17.4117	32.118	45.8241	56.8427
N(KN)	-1012.615	-951.578	-710.683	-483.109
Combinaison	ELU	ELU	ELU	ELU
section	Entièrement	Entièrement	Entièrement	Entièrement
	Tendue	Tendue	Tendue	Tendue
V (KN)	261.826	145.994	120.04	88.867
τ(MPa)	1.286	0.717	0.589	0.436
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	14.55	13.67	10.21	6.94
A_{ν}^{\min} (cm ²)	4.387	4.387	4.387	4.387
A_v^{adop} (cm ²)	14.58	13.89	10.62	7.29
N ^{bre} /par face	8HA14+2HA12	8HA14+2HA10	8HA12+2HA10	8HA10+2HA8
S _t (cm)	20	20	20	20
A_h^{cal} (cm ²)	3.64	3.47	2.65	1.82
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	3.93	3.52	3.02	2.01
N ^{bre} /par Plan	5HA10	7HA8	6HA8	4HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.21. Sollicitations de calcul dans le voile V_{y1} dans tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.8	0.15×1.8	0.15×1.8	0.15×1.8
M(KN)	600.42	34.9737	17.6677	23.3252
N(KN)	178.951	-775.681	-635.389	-314.568
section	Partiellement comprimée	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
combinaison	ELA	ELU	ELU	ELU
V (KN)	178.527	91.864	175.256	58.223
τ(MPa)	0.952	0.489	0.934	0.310
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_v^{cal} (cm2)	19.72	11.14	9.12	4.52
A_{ν}^{\min} (cm ²)	4.05	4.05	4.05	4.05
A_{v}^{adop} (cm ²)	20.11	11.31	9.23	5.03
$N^{\it bre}$ /par face	10HA16	10HA12	6HA10+4HA12	10HA8
S _t (cm)	18	18	18	18
A_h^{cal} (cm ²)	5.02	2.82	2.3	1.25
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	5.03	3.02	2.51	1.51
N ^{bre} /par Plan	10HA8	6HA8	5HA8	3HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.22. Sollicitations de calcul dans le voile V_{y2} dans tous les niveaux :

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.85	0.15×1.85	0.15×1.85	0.15×1.85
M(KN)	75.9196	18.0973	17.6677	5.1907
N(KN)	-1020.21	-857.174	-635.389	-414.258
section	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
combinaison	ELA	ELU	ELU	ELA
V (KN)	254.467	254.278	175.256	95.475
τ(MPa)	1.319	1.412	0.908	0.495
$\overline{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	12.75	12.31	9.12	5.18
A_{ν}^{\min} (cm ²)	4.16	4.16	4.16	4.16
A_{v}^{adop} (cm ²)	12.75	12.38	9.23	5.59
N ^{bre} /par face	6HA10+4HA16	6HA14+4HA10	6HA8+4HA10	8HA8+2HA10
S _t (cm)	19	19	19	19
A_h^{cal} (cm ²)	3.18	3.09	2.31	1.39
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	3.52	3.14	2.51	1.51
N ^{bre} /par Plan	7HA8	4HA10	5HA8	3HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.23. Sollicitations de calcul dans le voile V_{y3} dans tous les niveaux :

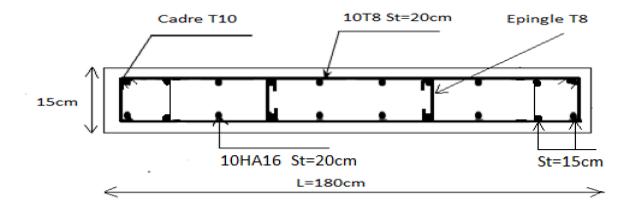
Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.9	0.15×1.9	0.15×1.9	0.15×1.9
M(KN)	535.7649	3.5258	5.312	14.1351
N(KN)	-1096.347	-902.753	-664.61	-365.62
section	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
combinaison	ELA	ELU	ELU	ELU
V (KN)	217.129	127.9	104.569	72.403
τ(MPa)	1.095	0.645	0.527	0.365
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	13.70	12.97	9.55	5.25
A_{v}^{\min} (cm ²)	4.275	4.275	4.275	4.275
A_{v}^{adop} (cm ²)	13.76	13.07	9.93	5.59
$N^{\it bre}$ /par face	6HA14+4HA12	8HA12+2HA16	6HA12+4HA10	8HA8+2HA10
S _t (cm)	19	19	19	19
A_h^{cal} (cm ²)	3.44	3.26	2.48	1.39
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	3.52	3.52	3.02	1.51
N ^{bre} /par Plan	7HA8	7HA8	6HA8	3HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×1.6	0.15×1.6	0.15×1.6	0.15×1.6
M(KN)	423.4884	36.9931	39.172	21.7496
N(KN)	-738.041	-617.23	-448.963	-261.575
section	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
combinaison	ELA	ELU	ELU	ELA
V (KN)	172.012	123.398	104.337	73.463
τ(MPa)	1.035	0.743	0.628	0.442
$\bar{\tau} = 0.2f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	9.22	8.87	6.45	3.27
A_{ν}^{\min} (cm ²)	3.6	3.6	3.6	3.6
A_{v}^{adop} (cm ²)	9.3	9.05	6.53	4.02
N ^{bre} /par face	4HA14+4HA10	8HA12	4HA12+4HA8	8HA8
S _t (cm)	20	20	20	20
A_h^{cal} (cm ²)	2.32	2.26	1.63	1.01
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	2.51	2.36	2.01	1.01
N ^{bre} /par Plan	5HA8	3HA10	4HA8	2HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Tableau V.25.Sol	llicitations de calcul	dans le voile V_{y5} d	ians tous les nivea	ux
Niveau	Sous-sol, RDC et	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6

Niveau	Sous-sol, RDC et 1 ^{éme} étage	2 et 3 ^{éme} étage	4 et 5 ^{éme} étage	6 et 7 ^{éme} étage
Section (m ²)	0.15×0.7	0.15×0.7	0.15×0.7	0.15×0.7
M(KN)	5.6752	14.3648	14.9187	14.7193
N(KN)	-598.584	-408.53	-301.876	-156.277
section	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue	Entièrement Tendue
combinaison	ELU	ELU	ELU	ELU
V (KN)	42.207	49.191	44.378	34.049
τ(MPa)	0.606	0.706	0.637	0.448
$-\frac{\tau}{\tau} = 0.2 f_{c28}(MPa)$	5	5	5	5
A_{v}^{cal} (cm2)	8.60	5.87	4.34	2.24
A_{ν}^{\min} (cm ²)	1.575	1.575	1.575	1.575
A_{v}^{adop} (cm ²)	9.3	6.16	4.52	3.14
N ^{bre} /par face	2HA14+2HA10	4HA14	4HA12	4HA10
S _t (cm)	18	18	18	18
A_h^{cal} (cm ²)	2.32	1.54	1.13	0.78
A_h^{\min} (cm ²)	0.45	0.45	0.45	0.45
A_h^{adop} (cm ²)	2.51	1.57	1.51	1.01
N ^{bre} /par Plan	5HA8	2HA10	3HA8	2HA8
S _t (cm)	20	20	20	20

Schéma de ferraillage



 $\textbf{Figure V.8.} Sch\'ema \ de \ ferraillage \ du \ voile \ V_{y1} \ du \ s\text{-sol}.$

Introduction

L'infrastructure est l'une des parties essentielles d'un bâtiment, car elle est en contact direct avec le sol d'assise, elle assure la transmission des charges apportées par la superstructure vers le sol, et avec sa bonne stabilité et sa bonne résistance elle assure :

- -Un bon encastrement de la structure dans le sol.
- -Une bonne transmission des efforts apportés par la superstructure au sol d'assise.
- -Une bonne limitation des tassements différentiels.

VI.1. Choix de type des fondations

Le choix de type des fondations dépend essentiellement des facteurs suivants :

- ✓ La capacité portante du sol d'assise.
- ✓ L'importance de l'ouvrage.
- ✓ La distance entre axes des poteaux.
- ✓ La profondeur du bon sol.

Selon le rapport du sol, qui situe la contrainte du sol à 0.9 bars le type de fondations suggéré est superficiel, ancrées à 2m, du niveau de base.

Le choix du type de fondation est conditionné par la stabilité de l'ouvrage et l'économie. On vérifie dans l'ordre suivant : les semelles isolées, les semelles filantes et le radier général et enfin on opte pour le choix qui convient.

VI.2. Combinaisons d'actions à considérer

D'après le *RPA99* (*Article 10.1.4.1*) les fondations superficielles sont dimensionnées selon les combinaisons d'actions suivantes :

- $G+Q\pm E$
- $0.8 \times G \pm E$

Ainsi que les combinaisons citées par le BAEL91 :

- 1.35G+1.5Q.
- G+Q.

VI.3.calcul de la surface des fondations

.N: l'effort normal transmis par la structure.

S_{bat}: surface du bâtiment.

S : surface des fondations.

 $\sigma_{\rm sol}$: Contrainte admissible du sol.

 $\sigma_{\rm sol}$ =0.9bar.

 $S_{bat} = 386.08 \text{m}^2$.

$$S \ge \frac{N}{\sigma_{sol}} \Rightarrow S \ge \frac{45349.518}{90}$$

 $S \ge 503.83m^2$.

On voit bien que S_{cal} =1.3 S_{bat} , d'où une telle importante surface impose l'utilisation d'un radier générale avec débord

VI.4.Radier général

VI.4.1.Définition

Le radier général fonctionne comme un plancher renversé, dont les appuis sont constitués par des murs de l'ossature, soumis à la réaction du sol agissant du bas vers le haut d'une manière uniforme.

On choisit un radier général dans les cas suivant :

- Un mauvais sol.
- Charges transmises au sol sont importantes.
- Les poteaux rapprochés (petites trames).

VI.4.2.Dimensionnement

• La condition de coffrage

✓ Nervure :

$$h \geq \frac{L_{\text{max}}}{10}$$

 $L_{\rm max}\,$: La plus grande portée entre deux éléments porteurs successifs.

$$L_{\text{max}} = 586 \text{cm}$$

En remplaçant dans la relation (1) on obtient : h≥58.6cm

✓ La dalle :

$$h_d \ge \frac{L_{\text{max}}}{20}$$

En remplaçant dans la relation on obtient : h_d≥29.3cm

La condition de rigidité

✓
$$L_e = [(4*E*I)/K*b]^{1/4}....(2)$$

 L_e : est la longueur élastique, qui permet de déterminer la nature du radier (rigide ou flexible).

E : Module d'élasticité du béton, $E = 3.216 \times 10^7 \text{ KN/m}^2$.

I : Inertie de la section du radier.

K : Coefficient de réaction du sol, pour un sol moyen $K=4\times10^4\,KN/m^3$

b : La largueur de l'élément considéré (radier) de 1ml.

On a:
$$I = \frac{bh^3}{12} \Rightarrow h \ge \sqrt[3]{\frac{48L_{\text{max}}^4 K}{\pi^4 E}}$$

$$h^{3} \ge \frac{48 \times (5.86)^{4} \times 4 \times 10^{4}}{(3.14)^{4} \times 3.216 \times 10^{7}}$$

h≥0.89m

A partir des deux conditions on prend :

La hauteur de la nervure $h_t = 90 \text{cm}$.

La hauteur de la dalle du radier $h_d = 40 cm$.

VI.5.Les Vérifications nécessaires

VI.5.1. Vérification de la poussée hydrostatique

Il faut s'assurer que : $N \ge F_s * H * S_{rad} * \gamma_w$

N=62102.113KN.

Fs = 1.5 (coefficient de sécurité).

H = 2m, la hauteur d'ancrage du bâtiment

 $S_{rad} = 690.02 \text{m}^2$ (surface totale du radier).

 $\gamma_w = 10KN/m^3$ Poids volumique de l'eau

$$F_s \times H \times S_{rad} \times \gamma_w = 1.5 \times 3.06 \times 690.02 \times 10 = 31671.918 KN$$

$$N \ge F_s \times H \times S_{rad} \times \gamma_W$$
 Condition vérifiée.

VI.5.2. Vérification au poinçonnement

Il faut vérifier que :
$$N_U \le 0.045 \times U_c \times h \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b}$$

 N_u : L'effort normal sur le poteau le plus sollicité.

 $N_u = 3087.467KN$.

 $U_{\scriptscriptstyle c}$: Le périmètre du contour cisaillé projeté sur le plan moyen du radier.

$$U_c = 2 \times (A+B)$$

Avec:

$$\begin{cases} A=a+h_d \\ B=b+h_d \end{cases}$$

$$\begin{cases} A=60+40=100cm. \\ B=55+40=95cm. \end{cases}$$

On trouve Uc = 3.9m.

$$0.045 \times U_C \times h \times f_{c28} / \gamma_b = 0.045 \times 3.9 \times 0.9 \times (25/1.15) \times 10^3 = 3433.69 KN$$

La condition est vérifiée donc pas de risque de poinçonnement.

VI.5.3. Vérification au cisaillement

$$\tau_{U} = \frac{V_{U}}{b \times d} \le \frac{0.07}{\gamma_{b}} f_{c28}$$

$$\frac{0.07}{\gamma_{b}} f_{28} = \frac{0.07}{1.15} 25 = 1.52 MPa$$

On considère une bande de largeur b =1m

$$\begin{split} V_U &= \frac{N_U \times L_{\text{max}}}{2 \times S_{rad}} = \frac{62102.113 \times 5.86}{2 \times 690.02} = 263.7 \, KN. \\ \tau_U &= \frac{263.7}{1 \times 0.9 \times 5.86 \times 10^3} = 0.05 MPa \\ \tau_U &= 0.05 MPa \prec 1.25 MPa \end{split}$$

La condition vérifiée donc on n'a pas besoin d'armatures transversales.

VI.5.4. Vérification des contraintes dans le sol

Calcul des contraintes sous le radier :

Sens xx

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{S_{rad}} \pm \frac{M_X}{I_X} Y_g$$

N: L'effort normale du aux charges verticales.

 M_X , M_v : Moment sismique à la base

D'après le programme **SOCOTEC** on a les caractéristiques suivantes :

$$I_X = 109247.2535 \text{m}^4$$
, et $X_G = 6.97 \text{ m}$.

$$I_Y = 25605.77 \text{m}^4$$
, et $Y_G = 14.92 \text{m}$.

N=62102.113KN.

$$\sigma_1 = \frac{62102.113}{690.02} + \frac{24425.99 \times 14.82}{109247.2535} = 0.09MPa$$

$$\sigma_2 = \frac{62102.113}{690.02} - \frac{24425.99 \times 14.82}{109247.2535} = 0.08 MPa$$

 σ_1 et σ_2 sont supérieur de zéro donc répartition trapézoïdale des contraintes, il faut vérifier que :

$$\sigma_{moy} = \frac{3\sigma_1 + \sigma_2}{4} \le \sigma_{sol}$$

$$\sigma_m = \frac{3 \times 0.09 + 0.08}{4} = 0.087 MPa$$

Donc : La contrainte est vérifiée dans le sens xx

Sens yy

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{S_{rad}} \pm \frac{M_{Y}.XG}{I_{y}}$$

$$\sigma_{1} = \frac{62102.113}{690.02} + \frac{44053.47 \times 6.97}{25605.77} = 0.10 MPa$$

$$\sigma_2 = \frac{62102.113}{690.02} - \frac{44053.47 \times 6.97}{25605.77} = 0.07 MPa$$

$$\sigma_m = \frac{3 \times 0.10 + 0.07}{4} = 0.09MPa$$

Donc : La contrainte est vérifiée dans le sens yy

VI.5.5.Ferraillage du radier

Le radier sera calculé comme une dalle pleine renversée, et sollicité à la flexion simple causée par la réaction du sol, il faux considérer le poids propre du radier comme une charge favorable. On calculera le panneau le plus défavorable et on adoptera le même ferraillage pour tout le radier.

VI.5.5.1. Calcul des sollicitations

$$Q_U = \frac{N}{S_{rad}}$$

$$Q_U = \frac{62102.113}{690.02} = 90KN/m^2.$$

N : est l'effort normal ramené par la superstructure

Pour faciliter l'exécution et homogénéiser le ferraillage, il est préférable de calculer le panneau le plus sollicité.

$$L_x=5.8m$$
; $L_v=5.86m$.

$$\rho = \frac{L_X}{L_Y} = 0.98 \ge 0.4$$
 La dalle porte dans les deux sens.

➤ L'ELU

$$\mu_x = 0.0384$$

$$\mu_v = 0.9545$$

$$M_x = \mu_x \times q_u \times l_x^2 = 0.0384 \times 90 \times 5.8^2 = 116.25 \text{KN.m}$$

$$M_{v} = \mu_{v} \times M_{x} = 0.9545 \times 116.25 = 110.97 \, KN.m$$

> Moment en travées

$$M_{tx} = 0.85 \times M_x = 98.81 KN.m$$

$$M_{ty} = 0.85 \times M_{y} = 94.32 KN.m$$

> Moment en appuis

$$M_{ax} = M_{ay} = -0.5 \times M_x = -85.125 KN.m$$

Le ferraillage se fait pour une section $b \times h = (1 \times 0.4) \text{ m}^2$

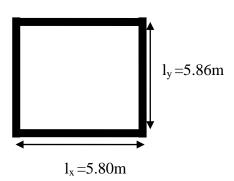


Figure VI.1. Dalle sur quatre appuis

✓ Condition de non fragilité

Pour une dalle d'épaisseur e>12cm et $\rho \ge 0.4$ la valeur minimale des armatures est :

$$A_{\min x} = \rho_0 \times \frac{(3 - \rho)}{2} \times b \times h = 0.0008 \times (3 - 0.98) \times 100 \times \frac{40}{2} = 3.232 cm^2$$

$$A_{\min x} = \rho_0 \times b \times h = 0.0008 \times 100 \times 40 = 3.2 cm^2$$

Les résultats du ferraillage sont résumés dans le tableau ci dessous :

Tableau VI. 1. Tableau de ferraillage du radier

T 1: 4:		\mathbf{M}_{t}	A calculée	Amin	A adoptée	Choix/ml
Localisation		(KN.m)	(cm ² /m)	(cm ² /m)	(cm ² /m)	(cm ²)
travée x-x y-y appui		98.81	7.66	3.232	7.7	5HA14
		94.32	7.3	3.2	6.47	3HA12+2HA14
		85.125	6.57	3.2	5.65	5HA12

Espacement des armatures

Armatures // Lx:
$$St = 20cm \le min (3 \times h, 33cm) = 33cm$$
.
Armatures // Ly: $St = 20cm \le min (4 \times h, 45cm) = 45cm$.

VI.5.5.2. Vérification

> Al' ELU:

√ Vérification au cisaillement

$$V_{ux} = \frac{P_u \times L_X}{2} \times \frac{L_y^4}{L_x^4 + L_y^4} = 133.185 KN$$

$$V_{uy} = \frac{P_u \times L_y}{2} \times \frac{L_x^4}{L_x^4 + L_y^4} = 129.13KN$$

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \times d} = \frac{133.185 \times 10^{-3}}{1 \times 0.37} = 0.35MPa$$

$$\frac{0.07}{\gamma_b} \times f_{c28} = \frac{0.07}{1.15} \times 25 = 1.52 MPa$$

$$\tau_u \le \frac{0.07}{\gamma_h} \times f_{c28}$$

La condition est vérifiée donc on a pas besoin des armatures transversales.

> Al'ELS

$$\mu_x = 0.0457$$

$$\mu_v = 0.9694$$

$$q_S = \frac{N}{S_{rad}} = \frac{45349.518}{690.02} = 65.72 \, \text{KN} / m^2$$

$$M_{x} = \mu_{x} \times q_{s} \times l_{x}^{2}$$

$$M_x = 0.0457 \times 65.72 \times 5.8^2 = 101.037 \, KN.m$$

$$M_{y} = \mu_{y} \times M_{x}$$

$$M_y = 0.9694 \times 101.037 = 97.94 \, KN.m$$

> Moment en travée

$$M_{tx} = 0.85 M_x = 85.88 KN.m$$

$$M_{tv} = 0.85 M_v = 83.25 KN.m$$

> Moment en appuis

$$M_{ax} = M_{ay} = 0.5 M_x = 50.51 KN.m$$

✓ Etat limite de compression du béton

✓ Les contraintes dans l'acier

La fissuration est préjudiciable donc la contrainte de traction des armatures est limitée, c'est le cas des éléments exposés aux intempéries.

Fissuration nuisible
$$\rightarrow \overline{\sigma_s} = \min \left[\frac{2}{3} \times fe ; 110 \sqrt{t_{t28}} \right] = 201.63 MPa.$$

$$\sigma_s = \frac{15 \times M_{ser}}{I} \times (d - y)$$

Les résultats de calcul des contraintes sont résumés dans le tableau ci dessous :

Tableau VI.2. Vérification des contraintes

Localisati	ion	M _{ser} (KN.m)	I (cm ⁴)	Y (cm)	$\sigma_{bc}(extbf{MPa})$	σ_s (MPa)
Travée	XX	85.88	$1.14\ 10^5$	8.16	6.14	325.89
114,00	уу	83.25	$1.02\ 10^5$	4.51	3.68	397.76
Appui		50.51	8.76 10 ⁴	7.11	4.09	258.17

On remarque que la condition $\sigma_s \prec \overline{\sigma}_s$ n'est pas vérifiée. Donc il faut recalculer la section d'acier tendu As en admettant que ces armatures travaillent au maximum possible, c'est-à-dire a la contrainte limite de service $\overline{\sigma}_s$.

La méthode de calcul à suivre et celle de (BAEL E.III.3.a)

$$\lambda = 1 + \frac{30 \times M_{s}}{b \times d^{2} \times \overline{\sigma}_{s}}; \quad \cos \varphi = \lambda^{\frac{-3}{2}}; \quad \alpha = 1 + 2 \times \sqrt{\lambda} \times \cos(240^{0} + \frac{\varphi}{3})$$

$$\sigma_{bc} = \frac{\overline{\sigma}_{s}}{n} \times \frac{\alpha}{1 - \alpha} < 0.6 f_{c28}; \quad A_{s} = \frac{\alpha \times b \times d \times \sigma_{bc}}{2 \times \overline{\sigma}_{s}}.$$

Tableau VI.3. Résumé des résultats de ferraillage à l'ELS du radier.

		M (KN)	λ	φ(°)	α	$\sigma_{bc}_{(MPa)}$	A _{cal} (cm ²)	A _{min} (cm ²)	A (cm²/ml) adopté	S _t (cm)
Ser	ns Travée	85.88	1.09	28.5	0.26	4.72	11.25	3.232	6HA20 = 18.85	15
X.2	appui	50.51	1.05	21.65	0.2	3.36	8.66	3.2	6HA16 = 12.06	15
Ser	ns Travée	83.25	1.09	28.5	0.26	4.72	11.25	3.2	6HA20= 18.85	15
у.:	appui	50.51	1.05	21.65	0.2	3.36	8.66	3.2	6HA16 = 12.06	15

On verifie que $A_t^y \succ \frac{A_t^x}{4} \Rightarrow 18.85 \succ 4.71 \dots vérifiée.$

Tableau VI.4. Vérification des contraintes du radier.

Sens	Moments	Valeurs	y (cm)	I (cm ⁴)	σ_{bc}	$\sigma_{\scriptscriptstyle S}$	observation
		(KN.m)			Mpa	Mpa	
X-X	M_{t}	85.88	15.82	997741.3	1.36	89.32	vérifiée
	M_a	50.51	9.90	165194.8	3.02	124.29	vérifiée
у-у	M_{t}	83.25	15.82	997741.3	1.32	86.58	vérifiée
	Ma	50.51	9.90	165194.8	3.02	124.29	vérifiée

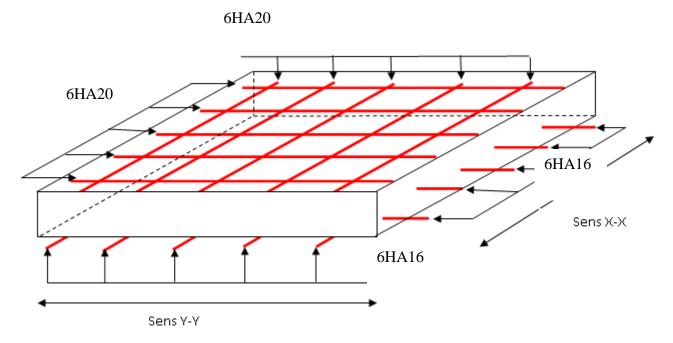


Figure VI.2. Schéma de ferraillage de radier.

VI.5.6. Ferraillage du débord

Le débord est assimilé à une console de 1m de largeur

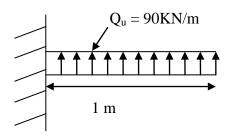


Figure VI. 3. Répartition des contraintes sur le débord.

$$M_U = q_u \times \frac{l^2}{2} = 45KN.m$$

Le calcul se fait à la flexion simple pour une console qui se comporte comme une poutre, le ferraillage est résume dans le tableau ci-dessous :

Tableau VI.5. Sections d'armatures du débord.

M (KN.m)	A cal (cm²/m)	Amin (cm ²)	A adoptée (cm²)	choix par (m)	St (cm)	$Ar (cm^2/m)$	$A_r^{\ adopt\acute{e}e} \ (cm^2)$	St (cm)
45	3.53	3.2	4.52	4HA12	25	1.50	4HA8=2.01	25

b = 1m, d=0.35m

$$\tau_{u} = \frac{V_{u}}{b \times d} \le \bar{\tau} = \min(0, 1f_{c28}; 3MPa) = 2, 5MPa$$

Sachant que:

$$V_u = q_u \times l = 90 \times 1 = 90KN$$

$$\tau_u = \frac{90 \times 10^{-3}}{1 \times 0.35} = 0.25 MPa \prec \bar{\tau} = 2.5 MPa$$

Condition vérifiée.

Schéma de ferraillage

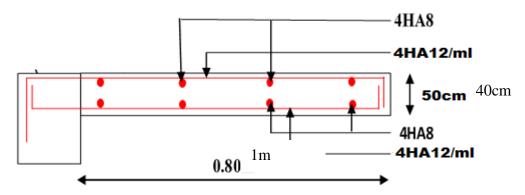


Figure .VI. 4.Schéma de ferraillage de débord.

VI.6. Etude des nervures

a. Définition

Les nervures servent d'appuis au radier, la répartition des charges sur chaque travée est selon les lignes de ruptures trapézoïdales ou triangulaires, pour simplifier les calculs on les remplace par des charges équivalentes uniformément réparties.

b. Les sollicitations sur les nervures

La répartition des charges sur chaque travée est triangulaire ou trapézoïdale (selon les lignes de rupture). Mais pour la simplification des calculs, on les remplace par des charges équivalentes uniformément reparties. Le calcul des sollicitations se fait par la méthode de Caquot.

On à $\rho = 0.98 \succ 0.4 \Rightarrow$ la transmission des charges sera subdivisée en deux charges (trapézoïdales et triangulaires).

• Les charges triangulaires

 $p'_{v} = p'_{m} = \frac{Q_{u}}{2} \times \frac{\sum l_{xi}^{2}}{\sum l_{xi}}$; Avec p est la charge équivalente produisant le même moment que la charge triangulaire

• les charges trapézoïdales

$$p_{m} = \frac{Q_{u}}{2} \left[\left(1 - \frac{\rho_{g}^{2}}{3} \right) \times L_{xg} + \left(1 - \frac{\rho_{d}^{2}}{3} \right) \times L_{xd} \right]; \text{ Avec p est la charge \'equivalente}$$

produisant le même moment que la charge trapézoïdale.

- $q_u = 90KN/m^2$
- qs=65.72 KN/m²
- Moments aux appuis $M_a = \frac{P_g \times l_g^{'3} + P_d \times l_d^{'3}}{8.5 \times (l_g^{'} + l_d^{'})}$; avec :

Les longueurs fictives : $l' = \begin{cases} l & \text{Si c'est une travée de rive} \\ 0.8 \times l & \text{Si c'est une travée intermédiaire} \end{cases}$

Pour l'appui de rive, on a : $M_a = 0.15 \times M_0$ avec $M_0 = \frac{q \times l^2}{8}$

• Moment en travée

$$M_t(x) = M_0(x) + M_g(1 - \frac{x}{l}) + M_d(\frac{x}{l})$$
; $M_0(x) = \frac{q \times x}{2}(1 - x)$; $x = \frac{l}{2} - \frac{M_g - M_d}{q \times l}$

 $M_{\rm g}$ et $M_{\rm d}$: moments sur appuis de gauche et droite respectivement.

Sens X-X

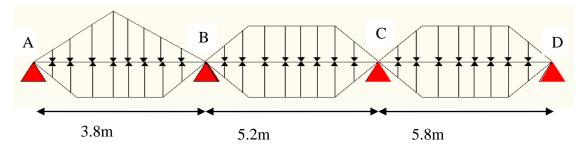


Figure VI.5.charges transmises aux nervures principales du radier

Sens Y-Y

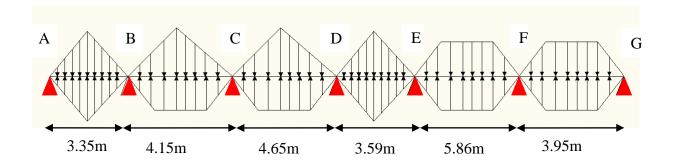


Figure .VI. 6. Charges transmises aux nervures transversales du radier.

• Sens longitudinal X-X

Tableau VI.6. Sollicitations de la nervure principale

Travée	1 ()	12 ()	D (IZM/)	M _a (K	(N.m)		\mathbf{M}_{t}	
	$l_{x}(m)$	l' _x (m)	P (KN/m)	M_{g}	M_d	x (m)	(KN.m)	
A-B	3.8	3.8	253.468	0	-514.03	1.36	236.59	
В-С	5.2	4.16	289.913	-514.03	-950.03	2.31	256	
C-D	5.8	5.8	306.02	-950.03	0	3.43	855.64	

Sens transversal Y-Y

Tableau VI.7. Sollicitations de la nervure transversale

Travée	1 ()	12 ()	D (HNI)	M _a (K	(N/m)		3.6	
	$l_{x}(m)$	l' _x (m)	P (KN/m)	M_{g}	M_d	x (m)	\mathbf{M}_{t}	
A-B	3.35	3.35	100.5	0	-337.63	0.55	13.86	
В-С	4.15	3.32	248.29	-337.63	-604.34	1.36	254.28	
C-D	4.65	3.72	273.102	-604.34	-463.19	2.66	285.39	
D-E	3.59	2.87	107.7	-463.19	-866.73	0.54	449.77	
E-F	5.86	4.86	321.21	-866.73	-965.25	2.74	528.09	
F-G	3.95	3.95	290.68	-965.25	0	4.69	24.65	

C. Le Ferraillage

Le ferraillage se fera pour une section en (Té) en flexion simple.

$$h_t = 0.9m$$
, $h_0 = 0.4m$ et $b_0 = 0.55m$

$$d = 0.85m$$

$$b_1 \le \min\left(\frac{l_y}{10}; \frac{l_x}{2}\right) \Rightarrow b_1 \le \min\left(\frac{5.86}{10}; \frac{5.8}{2}\right)$$

$$b_1 \le \min(0.586; 2.9)$$

Soit $b_1=0.58m$

Donc: $b=2b_1+b_0=2\times 58+55=171$ cm.

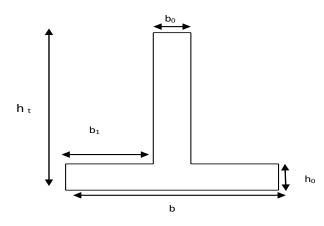


Figure .VI. 7.Section à ferrailler

Le ferraillage des nervures adopté pour le cas le plus défavorable dans les deux sens ;

Tableau VI.8. Résumé des résultats du ferraillage.

Sens	Localisation	M _u (KN.m)	A _{cal} (cm ²)	A_{min} RPA (cm^2)	A _{adopté} (cm ²)
	Travée	855.64	28.95	28	10HA20=31.42
X-X	Appui	950	32.14	28	6HA25+2HA16=33.47
у-у	Travée	528	18.10	28	10HA16=20.11
	Appui	965.25	33.5	28	11HA20=34.56

Remarque

Pour le ferraillage de la nervure on prend le ferraillage le plus défavorable dans les deux sens (x-x,) et (y-y) et on ferraille avec ce résultats toutes les autres trames.

c. Vérification à l'ELU

Vérification de l'effort tranchant

$$V_u = \frac{q \times l}{2} + \frac{M_g + M_d}{l} \Rightarrow V_u = 539.13 \text{ KN}.$$

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \times d} \le \bar{\tau} = \min(0.1 f_{c28}; 3 \text{ MPa}) = 2.5 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \times d} \Rightarrow \tau_u = 0.34 < 2.5 MPa$$
 Condition vérifiée

Les résultats sont présentés dans le tableau ci-dessous :

Tableau VI.9. Vérification de l'effort tranchant.

Sens	Vu (KN)	$ au_{bu}(\mathbf{MPA})$	$ au_{bu}$ (MPA)	Observation
Sens X-X	539.13	0.34	2.5	Vérifiée
Sens Y-Y	595.65	2.38	2.5	Vérifiée

d. Vérification A l'ELS

• État limite de compression du béton

$$\sigma_{bc} = \frac{M_{ser} \times y}{I} \le \overline{\sigma_b} = 0.6 \times f_{c28} = 15 \text{ MPA}$$

• Les contraintes dans l'acier

La fissuration est préjudiciable donc La contrainte de traction des armatures est limitée, c'est le cas des éléments exposés aux intempéries.

Fissuration nuisible
$$\Rightarrow \overline{\sigma_s} = \min \left[\frac{2}{3} \times fe ; 110 \sqrt{\eta f_{t28}} \right] = 201.63 MPa.$$

$$\sigma_s = \frac{15 \times M_{ser}}{I} \times (d - y)$$

Les résultats sont récapitulés dans le tableau suivant :

Tableau VI.10. Vérification des contraintes.

Localisation	Sens	M (KN.m)	Y (cm)	I (cm ⁴)	σ_{bc} (MPa)	σ_{bc} (Mpa)	σ_s (MPa)	$\frac{\overline{\sigma}_{s}}{(Mpa)}$
	Travée	855.64	18.37	415745.88	3.78	15	205.69	201.63
X-X	appui	950	18.89	419041.41	4.28	15	224.81	201.63
	Travée	528	15.06	597913.22	1.32	15	92.69	201.63
у-у	appui	965.25	19.40	487726.04	3.83	15	194.74	201.63

On remarque que $\sigma_{bc} \prec \overline{\sigma}_{bc}$ et que la condition $\sigma_s \prec \overline{\sigma}_s$ n'est pas vérifiée. Donc il faut recalculer la section d'acier tendu As en admettant que ces armatures travaillent au maximum possible, c'est-à-dire a la contrainte limite de service $\overline{\sigma}_s$.

Tableau VI.11. Résumé des résultats de ferraillage à l'ELS.

		M (KN)	λ	φ(°)	α	$\sigma_{bc} _{(MPa)}$	A _{cal} (cm ²)	A (cm²/ml) adopté
Sens	Travé	855.64	1.09	28.5	0.26	4.7	47.9	6HA25+6HA20=48.3
x-x	appui	950	1.1	30	0.28	5.22	57.3	12HA25=58.91

Tableau VI.12. Vérification des contraintes à l'ELS.

Sens	Moments	Valeurs (KN.m)	y (cm)	I (cm ⁴)	σ_{bc} MPA	$\sigma_{\scriptscriptstyle S}$ MPA	observation
	M_{t}	855.64	22.13	3535633.84	5.35	199.25	vérifiée
X-X	Ma	950	24.06	4111148.55	5.55	199.88	vérifiée

• Armatures transversales

Soit 5HA10=3.39 cm² (cadre entourant les barre des angles plus un petit cadre pour ceux des milieux +épingle)

$$S_t = \min\left(\frac{h}{4}; 12; \phi_{l \min}\right) \Longrightarrow S_t = 12cm.$$

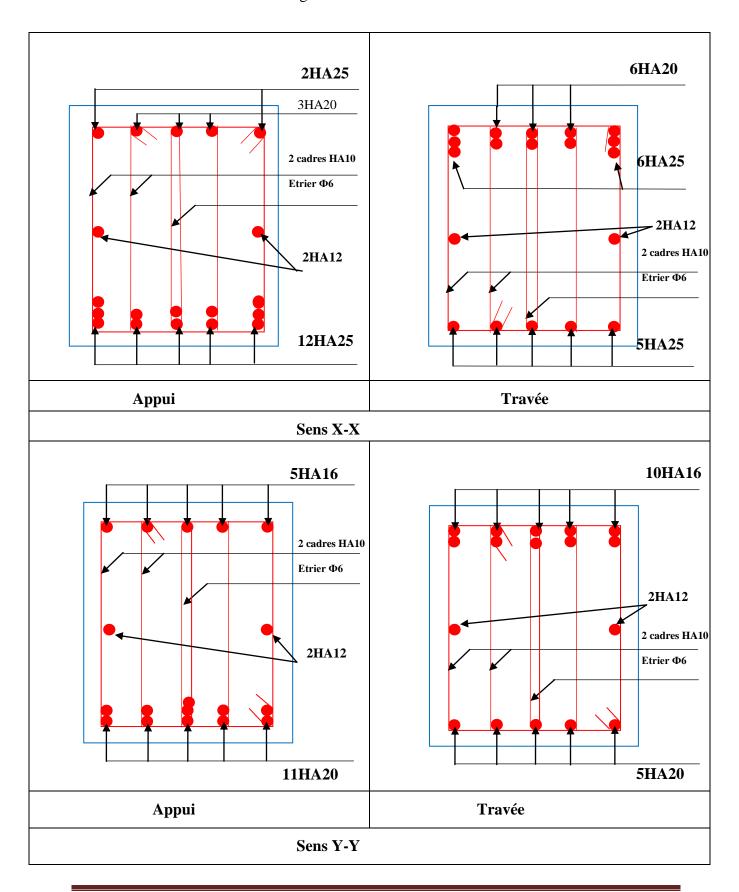
Soit $S_t = 10cm$.

• Espacement des aciers transversaux

On prend St=10cm en zone nodale et 15cm en zone courante.

e. Schéma de ferraillage

Tableau VI.13. Schéma de ferraillage des nervures.



VI.7. Voile périphérique

VI.7.1.Définition

Selon le **RPA99/version 2003** les ossatures au-dessous de niveau de base du bâtiment, doivent comporter un voile périphérique continu entre le niveau de fondation et le niveau de base. Le voile doit avoir les caractéristiques suivantes :

- ✓ Une épaisseur minimale de 15cm.
- ✓ Les armatures sont constitues de deux nappes.
- ✓ Le pourcentage minimum des armatures est de 0.1% dans les deux sens (horizontal et vertical).
- ✓ Les ouvertures dan le voile ne doit pas réduire de sa rigidité d'une manière importante.

VI.7.2 .Dimensionnement des voiles

-Hauteur: h=3.06m.

-Longueur: L=1.9m.

-Épaisseur : e=15cm.

VI.7.3. Caractéristiques du sol

- ✓ Poids spécifique : $\gamma_h = 21.2 KN / m^2$
- ✓ Angle de frottement : $\varphi = 7^{\circ}$
- ✓ La cohésion : C = 0.44bar

✓

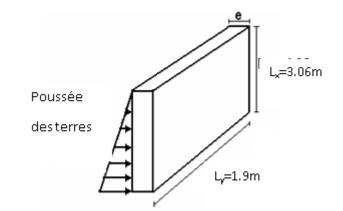


Figure .VI. 8. Voile périphérique

VI.7.4. Evaluation des charges et surcharges

Le voile périphérique et soumis à :

> La poussée des terres

A la base du rideau : la pression $P_1 = A \times \gamma \times h$

A : coefficient de poussée donnée par le tableau de Caquot-Kérisel.

$$A = tg^2(\frac{\pi}{4} - \frac{\varphi}{2}) = 0.78$$

 $P_1 = 0.78 \times 21.2 \times 3.06 = 50.77 \text{KN/m}^2$

> Surcharge accidentelle : $q = 10 \text{ KN/m}^2$

$$P_2 = q \times tg^2 (\frac{\pi}{4} - \frac{\varphi}{2}) = 10 \times 0.782 = 7.82 \, \text{KN/m}^2$$

VI.7.5.Ferraillage du voile

Méthode de calcul

Le voile périphérique sera calculé comme une dalles pleine sur quatre appui uniformément chargée, l'encastrement est assure par le plancher, les poteaux et les fondations.

Calcul à l'ELU

$$P_u = 1.35 \times P_1 + 1.5 \times P_2 = 80.26 KN/m$$
.

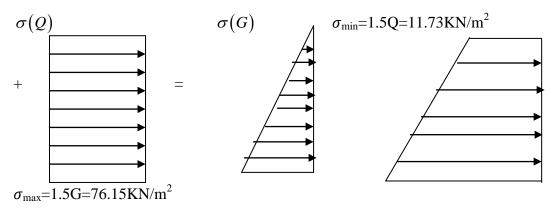


Figure .VI. 9. Diagramme des contraintes.

$$\sigma_m = \frac{3\sigma_{\text{max}} + \sigma_{\text{min}}}{4} = 60.04 \, KN \, / \, m^2$$

$$q_u = \sigma_m \times 1ml = 60.04KN/m$$

Pour le ferraillage on prend le plus grand panneau dont les caractéristiques sont les suivantes

$$L_x=1.9m$$
.

$$L_v = 3.06m$$
.

$$\rho = \frac{L_x}{L_y} = \frac{1.9}{3.06} = 0.62$$

 $\rho > 0.4$ Donc Le panneau travail dans les deux sens

ELU:

$$\mu_x = 0.0794$$

$$\mu_{v} = 0.3205$$

$$M_x = \mu_x \times q_u \times l_x^2 = 0.0794 \times 60.04 \times 1.9^2 = 17.20 \text{KN.m}$$

$$M_{v} = \mu_{v} \times M_{x} = 5.51 KN.m$$

• Moment en travée :

 $M_{tx}=0.85 M_x=14.2KN.m$

 $M_{ty} = 0.85 M_y = 4.68 KN.m$

• Moment en appui :

$$M_{ax}=M_{ay}=0.5M_x=8.6KN.m$$

Les sections d'armatures sont récapitulées dans le tableau ci-dessous :

Avec $A_{\min} = 0.1\% \times b \times h...$ condition exigée par le **RPA**.

Le ferraillage se fait pour une section $(b \times e) = (1 \times 0.15)m^2$.

Tous les résultats sont illustrés dans le tableau ci-dessous

Tableau VI.14. Ferraillage du voile périphérique

Sens		M (KN.m)	$\mathbf{A}(cm^2)$	$A_{adp} (cm^2)/\mathbf{ml}$	$A_{\min}(cm^2)$	choix	
travée	X-X	14.2	3.23	4.52	1.5	4HA12	
	у-у	4.68	1.04	3.14	1.5	4HA10	
appui		8.6	1.93	3.14	1.5	4HA10	

Espacements:

Sens x-x:
$$S_t \le \min(3 \times h; 33cm) = 33cm \Rightarrow S_t = 25cm$$

Sens y-y:
$$S_t \le \min(3 \times h; 45cm) = 45cm \Rightarrow S_t = 25cm$$

VI.7.6.Vérifications

> Al' ELU:

✓ Condition de non fragilité

$$e \ge 12cm \text{ et } \rho > 0, 4 \Longrightarrow \begin{cases} A_x^{min} = \rho_0 \cdot \frac{(3-\rho)}{2} \cdot b \cdot e \\ A_y^{min} = \rho_0 \cdot b \cdot e \end{cases}$$

En travée :

$$A_x^{\min} = 1.42cm^2....vérifiée$$

$$A_y^{\min} = 1.2cm^2$$
....vérifiée

En appui :
$$A_x^{\min} = A_y^{\min} = 0.23 \times b \times d \times \frac{f_{t28}}{f_x} = 1.86cm^2$$

$$A_{t} > A_{\min}$$
 condition vérifiée.

$$A_a > A_{\min}$$
 condition vérifiée.

✓ Effort tranchant

$$\tau = \frac{v_u}{b * d} \le \bar{\tau} = 2.5MPa$$

(Fissuration nuisible)

$$V_u = \frac{q_u \times L_y}{2} = \frac{60.04 \times 3.06}{2} = 91.86 KN.$$

$$\tau_{u} = \frac{91.86 \times 10^{-3}}{1 \times 0.13} = 0.7 MPa < \overline{\tau_{u}}$$

$$\tau_u < \overline{\tau_u}$$
 Condition vérifiée.

Al' ELS

 $\mu_x = 0.0844$

$$\mu_y = 0.4892$$

$$\sigma_{\text{max}} = 1 \times G = 1 \times 50.77 = 50.77 \, KN / m^2.$$

$$\sigma_{\min} = 1 \times Q = 1 \times 1.25 = 7.82 \, KN \, / \, m^2$$

$$\sigma_m = \frac{3\sigma_{\text{max}} + \sigma_{\text{min}}}{4}$$

$$\sigma_m = \frac{3 \times 50.77 + 7.82}{4} = 40.03 KN / m^2.$$

$$q_s = \sigma_m \times 1ml = 40.03KN/m$$
.

$$M_x = \mu_x \times q_u \times l_x^2 = 12.19 KN.m$$

$$M_y = \mu_y \times M_x = 5.96KN.m$$

• Moment en travée

$$M_{tx}=0.85 M_x=10.36KN.m$$

$$M_{tv} = 0.85 M_v = 5.06 KN.m$$

• Moment en appui

$$M_{ax}=M_{ay}=0.5M_x=6.09KN.m$$

√ Vérification des contraintes

On doit vérifier:

$$\begin{split} & \sigma_{bc} = \frac{M_{ser}}{I}. \times Y \leq \overline{\sigma_{bc}}. \\ & \overline{\sigma_{bc}} = 0.6 \times f_{c28}. \\ & \overline{\sigma_{S}} = \min \left(2\frac{f_{e}}{3}, 110 \sqrt{\tau f_{t28}} \right) = 201.63 MPa. \\ & \sigma_{S} = \frac{15M_{ser}}{I} \times (d-y). \end{split}$$

Tous les résultats sont illustrés dans le tableau suivant

Tableau VI.15. Vérification des contraintes

Sens		M (KN.M)	Y (cm)	$\mathbf{I}(cm^4)$	$\sigma_{bc}(MPa)$	$\sigma_{_{S}}(MPa)$
travée	X-X	10.36	3.06	4220.6	8.56	365.98
travec	у-у	5.06	2.63	3164.7	5.7	251.7
Appui		6.09	2.63	3164.7	6.54	299.33

On remarque que la contrainte dans les aciers n'est pas vérifiée, donc on augmente la section d'armatures et les nouveaux résultats sont représentés dans le tableau suivant :

Tableau.VI.16. Vérification des contraintes du radier.

Sens	Moments	Valeurs (KN.m)	y (cm)	I (cm ⁴)	σ_{bc} Mpa	$\sigma_{\scriptscriptstyle S}$ Mpa	observation
X-X	M _t	10.36	4.47	8509.2	6.19	155.77	vérifiée
	Ma	6.09	4.47	8509.2	4.19	91.57	vérifiée
у-у	M _t	5.06	4.47	8509.2	3.6	76.53	vérifiée
	M _a	6.09	4.47	8509.2	4.19	91.57	vérifiée

VI.7.7.Schéma de ferraillage

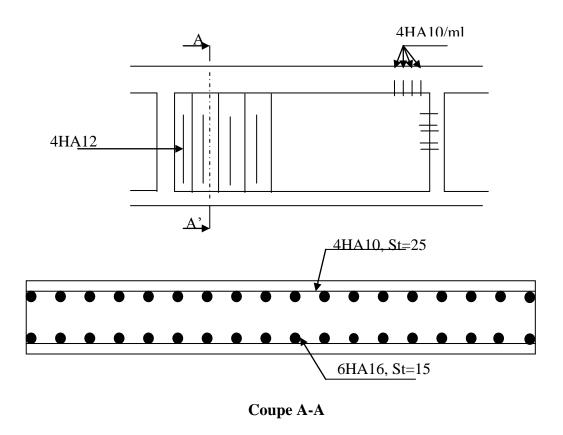


Figure .VI. 10. schéma de ferraillage du voile périphérique.

Bibliographie

- Document technique réglementaire DTR BC 2 48 « Règles parasismiques Algériennes; RPA99/version 2003 ».
- BAEL91 « Béton armé aux états limites; édition Eyrolles troisième tirage 1997 ».
- CBA 93 « Code du béton armé ; DTR BC 2.41, 1993 ».
- DTR BC 2.2 « Charges permanentes et surcharges d'exploitation ; édition 1989 ».
- D.T.R. BC 2.33.2 « Méthodes de calcul des fondations profondes ».
- D.T.U 13.2: « Fondations profondes ».
- Autres documents consultés :

Cahiers de cours de cursus.

Mémoires de fin d'étude.

CONCLUSION:

La recherche du bon comportement de la structure nous a conduits à dégager un certain nombre de conclusions dont les plus importantes sont :

- ✓ La simplicité de la structure doit être respectée en priorité par le concepteur car sa modélisation, son calcul, son dimensionnement et même sa mise en œuvre permettent de prévoir aisément son comportement en cas de séisme.
- ✓ La structure doit être symétrique le plus possible afin d'obtenir un bon comportement dynamique vis avis des sollicitations sismiques.
- ✓ Une bonne disposition des voiles permet d'avoir une bonne répartition des charges entre les portiques et les voiles (interaction) et de limiter les effets de torsions (moment de torsion).
- ✓ Dans le but de vérifier l'effort normal réduit et l'interaction horizontale ; les sections des poteaux déjà définies par le pré dimensionnement ont été augmentées.
- ✓ Pour garantir une stabilité totale de la structure vis-à-vis des déplacements horizontaux, nous avons vérifié les effets du second ordre (effet P-delta).
- ✓ Nous avons vérifié les moments résistants ultimes dans les poteaux et les poutres au niveau des zones nodales et nous avons constaté qu'il n'ya pas de risque de formation de rotules plastiques dans les poteaux avant les poutres.

Outre la résistance, l'économie est un facteur très important qu'on peut concrétiser en faisant le choix adéquat des sections de béton et d'acier dans les éléments résistants de l'ouvrage, tout en respectant les sections minimales requises par le règlement en vigueur.



RDC.1 à 7 eme etages



